



学科代码	
编 号	

# 上海交通大学 博士学位论文

学号：0100909006

作者： 宋神秘

导师： 钮卫星

论文题目：继承、改造和融合：文化渗透视野下的唐  
宋星命术研究

专业： 物理学（物理学史）

学院：科学史与科学文化研究院

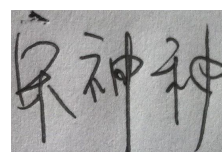
答辩日期：2014 年 6 月 10 日

# 上海交通大学

## 学位论文原创性声明

本人郑重声明：所呈交的学位论文，是本人在导师的指导下，独立进行研究工作所取得的成果。除文中已经注明引用的内容外，本论文不包含任何其他个人或集体已经发表或撰写过的作品成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中以明确方式标明。本人完全意识到本声明的法律结果由本人承担。

学位论文作者签名：



日期：2014 年 6 月 10 日

# 上海交通大学

## 学位论文版权使用授权书

本学位论文作者完全了解学校有关保留、使用学位论文的规定，同意学校保留并向国家有关部门或机构送交论文的复印件和电子版，允许论文被查阅和借阅。本人授权上海交通大学可以将本学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存和汇编本学位论文。

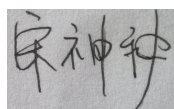
保密☐，在\_\_\_\_年解密后适用本授权书。

本学位论文属于

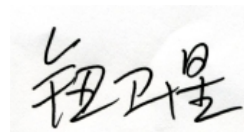
不保密☒。

（请在以上方框内打“√”）

学位论文作者签名：



指导教师签名：



日期：2014 年 6 月 10 日

日期：2014 年 6 月 10 日

# 继承、改造和融合：文化渗透视野下的唐宋星命术研究

## 摘要

星命术是星占术的一种类型，主要用于推算普通个人的命运以及祈福禳灾。这类星占术以星曜为基础、对象和中介，在操作实施的过程中涉及星曜的运行位置和运动规律、历表的制定等内容，与天文、历法有着紧密的联系。它是一套有关当时的人们和社会是如何利用星曜来推算普通个人命运并满足个人结婚、生子、祛病、升官、发财、祈福禳灾等实际需求的知识体系。

在中外文化交流传播的大背景下，域外的生辰星占术进入中国，在此基础上，星命术在中土兴起，并在唐宋时期展开发展和演变的一系列融合过程。本论文主要集中讨论域外以及中国传统元素在星命术融合发展中的具体变化和演进过程，为此，本论文主要围绕日月五星以及二十八宿、黄道十二宫、十二命宫、五行、本命等五个主题展开具体的分析和讨论，并对星命术在唐宋时期发展的社会背景以及生存状况进行考察。

除第一章“绪论”外，第二章主要探讨唐宋时期星曜在军国星占术与星命术中的区别和联系。讨论了五星和七曜分别作为一种属性，在军国星占术和星命术中对二十八宿星占的影响；同时以土星为案例，讨论这一时期的军国星占术和星命术在社会中发生接触和碰撞



时，星曜在星占术中的吉凶取向所发生的演变；最后讨论了星命术在中国朝着本土化方向发展的过程中，对军国星占术具体内容的借用和演变。从这些分析中可以看出，中国军国星占术对在中土发展的星命术发挥着自身的影响，然而反方向的影响并没有发生。

第三章讨论唐宋时期黄道十二宫的本土化发展及其星命内涵的演变。梳理了黄道十二宫在唐宋时期流传的不同名称尤其是中文名称；详细探讨了流传在中土的黄道十二宫至少存在 10 种不同的顺序及其所反映的中外不同的天文、星占背景；还分析了黄道十二宫在星命术中与七曜五行、二十八宿以及十二地支等组合进行着一系列对应和配置，这种配置使得黄道十二宫和二十八宿之间发生了所谓的“宫度之争”，而且这种对应使得黄道十二宫原本所拥有的星命内涵逐渐衰减，进而成为其他术数的一套符号化的坐标系统。这一发展和演变使得黄道十二宫的形式和名称虽然在中土广泛流传，其作用和意义在星命术中却逐渐消失。

第四章主要讨论唐宋时期十二命宫在中土流传和发展的状况。分析了十二命宫的名称和顺序在中土的各种文献中存在差异，但存在一种比较主流的流传顺序；还探讨了身宫这一概念在命运推算过程中的作用和重要性；着重讨论了命宫的起算方法，这些不同的起算方法均以太阳的运行为基础，这类方法与命宿以月亮的运行为基础有所区别，这种区别显示出命宿、命宫概念在从域外传入中土的过程中发生了演变，在这种演变中，宿直纪日这种将太阳、月亮两种不同的天体运行和纪时系统结合在一起的方法，扮演着关键的角色；最后讨论了

十二命宫内部在强弱、阴阳方面的分类以及这一体系在命运推算过程中的具体作用和功能。

第五章探讨唐宋时期星命术在发展过程中对传统五行理论的吸纳。讨论了域外星命元素传入中国之初,就力图与五行理论中的时间、五方、五色、五行四季王相休囚死等内容进行拼凑和形式化的融合,以实现其本土化;分析了这种努力倾向日益从表面到深入,从佛教单方面到佛、道以及中国本土术数等各方势力共同推进;并探讨了在这一努力中,五行理论中的许多具体规则和方法都被运用于星命术,如五行生数被用作推算生子和兄弟的数目,同时一些新的内容也产生出来,如道教中缺乏坚实天文基础的“五斗系统”等。这反映出中国传统的五行理论在星命术的发展过程中发挥着重要作用,是构建星命术体系的基本理论之一。

第六章讨论唐宋时期本命干支体系与星曜体系的并存。以“本命日”的确定方式为切入点,分析了中国传统中以生年为基础,以地支、干支和生肖为表现形式的本命干支体系;探讨了唐宋时期在域外因素的影响下,中国发展出新的与生年、生月、生日相对应,以星、宫、曜宿等星曜为表现形式的综合性本命星曜体系,这两种本命体系在唐宋时期形成并存局面;并探索了在这一发展中,传统的以生年为基础的本命干支体系也采用了北斗七星的新形式,而综合性本命星曜体系自身就是域外星曜体系和中国本命信仰相结合的产物,在此基础上,这些星、宫、曜宿等本命概念逐渐本土化,发展出干支形式;此外还讨论了在这一系列演变中,出现了本命元辰这一概念和推算方法不断

地被使用和改造的例子。从这些分析可以看出，不仅星命术在发展过程中利用了中国传统本命的内涵和表现形式，而且这一传统元素在与星命元素进行融合的过程中自身也有了新的发展和演变。

第七章结语部分，主要讨论星命术在唐宋时期发展的社会背景与生存状况。分析了唐宋时期星命术发展的环境基础、思想基础、理论基础和社会基础；探讨了星命术在唐宋时期被社会各阶层所接受，以及以理性的方式分析、质疑、否定星命术的现象；讨论了佛教在发展星命术的过程中强调星曜的特征，以及道教在这一过程中对五行体系的重视，同时，佛教和道教在星命术融合域外与传统元素的过程中都有创造性的发挥，于原本的内容和方法之外发展出新的概念和形式。此外，还探讨了唐宋时期八字算命术与星命术之间的相互联系与相互影响。

唐宋时期的星命术在中外文化交流传播的大背景下发展和演变，这一发展和演变朝着本土化的方向进行，其方式是继承、改造和融合域外与传统两类元素。星命术在这三位一体的进程中不仅吸收和利用了域外生辰星占术中的基本组成元素黄道十二宫和十二命宫，并吸纳了七曜、二十八宿这些基本元素在域外生辰星占术发挥作用的方式，而且将中国传统的五行理论与这些域外元素进行融合，并在星命术中发展出本命的星曜体系这一信仰实践，这种融合使得星命术这一新术数门类在唐宋时期完成了体系的建立，成为中国星占术史和数术史上内容和形式完备的一个类别和分支。

本论文对唐宋时期星命术具体发展过程的探讨，旨在深化对唐宋

时期有关五星七曜、二十八宿、黄道十二宫的天文星占内涵的认识；加深对当时各地区的民间信仰和社会生活文化在命运推算和祈福禳灾方面的了解；促进对唐宋时期中外文化交流和融合的探索。

**关键词：**唐宋时期；星命术；星占术；黄道十二宫；十二命宫；五行；本命；七曜

# **Inheritance, Modification and Syncretism: An Acculturation Perspective on the Genethliacal Astrology during Tang and Song Dynasties**

## **Abstract**

Genethliacal astrology is a kind of astrology, mainly used for fortune-telling, blessing and exorcising. This kind of astrology uses celestial bodies, refers to the movements of planets and the arrangement of calendar, and thus is closely related with astronomy and calendar. It is the system about how people use celestial bodies to forecast their destinies and meet their practical needs such as marriage, children, health, promotion, richness, blessing and exorcising.

In the contexts of communication between Chinese and foreign cultures, foreign horoscopic astrology came into China. On the basis of it, Genethliacal astrology appeared in China, and carried out its process of syncretization with development and change during Tang and Song dynasties. The dissertation mainly concentrates on the concrete changes and evolvments of foreign ingredients and traditional Chinese ingredients in the process of syncretization of Genethliacal astrology. Thus the dissertation is involved in five themes including seven planets and twenty-eight *Xiu* (宿), the twelve signs of the Zodiac, the twelve fate Houses, Five Phases, and *Benming* (本命) to carry out the concrete analysis and discussion, and reviews the social contexts and the spread of Genethliacal astrology during Tang and Song dynasties.

Except the first Introduction Chapter, Chapter 2 mainly discusses the distinction and

connection of celestial bodies between judicial astrology and Genethliacal astrology. It discusses how the five planets and the seven planets affected the astrology about twenty-eight *Xiu* between judicial astrology and Genethliacal astrology when they respectively functioned as a set of property. Also, in the example of Saturn, it discusses how the planet changed its inclination whether lucky or ominous in astrology. At last it discusses Genethliacal astrology which borrowed materials from judicial astrology and changed them when it developed in the direction of localization in China. From all the discussed, we can see that Chinese judicial astrology exerted its influence on Genethliacal astrology which developed in China, but the opposite did not appear.

Chapter 3 is focused on the development towards localization of the twelve signs of the Zodiac and the change of their meanings within Genethliacal astrology. It analyses the different names, especially the Chinese names, of the twelve signs of the Zodiac during Tang and Song dynasties, and detailedly discusses at least ten kinds of sequences of the twelve signs of the Zodiac which spread in China, which reflected the different astronomical and astrological contexts between China and the abroad. Besides, it analyses the concrete functions of the twelve signs of the Zodiac in Genethliacal astrology. The set of signs corresponded to the seven planets, twenty-eight *Xiu*, the twelve Earthly Branches, and so on, which brought about *The Debate of House and Degree* between the twelve signs of the Zodiac and twenty-eight *Xiu*. The correspondence also made the original astrological meanings of the twelve signs of the Zodiac gradually disappear and became a symbolic set of coordinates for other kinds of divination. The change made that the form and names of the twelve signs although spread largely in China, the function and the significance of the set gradually disappeared in Genethliacal astrology.

Chapter 4 discusses the spread and development of the twelve fate Houses. It analyses the names and the sequences of the subject differed in different literatures of China, but there was a relatively dominant sequence. It also explores the importance of Body

House in Genethliacal astrology. What is more, the chapter discusses the methods for fixing Fate House. These different methods were all based on the movements of the Sun, which differed from Fate Xiu which was based on the movements of the Moon. The difference indicated that the conceptions of Fate House and Fate Xiu had changed in the process from abroad into China. In the process of change, the Lunar Mansion time-recording system played a crucial role which connected the two different celestial movements and time-recording systems of the Sun and the Moon. At last, it discusses the classification of strong-weak, Yin-Yang, the effects and the functions of the twelve fate Houses in Genethliacal astrology.

Chapter 5 focuses on the use of Five Phases in the development of Genethliacal astrology. It discusses that the foreign astrological ingredients were syncretized with the four seasons, five directions and five kinds of development of Five Phases in order to achieve the localization when they came in from abroad initially. To achieve the localization, It made great efforts from the exterior gradually to the internal, promoted initially by Buddhism alone, then by Buddhism, Daoism and Chinese local divination together, all of which tried hard to explore all kinds of materials from the theory of Five Phases. During this, many traditions such as the Birth Numbers of Five Phases were applied to forecast the numbers of children and brothers. And some new things were created such as the Five Dippers of Daoism. All of these reflected that Five Phases of Chinese tradition played an important role in the development of Genethliacal astrology, and functioned as one of the basic theories in the system.

Chapter 6 analyses the juxtaposition of the Heavenly Stems and Earthly Branches system and the celestial system of *Benming*. It analyses that Chinese traditional *Benming* took on the forms of Earthly Branches, Heavenly Stems and Earthly Branches, and Chinese zodiac which were all based on birth year. Effected by the foreign ingredients of that time, China developed into an integrative *Benming* system which included Wain, the twelve signs of the Zodiac, seven planets and twenty-eight *Xiu* respectively corresponded to birth year, birth month and birth day, and was

expressed by celestial bodies. The two systems coexisted at that time. With development, the traditional *Benming* of the Heavenly Stems and Earthly Branches system also employed the new forms of Wain. The integrative celestial *Benming* system was brought out by the syncretization of foreign celestial system and Chinese *Benming* belief. On the basis of that, these integrative *Benming* conceptions of Wain, the twelve signs of Zodiac, seven planets and twenty-eight *Xiu* gradually localized and developed the new forms of Heavenly Stems and Earthly Branches. During the changes, it happened that the conception and the calculating methods of *Benming Yuanchen*(本命元辰) were constantly applied and changed. From the analyses, we can see that Genethliacal astrology used the contents and forms of Chinese traditional *Benming*, and the system of *Benming* developed and changed itself in the process of syncretization.

Chapter 7 is a conclusion chapter. It discusses the social contexts of Genethliacal astrology and its spread in society. It analyses the environment, thought, theories, and society which contributed to the development of Genethliacal astrology. Also, it discusses that Genethliacal astrology was accepted by all kinds of society, and was doubted and even denied by some people. It also explores the Buddhism which emphasized celestial bodies in the process of developing Genethliacal astrology and the Daoism which stressed on the system of Five Phases. Meantime, Buddhism and Daoism performed creatively in the syncretization of foreign and traditional ingredients, which developed new conceptions and forms in addition to original contents and methods. Besides, it also explored the connection and interaction between Eight-Word fortune-telling divination and Genethliacal astrology during Tang and Song dynasties.

In the contexts of communication between the foreign countries and China, Genethliacal astrology during Tang and Song dynasties was in the process of development and change which led to the direction of localization. To achieve it, Genethliacal astrology took the way of inheriting, modifying, syncretizing the foreign



and the traditional ingredients. In the process, Genethliacal astrology not only absorbed and utilized the basic ingredients of foreign horoscopic astrology: the twelve signs of Zodiac and the twelve House, absorbed the functions of the seven planets and twenty-eight *Xiu*, but also syncretized the theory of Five Phases with these ingredient, and developed the celestial system of *Benming*. The syncretization completed the establishment of Genethliacal astrology as a new kind of divination during Tang and Song dynasties, and made it become a branch with integrated contents and forms in the history of Chinese astrology and divination.

The dissertation which explores the process of development of Genethliacal astrology during Tang and Song dynasties, aims to deepen the knowledge of astronomy and astrology about planets, twenty-eight *Xiu*, and the twelve signs of the Zodiac of that time, further comprehend the folk belief and social life of different areas about the fortune-telling, blessing and exorcising, and promote to explore the cultural interaction and syncretization between China and foreign countries during Tang and Song dynasties.

**Key Words:** Song and Tang dynasties; Genethliacal astrology; horoscopic astrology; Zodiac; twelve House; Five phases; *Benming*; planet

# 目录

<b>第一章 绪论</b>	<b>1</b>
1.1 选题意义、范围与术语界定	1
1.2 研究背景、目的与方法	4
1.3 对“星命”一词的探讨	13
1.4 域外的生辰星占术	18
<b>第二章 唐宋时期星曜在军国星占术与星命术中的区别和联系</b>	<b>21</b>
2.1 五星、七曜在军国星占术与星命术中的区别	21
2.1.1 中国军国星占术传统：日月与五星相区分	22
2.1.2 军国星占术中五星一五行属性与二十八宿的配置	25
2.1.3 星命术中七曜属性与二十八宿的配置	30
2.1.4 日、月在军国星占术与星命术中的表现	37
2.2 军国星占术与星命术的接触与碰撞——以土星的吉凶取向为例	42
2.2.1 土星既吉又凶	43
2.2.2 军国星占术：土星为吉的表现及其流传	46
2.2.3 星命术：土星为凶的表现及其演变	51
2.2.4 吉与凶并存引发的不同应对	57
2.3 星命术直接从军国星占术中汲取资源	59
本章小结	71
<b>第三章 唐宋时期黄道十二宫的本土化及其星命内涵的衰减</b>	<b>73</b>
3.1 黄道十二宫在中土流传的中文名称	74
3.2 唐宋时期黄道十二宫流传的顺序	77
3.3 星命术中黄道十二宫与二十八宿、七曜的对应	81
3.4 星命术发展过程中的“宫度之争”	88
3.5 黄道十二宫在本土化发展中与十二地支的对应	93
3.6 星命术中黄道十二宫的不同发展方向	101
本章小结	106
<b>第四章 唐宋时期十二命宫在中土的流传与发展</b>	<b>108</b>
4.1 唐宋时期十二命宫在中土流传的名称和顺序	108

4.2 星命术中的身宫：十二命宫之外的重要主题.....	114
4.3 命宫起算方法的演变：从以月亮运行为基础到以太阳运行为基础.....	117
4.4 十二命宫在星命术中的作用——如何看命.....	124
4.5 十二命宫在星命术中的强弱分类.....	130
4.6 星命术中宫与宿的关系.....	133
本章小结.....	136
<b>第五章 唐宋时期星命术在发展过程中对传统五行理论的吸纳.....</b>	<b>138</b>
5.1 五行与域外星命元素的初步融合：拼凑与形式化.....	138
5.1.1 《梵天火罗九曜》中的祈供方式.....	138
5.1.2 《七曜攘灾诀》中的五星四季攘灾法.....	143
5.2 五行理论与星命方法的深入结合：佛教、道教与本土术数等的共同努力.....	148
5.3 星命术中五行理论的创新：道教的“五斗系统”.....	156
5.4 五行理论的各种方法和规则广泛用于星命术.....	162
5.4.1 五行相生相克.....	162
5.4.2 五行与五常、五脏等的配属.....	164
5.4.3 五行生数.....	165
5.4.4 五行性情.....	167
5.4.5 其他五行规则.....	168
本章小结.....	170
<b>第六章 唐宋时期本命干支体系与星曜体系的并存.....</b>	<b>173</b>
6.1 问题的提出：关于“何为本命日”的一场争论.....	173
6.2 以生年干支为本命日：中国传统的本命信仰.....	175
6.2.1 用地支、干支甲子和生肖形式表现的生年.....	175
6.2.2 以生年为基础的本命信仰实践.....	182
6.2.3 本命日为生年干支日.....	185
6.3 以生日干支为本命日：星命术带来的新事物.....	186
6.4 中外融合的产物：星命术中本命星、曜、宿、宫形成的综合体系.....	193
6.5 星命术中综合性本命星曜体系的中国本土化.....	203
6.6 两种本命体系在唐宋时期的并存与互动.....	207
本章小结.....	212

<b>第七章 结语：星命术在唐宋时期发展的社会背景与生存状况</b>	<b>214</b>
7.1 唐宋时期星命术发展的社会背景	214
7.2 唐宋时期星命术的生存状况	220
7.2.1 官方对星命术的态度以及皇族成员的个人行为	220
7.2.2 社会各种势力对星命术的接受与提供	223
7.2.2.1 佛教所提供的星命术服务：以星曜为特征	226
7.2.2.2 道教所提供的星命术服务：以五行体系为特征	233
7.2.3 唐宋时期星命术与八字算命术的关系	238
7.2.4 唐宋时期对星命术的质疑与否定	241
7.3 结论	245
<b>附录一：黄道十二宫图、印、真言表</b>	<b>250</b>
<b>附录二：黄道十二宫生人命运性格表</b>	<b>254</b>
<b>附录三：《七曜攘灾诀》与《张果星宗》七曜临十二命宫占辞对比表</b>	<b>263</b>
<b>附录四：四余临十二命宫占辞表</b>	<b>268</b>
<b>附录五：十二命宫宜忌表</b>	<b>270</b>
<b>参考文献</b>	<b>280</b>
<b>攻读博士学位期间的学术成果与学术活动</b>	<b>313</b>
<b>致谢</b>	<b>315</b>

# 第一章 绪论

## 1.1 选题意义、范围与术语界定

星命术，是星占术的一个分支。西方对星占术（Astrology）的划分有如下一些类型：根据出生时间预测个人性格和命运的生辰星占术（Genethliology/Horoscopic astrology）；根据需求寻找合适时间的择时术（Catarchic astrology）；根据时间预测吉凶的质询星占术（Interrogatory astrology）；以及被称为最古老的星占术的“征兆星占术（Omen astrology）”。<sup>1</sup>然而这种分类并非唯一，根据星占术的文化功能，也可以分成根据星象来预测帝王命运、战争胜败、年成丰歉的军国星占术（Judicial astrology）、根据出生时间预测个人命运的生辰星占术（Horoscopic astrology）和用以诊断、治疗、制作草药的星占医术（Astrologic medicine）。<sup>2</sup>在这些分类中，星命术可以对应其中的生辰星占术。

星占术作为中国古代术数的一种类型，与“五行”、“蓍龟”、“杂占”、“形法”等术数门类并列<sup>3</sup>，但中国古代的星占术以军国星占术为主<sup>4</sup>。唐宋时期在中国兴起的星命术并不是中国本土产生的，而是自域外尤其是印度输入的。自东汉末期起，佛教逐渐传入中国，与这股势力一起，域外尤其是印度等地区的文化也开始向中国传播，历魏晋南北朝，在隋唐时期达到顶峰。随着这种传播和交流，融合巴比伦、希腊和印度本土元素的生辰星占术也陆续传入中国，这种星占术的输入直接刺激了以星曜为对象和表现形式的命运推算术和祈禳术在唐宋时期中国的流传和发展。<sup>5</sup>这种中外之间的传播和交流，是本论文研究的一个重要前提和背景。

---

<sup>1</sup> Roger Beck. *A Brief History of Ancient Astrology*. UK: Blackwell Publishing, 2007. pp.9-12.

<sup>2</sup> 江晓原：《12 宫与 28 宿——世界历史上的星占学》，沈阳：辽宁教育出版社，2005 年，第 3 页。

<sup>3</sup> 李零：《中国方术考》，修订本，北京：东方出版社，2001 年，第 35-40 页。

<sup>4</sup> 江晓原：《12 宫与 28 宿——世界历史上的星占学》，沈阳：辽宁教育出版社，2005 年，第 4 页。

<sup>5</sup> 江晓原：《12 宫与 28 宿——世界历史上的星占学》，沈阳：辽宁教育出版社，2005 年，第 4 页。

生辰星占术在从域外输入中国的过程中，促进了星命术这一新星占术类型在中国的兴起。相对于生辰星占术原有的域外内容，星命术自身经历了许多形式和内涵上的演变。这种演变在佛教、道教和星命术士等势力的共同努力下，朝着本土化的方向前进，最后形成了一种融域外与中国传统元素于一体的星命术。这种星命术在不断变化演进的同时，在当时的社会中有着广泛深入的流传。本论文以唐宋时期处于域外与中国传统元素融合过程中的星命术为对象，对其中域外星命元素在中土的流传和演变，以及传统术数和信仰的应用和创新进行分析和探讨，以期探索这一融合的具体进程。

本论文的研究以中外文化交流传播为背景，同时该论文本身就是研究中外文化交流传播的一个案例，探讨唐宋时期的中国是如何对待、接受和改造自域外输入的星命术这一信仰实践的。这一探讨不仅是分析星命术是从何方、经过何种途径输入中国这类研究在逻辑上的后续探索，而且这一探讨在中外文化交流传播这个大语境下，与前者相比也是同等重要，它不仅加深了对星命术这一研究对象渗入社会的广度与深度的认识，而且扩展了异域文化是如何在其他国度生存、发展甚或消亡的历程的见识。无论如何，这一探索将在范围和深度上对唐宋时期的中外文化交流传播研究有所推进。

星命术作为星占术的一种类型，与天文、历法有着紧密的联系，它不仅以星曜为基础、对象和中介，而且在操作实施的过程中还会涉及星曜的运行位置和运动规律、历表的制定等天文历法的具体内容；在形式上，它还经常成为一部民用历书或具注历的组成部分。本论文在内容上广泛涉及黄道十二宫、七曜九曜十一曜<sup>1</sup>、二十八宿、北斗等星曜内容，这一对星命术的探索，也将进一步促进和深化唐宋时期天文历法方面的研究。

此外，本论文对星命术的探讨，从狭窄的角度看属于术数，从广义的视野着眼，它展示着当时的人们和社会是如何利用一套与星曜有关的知识体系来满足自己生活中的实际需求，这种需求不纯粹是一种心理上的信仰和实践，它能够具体地为人们结婚、生子、祛病、升官、发财、祈福禳灾的现实需要提供可操作性地

---

<sup>1</sup> 七曜，指日月五星。九曜，这一概念用于指代日月五星及罗喉、计都全体，而十一曜则是在九曜的基础上加上月孛、紫气。七曜、九曜、十一曜这三种星曜组合在星命术中经常被视为同一类星曜，虽然在具体应用中存在一定的区别，如七曜多用于纪日，九曜多用于执年，等等，这在本论文的第六章有所谈及。

的技术指导和实施步骤,因此星命术实际上是展示当时人们社会生活文化的重要视角,对其进行探索,不仅能进一步了解当时的民生信仰,而且也加深了对唐宋时期社会文化的研究。

本论文所将探讨的星命术,不仅仅包括用于推算个人性格和命运的生辰星占术,还囊括在此基础上进行祈福禳灾的星占术方法和内容。通过出生时刻来获晓个人一生的命运,是生辰星占术的目的,但就某种程度上来说,在得知个人命运如何的基础上趋利避害、禳灾祈福,才是个人的终极目的,因此命运的预测只是手段和基础,祈福禳灾才是目的。星命术在广义上来说,是指与普通个人一生福祸的信仰、预测、推算、祈祷有关的观念、方法与规则,涵盖八字算命术、五星术、紫微斗数等类别。但本论文的星命术并不包括所有这些方法和派别不同的算命术,而是仅指与天象(实际天象或象征性天象)有关的星命术,即以北斗南斗、七曜九曜十一曜、二十八宿、黄道十二宫等天象为基础、中介和对象,在此基础上发展起来的推算术和祈禳术,这种星命术排除了以干支甲子为对象和形式的八字算命术,具体以五星术为代表。

本论文所涉及的域外范畴,尤其是对于域外星占术或星命术,指的是包括古希腊、希腊化、巴比伦、古埃及、印度以及中亚各地在内的文化尤其是天文学和星占术的观念和知识,对这些内涵和体系各有差异的外来文化,本论文统一以“域外”或“外来”进行指称,而不进行细致的区分。本论文中的“传统”,指的是中国本土自生自长、在唐宋以前的中国社会中存在并且流传久远的思想、知识或文化,有时它可与“本土”一词通用。而“本土”一词,指的是与中国传统的思想、知识或文化同质、但存在时间可能不长或正处于酝酿之中的思想、知识或文化。此外,本论文中经常运用的“中土”一词,代表的是一种中性的概念,它通常涉及在中国领土和势力范围内出现的事物或文化现象,与具有一定倾向的“本土”概念有所区别。

本论文选择以唐宋时期为讨论的时间范围,这一时期从唐代始建的618年起算,止于元代开始的1260年,包括唐、五代、辽、金、西夏、北宋、南宋各朝。选择此时间段为讨论的范围主要基于两个因素:一方面该时期是中外交流史上的重要阶段,此次交流在魏晋南北朝时期已经兴起,及至唐代达到顶峰,入宋以后,虽然存在战争和分裂的状况,这种交流并未中断,仍在持续不断地进行着,而且

随着社会生活日趋世俗化，中外交流日益渗入社会生活之中；另一方面，在唐宋时期星命术的相关著作如《星命溯源》、《星命总括》等大量涌现，而且与星命术历史有关的人物如张果、一行、李淳风、李虚中、袁天罡等也生活在这一时期，许多星命术论著或派别都将自身的历史或源头溯源到该时期的某位人物身上，可见唐宋时期是星命术发展的一个重要阶段。此外，本论文虽以唐宋时期为讨论的范围，但在涉及某些人物、著作时，会产生某些必要的向前或向后的时间延展。

唐宋时期的星命术，不仅在当时的中原地区产生广泛的影响，而且从许多出土资料和敦煌地区的文书来看，其在敦煌和西夏等西北部地区也广泛深入流传，在当时的社会生活中发挥着重要作用，因此从横向来看，研究唐宋时期的星命术是了解当时各地区的信仰文化和社会生活的一个重要视角和组成内容。

而从术数史甚至是文化史的纵向角度来看，包括星命术在内的唐宋时期的推算术和预测术，与先秦日书以及后来的元明清时代的术数有着千丝万缕的联系，其在时间和内涵上起着承前启后的作用，因此厘清该时期术数发展的状况，对于研究先秦日书系统的民间信仰和元明清时代的术数文化将起着重要的作用。

星命术的组成元素和内容丰富多样，它不仅涉及星曜，还包含神煞；不仅涉及天文、历法等数理内容，还包含婚姻、生子、疾病、财富等人生主题，其中学界早已关注的部分就有许多，包含星曜、神煞、历表、星盘、七曜九曜十一曜、北斗七星九星十一星、二十七/二十八宿等等。然而本论文并不打算对这些方面面面俱到，而是集中讨论个别主题，这些主题包括黄道十二宫、十二命宫、五行、本命、与二十八宿相联系的五星和七曜，这些主题的选取不仅分别代表着中外文化交流中的域外和传统元素，更代表着这种交流中域外与传统元素的融合。本论文的研究也将着眼于这种融合的具体过程，对其进行深入细致的分析，以期探讨唐宋时期的星命术在中外文化交流大背景下对域外元素和传统元素的兼容和创新。

## 1.2 研究背景、目的与方法

历史与民间文化的研究中，涉及星命内容的论著并不在少数，兹选取与本论文有关的相关研究略述如下。

就科学史尤其是天文学史的研究来看，由于星占术与天文、历法的密切联系，



一些综合性的大部头著作如《中国天文学史》<sup>1</sup>、《中国科学技术史·天文学卷》<sup>2</sup>、《中国天文学史文集》<sup>3</sup>、《中国古代科学思想史》<sup>4</sup>、《中国古代天文学思想》<sup>5</sup>、《中国少数民族科学技术史——天文历法卷》<sup>6</sup>、《中国古代科学技术史纲：天文卷》<sup>7</sup>等等，都对星占术或者其中的某些元素如阴阳五行、易卦、七曜、三垣二十八宿、黄道十二宫、星官等有所涉及。

一些专题性的研究如卢央的《中国古代星占学》对中国古代星占术的基本理论和方法有比较全面细致的介绍<sup>8</sup>，其对五行、三合、六合等具体规则的剖析和解释为进一步研究这些理论的发展和应用提供了坚实的基础。同时，江晓原的《中国星占学类型分析》<sup>9</sup>、《星占学与传统文化》<sup>10</sup>、《12 宫与 28 宿——世界历史上的星占学》<sup>11</sup>等论著对了解中西方星占术的区别与联系，以及中国星占术的本质和内容有很大的启发。何丙郁对中国的科学与文化从理、气、数的角度进行了新的探讨，倡导通过术数的角度来重新审视中国古代科学与文化的关系。<sup>12</sup>

国外方面，许多著作对星占学的历史进行了综合性的介绍<sup>13</sup>，另有一些论著讨论了亚洲尤其是东亚的天文学与星占术<sup>14</sup>，其中平格里（David Pingree）<sup>15</sup>的

<sup>1</sup> 中国天文学史整理研究小组：《中国天文学史》，北京：科学出版社，1981 年；陈遵妣：《中国天文学史》，上海：上海人民出版社，1980 年。

<sup>2</sup> 陈美东：《中国科学技术史·天文学卷》，北京：科学出版社，2003 年。

<sup>3</sup> 《中国天文学史文集》，北京：科学出版社，1978 年。

<sup>4</sup> （英）李约瑟著，陈立夫等译：《中国古代科学思想史》，南昌：江西人民出版社，1999 年。

<sup>5</sup> 陈美东：《中国古代天文学思想》，北京：中国科学技术出版社，2007 年。

<sup>6</sup> 陈久金：《中国少数民族科学技术史——天文历法卷》，南宁：广西科学技术出版社，1996 年。

<sup>7</sup> 石云里：《中国古代科学技术史纲：天文卷》，沈阳：辽宁教育出版社，1996 年。

<sup>8</sup> 卢央：《中国古代星占学》，北京：中国科学技术出版社，2007 年。

<sup>9</sup> 江晓原：《中国星占学类型分析》，上海：上海书店出版社，2009 年。

<sup>10</sup> 江晓原：《星占学与传统文化》，桂林：广西师范大学出版社，2004 年。

<sup>11</sup> 江晓原：《12 宫与 28 宿——世界历史上的星占学》，沈阳：辽宁教育出版社，2005 年。

<sup>12</sup> Ho Peng Yoke. *Li, Qi and Shu: An Introduction to Science and Civilization*. Hong Kong: Hong Kong University Press, 1985.

<sup>13</sup> Roger Beck. *A Brief History of Ancient Astrology*. UK: Blackwell Publishing, 2007; A H. Sayce. *Astronomy and Astrology of the Babylonians*. San Diego: Wizards Bookshelf, 1981; J. Norman Lockyer. *The Dawn of Astronomy*. New York: The Macmillan Company; London: Macmillan & Co., Ltd, 1897; D. North. *Horoscope and History*. Warburg Institute Surveys and Texts XIII. London: The Warburg Institute University of London, 1986.

<sup>14</sup> *East Asian Science, Technology, and Medicine*. No24, published by the International Society for the History of East Asian Science, Technology, and Medicine. Seminar für Sinologie und

研究较为突出；而涉及中国星占术的研究，日本学者藪内清<sup>1</sup>、矢野道雄<sup>2</sup>等尤为突出，他们的研究往往兼及印度与中国，对有关星占术和天文学的国际文化交流传播做出了许多具有代表性的探索。

就佛教与佛经的研究来看，由于佛教在从印度东传的过程中将许多含有星占术甚至是生辰星占术的内容传播至东亚和中国，因此在这方面的研究中，也有许多涉及星占术甚至是星命术，钮卫星《西望梵天：汉译佛经中的天文学源流》<sup>3</sup>比较全面地整理了汉译佛经中的天文资料和内容，对其中含有星占内容的文献也特意指出，对后来的研究具有指导作用；李辉《汉译佛经中的宿曜术研究》<sup>4</sup>对汉译佛经中的术数规则和方法有相当深入细致的研究和探讨，这一研究为深刻理解实际应用中的术数内容提供了具体的指导方法，而日本学者森田龙迁的《密教占星法》<sup>5</sup>、善波周的《宿曜经の研究》<sup>6</sup>、武田和昭的《星曼荼罗の研究》<sup>7</sup>为理解佛教中以星曜为对象的道场仪式提供了典范性的研究。此外，还有许多个别或零星的研究涉及佛教和佛经中的星占术，这将在具体的内容讨论中提及。

就道教与道藏的研究而言，萧登福对于道教以及汉译佛经和道藏文献的对比研究较为突出，其中涉及北斗、星曜的许多角度和思路都能给后来的研究带来启发<sup>8</sup>。姜生的《中国道教科学技术史》对道教中的部分天文历法内容有所涉及<sup>9</sup>，

---

Koreanistik Eberhard Karls Universität Tübingen, 2005.

<sup>15</sup> David Pingree. *From Astral Omens to Astrology From Babylon to Bīkāner*. Serie Orientale Roma LXXVIII. Roma: Istituto Italiano Per L'africa E L'oriente. 1997.

<sup>1</sup> (日) 藪内清：《中国中世科学技术史の研究》，东京：角川书店，1963 年。

<sup>2</sup> (日) 矢野道雄：《星占いの文化交流史》，东京：劲草书房，2004 年。

<sup>3</sup> 钮卫星：《西望梵天：汉译佛经中的天文学源流》，上海：上海交通大学出版社，2004 年。

<sup>4</sup> 李辉：《汉译佛经中的宿曜术研究》，上海：上海交通大学博士论文，2011 年。

<sup>5</sup> (日) 森田龙迁：《密教占星法》，京都：临川书店，1974 年。

<sup>6</sup> (日) 善波周：《宿曜经の研究》，《佛教大学大学院研究纪要》，京都：佛教大学学会，1968 年，第 29-52 页。

<sup>7</sup> (日) 武田和昭：《星曼荼罗の研究》，京都：法藏馆，1995 年。

<sup>8</sup> 萧登福涉及道藏与汉译佛经的论文非常之多，此处仅举出部分，后文在具体讨论中将逐步提及。萧登福：《〈太上玄灵北斗本命延生真经〉探述》，《宗教学研究》1997 年第 3 期，第 49-65 页；1997 年第 4 期，第 30-39 页；《〈太上说南斗六司延寿度人妙经〉探述》，《宗教学研究》1988 年第 2 期，第 23-35 页；《试论北斗九皇、斗姆与摩利支天之关系》，《台中技术学院人文社会学报》2004 年第 3 期，第 5-22 页；《从〈大正藏〉所收佛经中看道教星斗崇拜对佛教之影响》，《台中商专学报第》1991 年第 23 期，第 105-156 页。

<sup>9</sup> 姜生：《中国道教科学技术史》，北京：科学出版社，2002 年。

盖建民的研究关注了道教中的天文历法等科学内容<sup>1</sup>。海外学者的研究方面，洼德忠《庚申信仰の研究》<sup>2</sup>、《道教诸神》<sup>3</sup>是比较经典的研究，特别是庚申信仰的研究，对于研究道教中的民间信仰具有示范性的作用。而日本学者对于中国灵签的研究<sup>4</sup>是一个非常好的术数物个案研究，内容极其深入和丰富。另外，还有许多学者对道教中的星神<sup>5</sup>进行了探讨。

对于敦煌文书中术数、信仰文化的研究，一直以来都是学术界的一个研究热点，许多学者如饶宗颐<sup>6</sup>、华澜<sup>7</sup>、邓文宽<sup>8</sup>、高国藩<sup>9</sup>、黄正建<sup>10</sup>、黄一农<sup>11</sup>、菅原信海<sup>12</sup>、法国学者马克<sup>13</sup>等都加入到讨论中来，其中黄正建的《敦煌占卜文书与唐五代占卜研究》对于敦煌文书中的术数文献有比较全面系统的整理，为以后的专题性研究奠定了坚实的基础。除此以外，一些青年学者如刘永明<sup>14</sup>、余欣<sup>15</sup>、赵贞<sup>16</sup>、

<sup>1</sup> 盖建民：《道教科学思想发凡》，北京：社会科学文献出版社，2005年。

<sup>2</sup> （日）洼德忠：《庚申信仰の研究：日中宗教文化交渉史》，东京：第一书房，1996年。

<sup>3</sup> （日）洼德忠著，萧坤华译：《道教诸神》，成都：四川人民出版社，1994年。

<sup>4</sup> （日）今井宇三郎、酒井忠夫、吉元昭治：《中国の灵签・药签集成》，东京：凤响社，1992年。

<sup>5</sup> 钟国发：《道教神灵谱系简论》，《传统中国研究集刊》2006年，第57-81页；许洁：《隋唐时期的道教星象研究》，《宗教学研究》2009年第4期，第24-33页。

<sup>6</sup> 饶宗颐：《论七曜与十一曜——记敦煌开宝七年（九七四）康遵批命课》，收入《饶宗颐史学论著选》，上海：上海古籍出版社，1993年，第582-583页。

<sup>7</sup> 华澜著，李国强译：《9至10世纪敦煌历日中的选择术与医学活动》，《敦煌吐鲁番研究》第9卷，2006年，第425-448页；《简论古代历日中的廿八宿注历——以敦煌具注历日为中心》，《敦煌吐鲁番研究》第7卷，2004年，第410-421页。

<sup>8</sup> 邓文宽：《敦煌天文历法文献辑校》，南京：江苏古籍出版社，1996年；《敦煌吐鲁番天文历法研究》，兰州：甘肃教育出版社，2002年；《敦煌具注历日选择神煞释证》，《敦煌吐鲁番研究》第8卷，2005年，第167-206页，等等。

<sup>9</sup> 高国藩：《敦煌俗文化学》，上海：上海三联书店，1999年；《论敦煌唐人九曜算命术》，收入《第二届国际唐代学术会议论文集》，台湾：文津出版社，1993年；又收入邓文宽、马德主编《中国敦煌学百年文库·科技卷》，兰州：甘肃文化出版社，1999年。

<sup>10</sup> 黄正建：《敦煌占卜文书与唐五代占卜研究》，北京：学苑出版社，2001年。

<sup>11</sup> 黄一农：《敦煌本具注历日新探》，《新史学》第三卷第四期，1992年12月，第1-56页。

<sup>12</sup> （日）菅原信海：《占筮书》，载池田温编《讲座敦煌》（5）“敦煌汉文文献”，东京：大东出版社，1992年，第457-459页。

<sup>13</sup> （法）马克（Marc Kalinowski）：《占卜、科学和宗教》，《法国汉学》第六辑（科学史专号），北京：中华书局，2002年；The Interaction between Popular Religion and Shushu Culture in the Dunhuang Manuscripts，刘增贵主编《法制与礼俗——中央研究院第三届国际汉学会议论文集历史组》，台北：中央研究院历史语言研究所，2002年，第243-284页。

<sup>14</sup> 刘永明：《敦煌道教的世俗化之路——道教向具注历日的渗透》，《敦煌学辑刊》2005年第2期，第194-210页；《敦煌历日探源》，《甘肃社会科学》2002年第3期，第115-120页；

陈于柱<sup>1</sup>等也在敦煌学的术数领域中钻研，成果丰富。其中陈于柱的博士论文《区域社会史视野下的敦煌禄命书研究》对于敦煌文书中的禄命类文献有比较详细的整理和分析。

其他涉及星命术、算命术的中国古代术数研究，除对于出土“日书”的相关研究<sup>2</sup>外，台湾学者的研究比较突出，如张哲嘉的《铁口直断：中国星命学成立的质疑与证据》<sup>3</sup>、《明清星命书中的女命》<sup>4</sup>，以及专门以子平术为研究对象的博士论文《子平学之理论研究》<sup>5</sup>等都极具参考价值。大陆学者陆致极的《中国命理学史论》<sup>6</sup>、董向慧的《中国人的命理信仰》<sup>7</sup>对八字算命术有比较全面详尽的分析。此外，一些关于中国古代术数的综合性论著如李零的《中国方术考》、《中国方术续考》<sup>8</sup>，张荣明《方术与中国传统文化》<sup>9</sup>，郭志城、李郢高的《中国术数概观》<sup>10</sup>等也是本论文研究的重要基础。

此外，对于星占术的探讨，除综合性和国别类的历史分析与天文历法等科学

---

《敦煌本〈六十甲子历〉与道教》，《敦煌学辑刊》2007年第3期，第147-154页。

<sup>15</sup> 余欣：《神道人心——唐宋之际敦煌民生宗教社会史研究》，北京：中华书局，2006年。

<sup>16</sup> 赵贞：《“九曜行年”略说——以P.3779为中心》，《敦煌学辑刊》2005年第3期，第22-35页。

<sup>1</sup> 陈于柱、张福慧：《敦煌具注历日见载“本命元神”考辨》，《敦煌学辑刊》2010年第4期，第84-89页；陈于柱：《占卜·佛道·族群——敦煌写本禄命书P.3398〈推十二时人命相属法〉研究》，《敦煌吐鲁番研究》第11卷，上海：上海古籍出版社，2008年；《敦煌写本禄命书〈推人九天宫法/九天行年灾厄法〉研究》，《敦煌学辑刊》2009年第2期，第20-27页；陈于柱：《区域社会史视野下的敦煌禄命书研究》，兰州：兰州大学博士论文，2009年。

<sup>2</sup> 这方面的研究可参见饶宗颐、曾宪通：《云梦秦简日书研究》，香港：香港中文大学出版社，1982年；吴小强：《秦简日书集释》，长沙：岳麓书社，2000年；工藤元男：《云梦秦简〈日书〉与秦史研究》，《秦汉史论丛》第五辑，北京：法律出版社，1992年；刘乐贤：《简帛数术文献探论》，武汉：湖北教育出版社，2003年；陈守亨：《睡虎地秦简〈日书〉岁星禁忌之研究》，台湾《国际简牍学会会刊》第一号，1993年；蒲慕州：《睡虎地秦简〈日书〉的世界》，台湾《中央研究院历史语言研究所集刊》第62本第四分册，1993年，等等。

<sup>3</sup> 张哲嘉：《铁口直断：中国星命学成立的质疑与证据》，选自熊秉真：《让证据说话·中国篇》，台北：麦田出版社，2001年，第255-284页。

<sup>4</sup> 张哲嘉：《明清星命书中的女命》，引自游明主编：《无声之声（II）：近代中国的妇女与社会（1600-1950）》，台北：中央研究院近代史研究所，2003年，第25-51页。

<sup>5</sup> 张新智：《子平学之理论研究》，台湾：台湾政治大学博士论文，2002年。

<sup>6</sup> 陆致极：《中国命理学史论》，上海：上海人民出版社，2008年。

<sup>7</sup> 董向慧：《中国人的命理信仰》，上海：上海人民出版社，2011年。

<sup>8</sup> 李零：《中国方术考》，修订本，北京：东方出版社，2001年；《中国方术续考》，北京：东方出版社，2000年。

<sup>9</sup> 张荣明：《方术与中国传统文化》，上海：学林出版社，2000年。

<sup>10</sup> 郭志城、李郢高：《中国术数概观》，北京：中国书籍出版社，1991年。

史方面的研究外，已有的研究中对于星占与社会，尤其是星占与朝代更替、战争的关系关注颇多，如博士论文赵贞的《唐五代星占与帝王政治》<sup>1</sup>、韦兵的《星占历法与宋代政治文化》<sup>2</sup>，以及董煜宇对于星占对北宋政治和军事的探讨<sup>3</sup>，朱锐的《星占、讖纬、天文及禁令》<sup>4</sup>等等。这些研究的对象虽然与星命术在目的上有所不同，具体内容和特征也差异颇多，但他们的研究于本论文对于星命术的探索仍启发颇多。

以上这些研究虽然大部分没有直接论及星命术，但是对星命术中的基本组成内容如七曜、二十八宿、北斗、黄道十二宫等都有所讨论，部分研究甚至对星神、神煞等内容也有涉及；一些专题性的研究如黄正建、陈于柱的论著，已经集中以禄命为对象，但多以对文献的分类整理为主，对包括星命术在内的各种禄命推算术的具体内容也没有进行深入的分析；而一些涉及星命内容的论文对行年、本命元辰等概念已经有相当深入的探讨，但是星命术中的天文历法、术数规则、祈禳仪式及信仰与社会的关系等内容仍需大量广泛和深入的研究，本论文不可能也无能为力对所有这些问题进行关注，只是选取唐宋时期这一时间段，对处于中外文化交流传播背景下的星命术就域外星命元素和中国传统元素的融合作一些专题性的探讨，希望能对星命术乃至星占术等术数的研究有进一步的推进。

在此前提和目的的驱使下，本论文的研究主要集中在如下两个方面：第一，探讨域外星命元素如黄道十二宫、十二命宫在中国本土传播的内容和过程，以及在这一传播过程中发生的演变；第二，讨论中国传统的术数思想和内容如五行理论、本命信仰与星命内容的融合，域外星命元素在中国传播和发展的过程中它们发挥了哪些作用，这些传统的元素在星命术的融合发展中发生了哪些内容和形式上的演变。

在这两个与主题密切相关的探讨之下，一些相关的问题也将在本论文中被涉及到，它们是：唐宋时期的军国星占术与星命术存在何种关系，这两种不同性质的星占术在这一时期是否存在某种联系？星命术作为一种信仰类服务，其施予方

<sup>1</sup> 赵贞：《唐五代星占与帝王政治》，北京：首都师范大学博士论文，2004年。

<sup>2</sup> 韦兵：《星占历法与宋代政治文化》，成都：四川大学博士论文，2006年。

<sup>3</sup> 董煜宇：《天文星占在北宋皇权政治中的作用》，《上海交通大学学报（哲学社会科学版）》2003年第3期，第56-60页；《星占对北宋军事活动的影响》，《上海交通大学学报（哲学社会科学版）》2005年第6期，第58-61页。

<sup>4</sup> 朱锐：《星占、讖纬、天文及禁令》，《自然辩证法通讯》1989年第1期，第62-64页。

和接受方包含哪些人群？佛教、道教以及星命术专业人士在星命术这一时期的发展中扮演着何种角色，宗教特别是佛教和道教在传播和发展星命术方面是否存在区别或者各自的特点，他们在内涵和形式上对星命术中的域外和中国传统内容有何演变？

在试图为上述问题寻找答案而进行探索的过程中，许多不同类别的史料必然要被涉及到，它们包括：

术数文献。一些直接以星命术为主题的著作，如唐《星命溯源》、辽《星命总括》，成书于明但包含许多唐代星命术内容的《星学大成》、《星平会海》等，以及收录于《古今图书集成》“艺术典星命部”的《张果星宗》、《耶律真经》、《壁奥经》、《望斗经》等，“艺术典术数部”的《太乙人道命法》等，“艺术典选择部”的《吉凶时日善恶宿曜经》等著作，其他一些术数著作如《李虚中命书》、《三命通会》、《渊海子平》、《五行大义》等也是重要的参考对象。唐宋时期军国星占术性质的星占术著作如《开元占经》、《乙巳占》、《观象玩占》、《天文要录》、《天地瑞祥志》、《太白阴经》、《乾象通鉴》、《景佑乾象新书》、《灵台秘苑》、《天原发微》以及唐宋正史中的“天文”、“历象”志等也被列为本论文的考察对象。

汉译佛经文献。以《大正新修大藏经》中“密教部”和“图像部”文献为主，兼以参考敦煌文书中的佛经文献，借助《CBETA 电子佛典集成》数据库，对汉译佛经中包含大量星占术内容的密教类文献和图像部内容进行考察和分析。这些内容涉及北斗、七曜九曜、二十八宿、黄道十二宫以及具体的禳灾祈福方法和仪式。

道藏文献。主要以文物出版社、上海书店、天津古籍出版社三家联合出版的《道藏》为研究资料，其内容为《正统道藏》、《万历续道藏》之合集。道藏中涉及天文历法、星占星命内容的文献比较分散，在三洞四辅十二类中均有分布，本论文的研究涉及其中的五星、北斗南斗、五斗、黄道十二宫、以及有关星曜的斋醮科仪等内容。

敦煌文书。通过黄正建《敦煌占卜文书与唐五代占卜研究》“禄命类”文书以及陈于柱《区域社会史视野下的敦煌禄命书研究》附录所收“禄命”类文书提供的线索和内容，广泛搜集与星命术有关的文献，并对其中涉及“本命元辰”、“黄道十二宫”、“十二命宫”、“九曜行年”等本论文研究主题的内容进行了分析和探讨。

出土文献。目前已出土的唐宋时期文物中,有许多与星命术有关,如宣化辽墓室顶星图、敦煌千佛洞壁画甬道、苏州瑞光寺星图和日本奈良的佛经星图等等,这些出土文物尤以星图画像居多,多涉及七曜九曜十一曜、黄道十二宫、二十八宿等内容,是研究该时期星命术的重要文献。

笔记小说和其他典籍。除以上五类文献外,一些笔记小说、日用类著作如《事林广记》等生活指导类书目也记载了大量与星命术有关的规则、故事和人物,这些内容可以和前述五类文献进行比对和印证,因此它们也是本论文的重要参考文献。

需要说明的是,上述六类文献中,许多术数著作、佛教文献和道教文献多标注为唐、辽、或宋时所作,或者将作者署名为唐宋时期的某位人物,然而这些年代及作者信息未必真实,多为伪托。但是,由于这些书毕竟反映了其所标注的年代的有关信息、以及相关人物的活动内容,而且对其年代和作者也找不到更进一步的确认信息,因此本论文在讨论它们时,还是把它们视作唐宋时期文化的一部分。

本论文的研究以五个主题为对象,这些对象如前所述,它们不仅是该时期星命术的基本组成内容,而且它们的内容、形式及发展鲜明地体现了该时期星命术对域外和中国传统元素的融合。因此本论文的研究主体由这五个主题组成,利用上述六类文献,对文字和图像类资料进行解读、整理、分析,在释读的基础上进行对比、阐释,以期厘清每个主题在这种融合进程中的具体内容和演变状况。因此,本论文各主要章节的具体内容如下:

第二章以五星七曜为考察对象,兼及论述二十八宿,主要探讨唐宋时期军国星占术和星命术之间的关系。讨论了五星和七曜分别作为一种属性时,在军国星占术和星命术中对二十八宿星占的影响;同时以土星为案例,讨论当这一时期的军国星占术和星命术在社会中发生接触和碰撞时,星曜在星占术中的吉凶取向所发生的演变;最后讨论了星命术在中国朝着本土化方向发展的过程中,对军国星占术具体内容的借用和改造。

第三章以黄道十二宫为主题,梳理了十二宫在唐宋时期的不同名称尤其是中文名称,并且详细探讨了流传在中土的黄道十二宫至少存在 10 种不同的顺序及其所反映的中西方不同的天文星占背景,在此基础上还分析了黄道十二宫在星命

术中的具体作用，该组合与七曜五行、二十八宿以及十二地支等组合进行着一系列的对应和配置，这种配置使得黄道十二宫和二十八宿之间发生了所谓的“宫度之争”，而且这种对应使得黄道十二宫原本所拥有的星命内涵逐渐消失，进而成为其他术数的一套符号化的坐标系统，甚至导致了与之相关的星命内容在唐宋之后的社会中逐渐衰亡的事实。

第四章主要讨论十二命宫，这一对象主要体现着星命术中每个人一生命运的各个主题，包括婚姻、生子、财富、官禄、疾病、迁移等十二个主题。这一对象与黄道十二宫一样，也是域外星命元素的典型代表，然而与黄道十二宫不同的是，这套体系很好地在星命术本土化的发展过程中被保留和继承下来，然而演变仍有发生，原本以月亮的运行为基础的命宫、命宿概念转变为以太阳的运行为基础，而月亮的运行则通过身宫、身度来体现。

第五章以五行理论和规则为主题，五行理论是星命术在中土发展过程中主要运用的传统元素之一。当星命术自域外传入之初，五行就被用来与域外星命元素进行相对粗糙和形式化的融合；之后随着佛教、道教和星命术士们的共同努力，这种融合逐渐深入；五行思想和理论中的许多具体规则和方法都被运用到星命术中；在这一过程中，道教还创造性地发明了缺乏坚实天文基础的五斗系统。

第六章以同样代表中国传统的本命信仰为对象，唐宋时期本命信仰在原有的以生年为基础的地支、干支和生肖等形式上，发展出新的包含生年、生月、生日甚至生时的以北斗七星、七曜九曜、黄道十二宫、二十八宿为形式的综合性本命体系，后一新的体系给中国原有的本命信仰提供了新的北斗七星形式，在本命干支体系与星曜体系并存的过程中，中国传统的一些本命概念如“本命元辰”被借用到入胎等内涵上，而且它在干支形式之外，也产生出北斗七星的新形式。在此基础上，演变仍在进行，以星曜为形式的综合性本命系统逐渐本土化，发展出干支的新形式。

最后一章，主要讨论了处于这种融合进程中的星命术所处的社会背景，以及其社会中的生存状况，星命术在唐宋时期的发展和演变，朝着本土化的方向进行，为实现这一目标，星命术采取了融合域外与传统两类元素的路径，这种融合不仅吸收和利用了原有的域外、传统内容，而且发展出新的内涵和形式，这种融合使得星命术这一新术数门类在唐宋时期完成了体系的建立，成为中国星占术史



和数术史上内容和形式完备的一个类别和分支。

### 1.3 对“星命”一词的探讨

“星命”一词，古已有之。《古今图书集成·博物汇编·艺术典》“星命部”共收录 13 部命学著作，主要包括八字算命术和五星术两大类命书，《四库全书》“子部·术数类二”收录“命书”著作 10 部，“存目”载 8 部著作，也以讲述八字算命术和五星术两大宗为主。

《古今图书集成》第六百二十九卷“星命部杂录”中的“总论星命”谈到：“星命之说，汉有《太乙》、《星子》等书，推数行以论吉凶，见于《艺文志》：‘辰弗集于房，我辰安在。’又载于《诗》、《书》，可考是说，其来远矣。……古今推命之书……有专以纳音论者，有专以纳音取象论者，有专以五行论者，有专以禄马论者，有专以神杀论者，有专以格局论者，有专以化气论者，有专以财官印绶食伤羊刃论者，虽所见不同，其理则一，要在人博观详求，通会达变，以徐子平之说为主，而兼尽诸家之长，可也。”<sup>1</sup>

太乙，又名泰一，太一，为紫微垣北极处的一颗星，同时也是一种神明，“星子”已明示以星为对象，加上《艺文志》的例子来看，星命术似乎专指以星曜为对象进行推命的方法。但随后“总论”又列举了包括《珞珣子消息赋》、《八字金书》等在内的“古今推命之书”，这些书各有特点，所用方法和规则各有侧重，这篇“总论”本载于《三命通会》中，而该书以阐述“八字算命术”（或称“子平术”）为主，可见，《三命通会》所主张的星命之说，兼及各种推命之术，不仅仅是以星曜为对象的推命术。

这种观念在《三命通会》的“序”中可得到验证：“今星家者流，乃就造化中于人有生之初推年、月、日、时，立名四柱，而谓之命。其说肇于珞珣子，衍于李虚中，盛于徐居易，细考其说，不可谓无理也。但阴阳五行流行天地间，生克制化而已……无怪乎星命之谈有准与不准也。余博求古今之书，凡语及阴阳五行生克制化有关性命者，必深探其所以然之理。”<sup>2</sup>这里的“星家”者，用以推

<sup>1</sup> [清]《古今图书集成》“星命部”卷 629，第 472 册，上海：中华书局，1934 年，第 54B-55A 页。

<sup>2</sup> [清]《古今图书集成》“星命部”卷 629，第 472 册，上海：中华书局，1934 年，第 54B 页下栏。

命的对象已离实际或象征性的天象甚远，主要以四柱八字、五行学说为主，但仍被称为“星命”。

用“星学”、“星命”指称任何推命术，在明清两代已成为惯例。除《古今图书集成》收录明代万民英所撰《三命通会》外，四库馆臣论述《徐氏珞琭子赋注》时引明代刘玉《已疟编》谈到：“江湖谈命者有子平，有五星。相传宋有徐子平者，精于星学，后世术士宗之，故称子平。”<sup>1</sup>子平术并不以星象进行推命，但也同样被称为“星学”。

四库馆臣论述《李虚中命书》时说“疑唐代本有此书，宋时谈星学者以己说阑入其间，托名于虚中之注《鬼谷》，以自神其术耳。”<sup>2</sup>，该书是八字算命术的滥觞，“后世传星命之学者，皆以虚中为祖。”<sup>3</sup>四库馆臣述《星学大成》时，指出该书“实为五星之大全，与子平之《三命通会》并行不悖，后来言果老术者，参互考证，要必于是取资焉。”<sup>4</sup>四库论《三命通会》时有：“考世所传《星学大成》一书，为万民英所撰……自明以来，谈星命者皆以此本为总汇，几于家有其书。”<sup>5</sup>这里的星学、星命之学，明显包括并非以星曜为对象进行推命的子平术。

真正与天象有关的推命术，被称为“五星术”。四库馆臣论述《星命溯源》时说此书“以五星推命之学依托于果，术者遂以果老五星自名一家。”<sup>6</sup>五星术被划为与八字算命术并列的另一大类推命术。“是唐时实以五星宫度推休咎，其托名于果，亦有所因尔。”<sup>7</sup>

以星位言人命的思想，至少可以上溯到东汉王充，其在《论衡·命义篇》中谈到：“至于富贵所禀，犹性所禀之气，得众星之精。众星在天，天有其象。得

<sup>1</sup> [清] 永瑢、纪昀等：《四库全书总目》卷109《子部·术数类二》“徐氏珞琭子赋注”，《景印文渊阁四库全书》第3册，第359页。

<sup>2</sup> [清] 永瑢、纪昀等：《四库全书总目》卷109《子部·术数类二》“李虚中命书”，《景印文渊阁四库全书》第3册，第357页下栏。

<sup>3</sup> [清] 永瑢、纪昀等：《四库全书总目》卷109《子部·术数类二》“李虚中命书”，《景印文渊阁四库全书》第3册，第356页下栏。

<sup>4</sup> [清] 永瑢、纪昀等：《四库全书总目》卷109《子部·术数类二》“星学大成”，《景印文渊阁四库全书》第3册，第362页下栏。

<sup>5</sup> [清] 永瑢、纪昀等：《四库全书总目》卷109《子部·术数类二》“三命通会”，《景印文渊阁四库全书》第3册，第362-363页。

<sup>6</sup> [清] 永瑢、纪昀等：《四库全书总目》卷109《子部·术数类二》“星命溯源”，《景印文渊阁四库全书》第3册，第358页上栏。

<sup>7</sup> [清] 永瑢、纪昀等：《四库全书总目》卷109《子部·术数类二》“星命溯源”，《景印文渊阁四库全书》第3册，第358页下栏。

富贵象则富贵，得贫贱象则贫贱，故曰在天。在天如何？天有百官，有众星。天施气而众星布精，天所施气，众星之气在其中矣。人禀气而生，含气而长，得贵则贵，得贱则贱，贵或秩有高下，富或货有多少，皆星位尊卑小大之所授也。故天有百官，天有众星，地有万民……凡人受命，在父母施气之时，已得吉凶矣。……则富贵贫贱皆在初禀之时，不在长大之后随操行而至也。”<sup>1</sup>

其后，晋葛洪《抱朴子·塞难》也有类似说法：“命之修短，实由所值。受气结胎，各有星宿。天道无为，任物自然。无亲无疏，无彼无此也。命属生星，则其人必好仙道。好仙道者，求之亦必得也。命属死星，则其人亦不信仙道，则亦不自修其事也。所乐善否，判于所禀。”<sup>2</sup>南梁陶弘景《养性延命录·御女损益篇第六》也有：“天老曰：人生俱含五常，形法复同而有尊卑贵贱者，皆由父母合八星阴阳。阴阳不得其时，中也；不合宿或得其时人，中上也；不合宿不得其时，则为凡夫矣；合宿交会者，非生子富贵，亦利己身，大吉之兆。”<sup>3</sup>唐时，韩愈《三星行》便是典型的以星象谈禄命的例子。<sup>4</sup>专以星象言禄命的书籍《星命溯源》亦托于唐张果所作。

近人对“星命”一词的界定有两类。李零在《中国方术概观·星命卷》“概述”中秉承明清观念，认为星命术可分为两大类，一为以天象进行推命，即上述五星术，一为四柱推命，即八字算命术。<sup>5</sup>黄正建在《敦煌占卜文书与唐五代占卜研究》中提出：“敦煌文书中有关禄命的文书很多……可以分为二类：一类是有着若干外来因素的、与星座宫宿有关的推禄命术（这类推禄命术可称为星命术）；另一类是用中国传统的干支八卦五行来推算的禄命术。”<sup>6</sup>他主张将与星象有关的推命术称为星命术，排除了与星象无关的推命术，此外他也认为星命术这一星占术类别是含有外来因素成分的，并非完全中国本土的产物。

“星命”一词，在梁沈约《竹书纪年》注中已出现，其“周武王”条下有“后有凤凰衔书，游文王之都。《书》又曰：殷帝无道，虐乱天下，星命已移，不得复久。灵祇远离，百神吹去。五星聚房，昭理四海。文王既没，太子发代立，是

<sup>1</sup> [汉]王充：《论衡》卷2，《四部丛刊》影印明通津草堂本，第5B-7A页。

<sup>2</sup> [晋]葛洪：《抱朴子内外篇》卷7，《四部丛刊》景明本，第1A页。

<sup>3</sup> [梁]陶弘景：《养性延命录》卷下，《道藏》第18册，第484页。

<sup>4</sup> [唐]韩愈：《昌黎先生文集》卷4，宋蜀本，第4A页。

<sup>5</sup> 李零：《中国方术概观·星命卷》“概述”，北京：人民中国出版社，1993年，第1页。

<sup>6</sup> 黄正建：《敦煌占卜文书与唐五代占卜研究》，北京：学苑出版社，2001年，第107页。

为武王。”<sup>1</sup>这里的“星命”，从前后文来看，可能与实际天象即“五星聚房”的星占有关，但此“星命”谈论的是国家帝王的命运，与后世针对普通个人的推命不同。

《星命溯源》为五星术之鼻祖，托为唐张果所作，书中杂录张果星象推命的学说以及元郑希诚编注的内容，“星命”一词就本书来看，指的是与星象有关的推命术。唐时多用“禄命”一词作为推命术的总称，《唐六典》卷十四“凡用式之法”有：“凡阴阳杂占，吉凶悔吝，其类有九，决万民之犹豫：一曰嫁娶，二曰生产，三曰历注，四曰屋宅，五曰禄命，六曰拜官，七曰祠祭，八曰发病，九曰殡葬。……凡禄命之义六，一曰禄，二曰命，三曰驿马，四曰纳音，五曰泄河，六曰月之宿也。”<sup>2</sup>《旧唐书》卷七十九《吕才传》也有“谨案《史记》，宋忠、贾谊讥司马季主云：‘夫卜筮者，高人禄命以悦人心，矫言祸福以尽人财。’”<sup>3</sup>因此，“星命”一词在唐代有可能专指用天象推命的方法，而用“禄命”囊括所有的推命术。

唐末五代杜光庭《道德真经广圣义》卷十一有“载营魄章第十”，其“天门开闢能为雌乎”条有注：“天门开，则降非常之瑞，或黄星动彩，赤伏表符，紫气充庭，五星聚井，流虹贯月，火电绕枢，然后稟岳降贤，诞星命辅以佐佑之故，应天顺人，拯物除害而承历数以有天下也。”<sup>4</sup>这里的“星命”指的是用天象垂示的天之旨意。

宋时，有许多以“赠星命”为题的诗歌文学作品，如陈杰《赠徐先辈星命课》：“三命横铺下点星，风雷歛起斗牛灵。正堪持献云霄士，不中山间倦客听。”<sup>5</sup>以及方逢辰《赠星命舒云峰》：“五星聚东井，天下王业开。五星聚奎宿，天下多贤才。蚩尤扫影口，橈枪卷飞埃。日月黄道见火罗，计孛乌能为之灾？云峰挟术善说命，穷通贵贱非所问。敢问何时聚五星？今年五星聚何分？圣人在上天下平，疏食饮水甘曲肱。”<sup>6</sup>宋苏象先《谭训》卷三“家学家训行己”也有提到“星命”：

<sup>1</sup> [梁]沈约：《竹书纪年》卷下，《四部丛刊》景明天一阁本，第2B页。

<sup>2</sup> [唐]李林甫等撰，陈仲夫点校：《唐六典》卷14《太常寺》，北京：中华书局，1992年，第413页。

<sup>3</sup> [后晋]刘昫：《旧唐书》卷79《吕才传》，北京：中华书局，1975年，第2721页。

<sup>4</sup> [唐]杜光庭《道德真经广圣义》卷11，《道藏》第14册，第367页。

<sup>5</sup> [宋]陈杰：《自堂存稿》卷4，民国豫章丛书本，第11A页。

<sup>6</sup> [宋]方逢辰：《蛟峰集》卷6，明天顺七年方中刻、弘治十六年陈渭重修本，《宋集珍本丛刊》第86册，北京：线装书局，2004年，第699页下栏。

“祖父仰瞻星宿躔度，常于小子首背上提之，使知星命。谓子孙曰：‘悬象昭然如此，汝不虔奉，乃欲求之杳冥乎？’”<sup>1</sup>这些“星命”对应的都是以天象星象谈论禄命的方法。但宋代也有用“五星术”指代以天象星象言人命的方术。陈振孙《直斋书录解题》“阴阳家类”录《诸家五星书一卷》：“杂录五星禄命之说，前数家亦多在焉。”<sup>2</sup>录《三辰通载三十四卷》：“嘉禾钱如璧編集五星命术”。<sup>3</sup>

元时，星命一词仍作为术数的一种门类使用，程巨夫《跋麓泉记后》：“复求余言，今之术者，曰医也，星命也，地理也，谈相也。星命、地理与夫谈相者，口舌为大，耳精不精，未害也。惟医不可以不精，而其计效目前亦岂能如星命、地理与夫谈相者之迂且诞乎哉！”<sup>4</sup>杨维桢《送杨懋昭占数序》：“自星命之学代神蓍，而易之数荒矣。天地之大，不逃乎数而况于万物乎！”<sup>5</sup>这类术数多指向与天象有关的推命术，王逢《三月十二属予初度时客舍承朱金枢携僚佐见过》提及：“我生三月之仲丁，长庚辅日，当奎星命。”<sup>6</sup>长庚即金星，奎乃西方白虎七宿之一。

又如赵文《刘肖岩观星序》：“星万八千有奇，其有名可识者三百六十。星何名哉！后人傅会而名之尔。夫岂惟星，虽天，亦其初谁天之？文字展转因天之而不可改尔。今之谈天者有《百中经》即可言星命，有排日历即可言躔度，指在天之三百六十者以问之曰：此何星也。曰：吾不知。吾不知，是何以异于不识药之土产真伪而用药者哉？”<sup>7</sup>这里先言星、天的命名，然后叙述了当时存在的一种星命推算方式：通过查看历表获知日月星的运行位置即“躔度”，以此为基础进行星命推算。这种方法不观察实际的天象，导致有些“谈天者”甚至连天上的星曜都不认识，作者对这些人提出了质疑。

上述引文提及的《百中经》，《四库全书》“存目”记有：“不著撰人名氏。考陈振孙《书录解题》有《信斋百中经》一卷，安庆府本，不著名氏。又《怡斋百中经》一卷，东阳术士曹东野撰。其述东野之言曰，今世言五星者，皆用唐显庆

<sup>1</sup> [宋]苏象先：《谭训》卷3，《四部丛刊三编》景旧钞本，第7页。

<sup>2</sup> [宋]陈振孙：《直斋书录解题》卷12，《景印文渊阁四库全书》第674册，第750页上栏。

<sup>3</sup> [宋]陈振孙：《直斋书录解题》卷12，《景印文渊阁四库全书》第674册，第750页下栏。

<sup>4</sup> [元]程巨夫：《雪楼集》卷24，《景印文渊阁四库全书》第1202册，第360页上栏。

<sup>5</sup> [元]杨维桢：《东维子文集》卷11，《四部丛刊》景旧钞本，第11A页。

<sup>6</sup> [元]王逢：《梧溪集》卷4上，清知不足斋丛书本，第46B页。

<sup>7</sup> [元]赵文《青山集》卷2，《景印文渊阁四库全书》第1195册，第17页。

历。历法无虑十馀变，而《百中经》犹守旧，安得不差？于是用现行历推算云云。此书所列十一曜躔次，用宋之统天，开禧会天，元之授时四数为准，而其纪年至明嘉靖中。殆术者以次续补，转相沿用，而未改旧名欤？”<sup>1</sup>该书用十一曜躔次推算星命，为典型的五星术著作。

此外，元朱思文有《星命者说》一文，略引如下：“世有星命者流，其法列十二宫定太阳躔次，以人之生时从太阳宫推知命纬之所在，又推而知限之所至，其主则日月五星，益以罗喉、计都、紫气、月孛，曰十一曜，推其躔次喜怒，命限值之而知穷通寿夭焉，谓之五星。以人之生年月日时配以十干十二枝，由始生之节序先后，推而知运之所值五行生克旺相死绝，而知吉凶祸福焉，谓之三命。”<sup>2</sup>“星命”一词在这里用以统括包含五星术和三命术等在内的推命术，而不单指用天象推命的五星术。

综合各个时期对“星命”一词的使用来看，在用天象星象推算普通个人命运这一方法的形成发展过程中，“星命”在具体的推命场合对应的是与天象星象有关的推命术，即所谓的“五星术”，而非八字算命术或三命术等其他推命方法；但不仅于此，“星命”一词也多被用于指代任何推命方法，与占卜、相术等并列为术数的某一门类。五星术与星命术，星命与禄命、推命、人命等词汇的使用非常随意，相互之间并无明显的区分和界限。至少从元代开始，出现用“星命”一词统括所有推命方法的现象，此时“星命”概念的界定和区分逐渐明晰起来，明清时“星命”基本上已成为所有推命方法的总称，而不单指向与天象星象有关的推命术。

本文所讨论的“星命术”，聚焦于与天象星象有关的推命术，以所谓的“五星术”为主，这种星占术并非中国本土产生，而是在域外输入的生辰星占术的基础上发展起来的。此外，当“星命”一词指代任何推命方法或统括所有的推命术时，文中会另行说明。

## 1.4 域外的生辰星占术

唐宋时期的星命术是在域外输入的生辰星占术的基础上发展而来的，这类生

<sup>1</sup> [清]永瑢、纪昀等：《四库全书总目》卷110《子部·术数类存目二》“百中经”，《景印文渊阁四库全书》第3册，第404页下栏。

<sup>2</sup> [元]朱思本：《贞一稿》卷1《齐文》，嘉庆宛委别藏本，第18B页。

辰星占术是一种以出生时间为基础，以星曜为对象和表现形式的星占术。这类生辰星占术的内涵和形式多样，含有巴比伦、希腊化乃至印度等各种元素，这类生辰星占术到底有哪些内容传入了中国，由于文献的缺乏等因素<sup>1</sup>，尚不能给出比较明晰的答案，但通过对当时欧洲、印度等地流传的生辰星占术<sup>2</sup>作初步的了解，我们或许可以提供一些有关这方面的信息。

生辰星占术主要以出生时间为基准，有些星占术分支也以入胎时间作基准，而对入胎时间的确定，也有一些对应的推算方法，主要是以出生时间为基础进行推算。确定出生时间后，就可以对出生时各类星曜及其组合的具体位置进行排列。在欧洲这些星曜主要包括日月五星和黄道十二宫，在印度还包括罗睺和计都，以及二十七/二十八宿。日月、金木水火土、罗睺、计都各曜都有自身的属性，包括冷热、善恶、吉凶等方面；黄道十二宫各宫和二十七/二十八宿各宿也具有独立的星占内涵。

日月、五星和罗睺、计都在天空中的位置是变化不定的，对其具体位置的确定虽然可以通过实际观测得到，然而更普遍的方法是查询已经编好的历表，因此历表的精确程度在生辰星占术中具有重要地位。与七曜、九曜不同，黄道十二宫在生辰星占术中还具有一种坐标的作用，七曜、九曜的运行位置落在何宫，参照七曜、九曜以及宫的属性，会产生相应的星占内涵。除黄道十二宫以外，二十七/二十八宿在印度的星占术中也具有坐标的作用，七曜、九曜运行到各宿，会产生相应的星占内涵，同时也可以参照宫的属性，根据三类星曜的位置关系进行判断。

除这些星曜及其组合外，生辰星占术中的另外一个基本组成元素就是命宫系统，即与人的命运主题相关联的因素，如婚姻、生子、财富、官禄等等，这些主

<sup>1</sup> 如北周时期达摩流支为宇文护翻译的《婆罗门天文》二十卷已经不存，关于此事的记载，可见[隋]费长房：《历代三宝记》卷11：“《婆罗门天文二十卷》（天和年出），右二十卷，武帝世，摩勒国，沙门达摩流支，周言法希，为大冢宰晋阳公宇文护译。”金刻赵城藏本。

<sup>2</sup> 本节对欧洲、印度等地生辰星占术的概述，主要源于以下著作：Claudius Ptolemy. *Tetrabiblos*. Published by Astrology Classics, a division of The Astrology Center of American. 2002; Peter Whitfield. *Astrology: A History*. NY: Harry N. Abrams, 2001; Roger Beck. *A Brief History of Ancient Astrology*. UK: Blackwell Publishing, 2007; *The Brihat Samhita of Varaha Mihira*. Translated into English by N. Chidambaram Iyer, B. A., F. T. S. Madura: printed at the South Indian Press, 1884.

题多包涵十二个类别，每个类别占据一宫，共有十二宫，但是每个人命宫系统的布置各不相同，命宫的布置也有相应的规则。

在星盘或星图上分别布置好个人的命宫系统后，就可以参看命宫各宫有何星曜，或者说各星曜落于何宫，与宫形成何种位置关系，这些形式上的位置关系，都有相应的星占内容，对其进行参照和说明，将关系到最后对命运的判断。

在这些基本元素和推算方式之外，在星占的过程中，还需要考虑一些其他因素，如行星的运行位置在其自身的运行周期中处于何种状态，是顺行、逆行、停留，还是与其他星曜形成合、冲等位置关系；又如星曜与季节、白天黑夜的关系，这些因素都会形成一定的星占内涵。

所有这些因素在生辰星占术中不是同时形成的，而且在具体的应用中，并不是所有的因素都被同等看待，有些因素甚至会被剔除，以更为简单的方法在某些地区或某些人群中流传，它们在不同的流派、不同的地区有不同的侧重点和方式。

本论文对唐宋时期星命术的探讨，以日月五星、二十八宿、黄道十二宫以及十二命宫这些域外生辰星占术中的基本组成元素为内容，一方面探索这些基本星占元素在唐宋时期中土流传的状况，对它们在星命术中的应用进行详细地分析，另一方面分析在这一流传和应用中，中国传统元素所发挥的作用以及所产生的演变，力图从这两个方面对唐宋时期星命术的发展过程进行剖析和展示。



## 第二章 唐宋时期星曜在军国星占术与星命术中的区别和联系

在域外生辰星占术基础上兴起的星命术，在中土的发展中必须处理与中国传统尤其是在本土已经发展成熟的军国星占术之间的关系。中国传统的军国星占术以五星、日月、二十八宿等星曜及其组合为基本组成元素，而在中土发展的星命术也同样将其视作基本组成部分。这些星曜及其组合在星命术与军国星占术中的表现和作用突出地反映了这两类星占体系之间的关系，这种关系并不是单一的，而是复杂多样的。本章试图从三个层次来探讨它们之间的关系：星曜在两类星占体系中的表现和作用完全不同，彼此分离，但仍有暗含的联系；两类不同的星占体系发生接触和碰撞，但彼此影响不大；星命术直接从军国星占术中汲取资源。从这些具体的区别和联系中，我们可以进一步了解星命术在中土逐渐发展演变的过程和倾向。

### 2.1 五星、七曜在军国星占术与星命术中的区别

五星一直是中国传统军国星占术的基本星占元素，七曜这一概念，自 20 世纪中期起便一直受到学者们的关注，对于这一概念起源于本土还是来自域外，至今仍有争议。<sup>1</sup>无论如何，这一主题在古代中外文化交流史上极为重要。七曜，在星占术中可以单独作为一种星曜组合进行占验，这点与五星一致。然而不仅于

---

<sup>1</sup> 对于该主题的讨论，可参见如下论著：（法）沙畹、伯希和着，冯承钧译：《摩尼教流行中国考·七曜历之输入》，收入《西域南海史地考证译丛》（第八编），北京：中华书局，1958 年，第 43-104 页，（原作“Un traité manichéen retrouvé en Chine”，发表于《亚细亚学刊》（Journal Asiatique），1911~1913 年，10~11 卷。）；王重民：《敦煌本历日之研究》，《东方杂志》第 34 卷第 9 期，1937 年，后收入其《敦煌遗书论文集》，北京：中华书局，1984 年，第 116-133 页；叶德禄：《七曜历输入中国考》，《辅仁学志》1942 年 11 卷（1-2 合期），第 137-157 页；饶宗颐：《论七曜与十一曜——记敦煌开宝七年（九七四）康遵批命课》，收入《饶宗颐史学论着选》，上海：上海古籍出版社，1993 年，第 582-583 页；江晓原：《天学真原·七曜术在中土之盛行》，沈阳：辽宁教育出版社，2004 第 2 版，第 266-293 页；陈志辉：《隋唐以前之七曜历术源流新证》，《上海交通大学学报（哲学社会科学版）》2009 年第 4 期，第 46-51 页，等等。

此，五星和七曜还会被视作一组属性，二十八宿各宿、黄道十二宫各宫可分属不同的五星或七曜属性，如房宿属火或日，巨蟹属月或水，等等。这两组属性及其配置在中国的军国星占术与星命术中有明显的区别。

### 2.1.1 中国军国星占术传统：日月与五星相区分

中国本土传统的星占术主要为军国星占术。至少自汉以来，军国星占术在阐述日月五星的星占含义和具体的占验辞条时，总是将日月与五星分开进行叙述。马王堆汉墓帛书《五星占》<sup>1</sup>，即专述五星的星占含义和行度，包括五星各自的含义和行度、以及两星、三星、四星、五星相会聚的含义，而不涉及日月，其所反映的观念是将五星视作一个整体，其地位、性质与日月不同。

《史记·天官书》在叙述完东西南北四宫二十八宿后，分别阐述了五星的星占含义，随后描绘了与日有关的天象及其星占含义，再次为月。<sup>2</sup>对比五星与日月星占的叙述模式及行文，五星分别以“察……以……”的句式发起阐述，内容包括方位、五行、四季、日干，及其星占含义、运行规律等等，内容丰富多样。而对日月的叙述没有采取此模式。可见五星与日月并不是处于同一层次的星占对象。自《史记》以下，《汉书》的叙述模式与《史记》大致相同。

《晋书·天文志中》专辟“七曜”一节，叙述日月与五星的星占含义。<sup>3</sup>

《南齐书·天文志》主要叙述天象记录，而未述及有关天象的星占含义。先讲述了日月相关的内容，包括：“日蚀”、“月蚀”、“日光色”、“月晕犯”、“月犯列星”，随后叙述“五星相犯列宿杂灾”。<sup>4</sup>该书并没有将五星与日月同等对待。

《魏书·天象志》没有单独列出日月与五星的星占含义，主要以天象和事验为主。《天象志一》主要叙述日有关的天象与事验，《天象志二》叙述月有关的天象与事验，随后的《天象志三、四》将月、彗、金、木、水、火、土、流、孛有关的天象与事验混杂在一起进行叙述。着重强调了日月有关的星占，而将五星与其他的天象归为一类。<sup>5</sup>

<sup>1</sup> 《五星占》，引自《中国科学技术典籍通汇·天文卷》第1册，郑州：河南教育出版社，1993年，第83-94页。

<sup>2</sup> [汉]司马迁：《史记》卷27《天官书》，北京：中华书局，1959年，第1312-1333页。

<sup>3</sup> [唐]魏征等：《晋书》卷12《天文志中》，北京：中华书局，1974年，第317-322页。

<sup>4</sup> [梁]萧子显：《南齐书》卷12-13《天文志上下》，北京：中华书局，1972年，第203-234页。

<sup>5</sup> [北齐]魏收：《魏书》卷105《天象志》，北京：中华书局，1974年，第2333-2450页。

《隋书·天文志中》与《晋书》中的处理方法相同，专辟“七曜”一节，集中叙述日月与五星的星占含义。<sup>1</sup>

《新唐书·天文志二》中与日月有关的内容为“日食”、“日变”、“月变”，《新唐书·天文志三》中叙述了“月五星凌犯及星变”、“五星聚合”两节内容。<sup>2</sup>这些内容主要为天象记录与相关的占辞。

《旧五代史·天文志》叙述了“日食”、“月食”、“月晕”、“彗孛”、“五星凌犯”、“星昼见”等内容，其中“五星凌犯”与“星昼见”主要与五星有关。<sup>3</sup>

《宋史·天文志五》也分出“七曜”一节，专门叙述日月和五星的星占含义。

4

由以上可知，元以前的正史“天文”或“天象”志以及出土帛书中，除《晋书》、《隋书》、《宋史》将日月与五星并列、专辟“七曜”一节集中叙述这七个天体的星占含义或天象外，其他6书都没有将日月与五星合在一起，而是把五星作为一个整体，区别于日月。其余没有列出的正史如《三国志》等，部分是由于无天文志或日月五星相关内容，部分是各种天象事验记载按年代顺序排列，均与此处的讨论无关，故不列出。

《晋书》、《隋书》为唐人所作，《宋史》为元人所作。唐以前的正史中，《南齐书》为南朝梁萧子显撰，《魏书》为北齐魏收所作，《新唐书》为宋欧阳修作，《旧五代史》为宋薛居正作。从以上具体内容结合撰写年代来看，唐以前中国的军国星占术将五星视作一个整体，其与日月不具有同等的性质和层次。而唐代星占术中出现将日月与五星并列展示的“七曜”观念，视日月与五星一样，为同类运行天体。这一观念及作法，及至宋代，并没有完全被接纳，传统的日月与五星相区分的观念在军国星占术系统中仍然存在。

这一现象也得到正史以外的著作的佐证。西汉刘安《淮南子·天文训》<sup>5</sup>中对“何为五星”发出疑问并一一作出解答，而并不涉及日月天体。细考正史以外

<sup>1</sup> [唐]魏征等：《隋书》卷20《天文志中》，北京：中华书局，1973年，第554-561页。

<sup>2</sup> [宋]欧阳修等：《新唐书》卷32-33《天文志二、三》，北京：中华书局，1975年，第827-868页。

<sup>3</sup> [宋]薛居正：《旧五代史》卷139《天文志》，北京：中华书局，1976年，第1847-1855页。

<sup>4</sup> [元]脱脱：《宋史》卷52《天文志五》，北京：中华书局，1977年，第1067-1076页。

<sup>5</sup> [汉]刘向：《淮南子》，《四部丛刊》景钞北宋本。

的古代星占术文献，如北周庾季才《灵台秘苑》<sup>1</sup>，其卷七“太阳”、卷八“太阴”、卷九“五星占法”，并没有把五星与日月并列。唐《星占》<sup>2</sup>残本有“占五星色变动”、“占列宿变五星顺逆”，也不见日月与五星并列的状况。唐瞿昙悉达《开元占经》<sup>3</sup>从其目录和内容上看，也没有将日月与五星并称，而是在叙述完日占、月占后，才开始叙述五星以及五星各星的星占含义。笔者遍查唐李凤《天文要录》<sup>4</sup>，唐萨守真《天地瑞祥志》<sup>5</sup>、唐李淳风《乙巳占》<sup>6</sup>、《玩象玩占》<sup>7</sup>，宋李季《乾象通鉴》<sup>8</sup>、宋杨惟德《景佑乾象新书》<sup>9</sup>，宋郑樵《通志·天文略》<sup>10</sup>，宋李昉《太平御览·天部》<sup>11</sup>，除《通志·天文略》将七曜并列外，其余均将日月与五星分开。

因此，中国传统的军国星占术体系，至少在元以前，将日月与五星分开进行叙述是传统与主流，它表明了日月与五星，至少在星占术范围内处于不同的层次。这种不同表现为日月的地位高于五星，如：

《春秋元命包》曰：天尊精为日。<sup>12</sup>

皇甫谧《年历》曰：月者，群阴之宗。<sup>13</sup>

《春秋纬》曰：天有五帝，五星为之使。<sup>14</sup>

<sup>1</sup> [北周]庾季才：《灵台秘苑》，《景印文渊阁四库全书》第807册。

<sup>2</sup> [唐]《星占》，引自《中国科学技术典籍通汇·天文卷》第4册，郑州：河南教育出版社，1993年。

<sup>3</sup> [唐]瞿昙悉达：《开元占经》，《景印文渊阁四库全书》第807册。

<sup>4</sup> [唐]李凤：《天文要录》，引自《中国科学技术典籍通汇·天文卷》第4册，郑州：河南教育出版社，1993年。

<sup>5</sup> [唐]萨守真《天地瑞祥志》，引自《中国科学技术典籍通汇·天文卷》第4册，郑州：河南教育出版社，1993年。

<sup>6</sup> [唐]李淳风：《乙巳占》，清十万卷楼重雕本，引自《中国科学技术典籍通汇·天文卷》第4册，郑州：河南教育出版社，1993年。

<sup>7</sup> [唐]李淳风：《观象玩占》，《续修四库全书》第1049册；明泃穆居士吴仁甫校阅本，京都大学人文科学研究所藏本。

<sup>8</sup> [宋]李季：《乾象通鉴》，《续修四库全书》第1050册。

<sup>9</sup> [宋]杨惟德：《景佑乾象新书》，《续修四库全书》第1050册。

<sup>10</sup> [宋]郑樵：《通志二十略》，北京：中华书局，1987年。

<sup>11</sup> [宋]李昉：《太平御览》，北京：中华书局，1985年。

<sup>12</sup> [唐]瞿昙悉达：《开元占经》卷5《日占一·日名体一》，《景印文渊阁四库全书》第807册，第206页上栏。

<sup>13</sup> [唐]瞿昙悉达：《开元占经》卷11《月占一·月名体一》，《景印文渊阁四库全书》第807册，第266页下栏。

<sup>14</sup> [唐]瞿昙悉达：《开元占经》卷18《五星占一·五星所主一》，《景印文渊阁四库全书》第

这种不同的原因在于阴阳与五行的结合，日为阳之精，月为阴之精，而五星为阴阳相互作用的结果：“五星者，五行之精”<sup>1</sup>。日又名太阳，月名太阴，而五星则归为少阳一类，“邵子曰：太阳为日，太阴为月，少阳为星。”<sup>2</sup>因此，才会有“摄提、荧惑、地候见晨，附于日也。太白、晨星见昏，附于月也。”<sup>3</sup>的从属与分类。

唐人在《晋书》与《隋书》中将日月与五星并列而称为“七曜”，这种作法含有外来因素的影响，有关“七曜”的中外文化交流的讨论，前贤已有许多论述，无可置疑的是，这种提法带有明显的外来性质，只是其传入中国以及在中土的应用存在各种各样的观点。无论七曜的概念何时传入中土，其在中国星占术尤其是军国星占术中的应用，从以上的分析来看，应不早于唐朝，而且在军国星占术系统中，七曜概念的引入并未取代传统的五星与日月相区分的状况。

中国本土也有将日月与五星并称的“七政”概念，但该概念不专指日月五星，有时指代北斗七星<sup>4</sup>，有时指春、秋、冬、夏、天文、地理、人道<sup>5</sup>，被用于指称日月五星时，主要是因为这七个天体每日都在天上移动：“文耀丽乎天，其动者七，日、月、五星是也。”<sup>6</sup>而与其星占象征含义无关。事实上，即使《晋书》、《隋书》、《通志》以“七曜”统称，其所述的日月与五星的星占含义与其他正史和星占术著作在体例、内容上大同小异，仍是中国传统的关于这七个天体的星占表述。可见，虽然“七曜”这一外来概念在唐宋时期渗进了中国军国星占术系统，但它并没有改变中国军国星占术的传统内容。

### 2.1.2 军国星占术中五星—五行属性与二十八宿的配置

807 册，第 319 页下栏。

<sup>1</sup> [汉]班固：《汉书》卷 75《李寻传》，北京：中华书局，1962 年，第 3186 页。

<sup>2</sup> [宋]鲍云龙：《天原发微》卷 4《分二》，《道藏》第 27 册，第 608 页上栏。

<sup>3</sup> [汉]张衡：《灵宪》，引自[南朝宋]范晔：《后汉书·天文志上》注“(四)”，北京：中华书局，1965 年，第 3217 页。

<sup>4</sup> [汉]司马迁：《史记》卷 27《天官书》注“(三)”：又马融注《尚书》云：“七政者，北斗七星，各有所主……”，北京：中华书局，1959 年，第 1292 页。

<sup>5</sup> [汉]司马迁：《史记》卷 27《天官书》注“(三)”：《尚书大传》云：“七政，谓春、秋、冬、夏、天文、地理、人道，所以为政也。”北京：中华书局，1959 年，第 1292 页。

<sup>6</sup> [汉]张衡：《灵宪》，引自[南朝宋]范晔：《后汉书·天文志上》注“(四)”，北京：中华书局，1965 年，第 3217 页。

将五星视为一个整体，而与日月相区分，这与中国传统将五星和五行一一对应的观念有关。这种五行属性不仅与五星相联，也延伸到二十八宿。《开元占经》卷十八“五星占一·五星所守列宿中外官四”有：“巫咸曰：五星守木星，有木异；守火星，有火异；守土星，有土异；守金星，有金异，屠城；守水星，有水异。二十八宿中外官者，各有金木水火土气，五星守之，祸败皆不相贼害为吉凶，以官名其事。”<sup>1</sup>这里的木星、火星、土星、金星、水星并不是指五大行星，而是二十八宿中分属金木水火土性质的星官，五大行星分别守犯具有不同五行属性的二十八宿星官，各有一定的星占推测准则。相同的内容在《观象玩占》卷四“五星占法”和“五星占”<sup>2</sup>中均有体现。

那么二十八宿各宿的五行属性具体为何，《开元占经》中有详细的说明，其他星占文献也有类似的内容，现列表如下：

表 2.1：军国星占术中二十八宿的五行属性

二十八宿		文献来源			
方位	宿名	《开元占经》 <sup>3</sup>	《观象玩占》 <sup>4</sup>	《通占大象历星经》 <sup>5</sup>	《天文要录》 <sup>6</sup>
东方七宿	角	春夏木，秋冬金	金	金，春夏火，秋冬水	金官
	亢	春夏火，秋冬水 《五星占》：亢，火也。	火	火，春夏水，秋冬金	
	氐	春夏金，秋冬水 《五星入宿占》：氐，木也。	土	木，春夏木，秋冬水 <sup>7</sup>	

<sup>1</sup> [唐]瞿昙悉达：《开元占经》卷 18《五星占一·五星所守列宿中外官四》，《景印文渊阁四库全书》第 807 册，第 322 页下栏。

<sup>2</sup> [唐]李淳风：《观象玩占》卷 4，《续修四库全书》第 1049 册，第 198 页上栏，202-203 页。

<sup>3</sup> [唐]瞿昙悉达：《开元占经》卷 60-63，《景印文渊阁四库全书》第 807 册，第 602-623 页。

<sup>4</sup> [唐]李淳风：《观象玩占》卷 8-19，《续修四库全书》第 1049 册，第 241-362 页；卷 10-23，明沕穆居士吴仁甫校阅本，京都大学人文科学研究所藏本。

<sup>5</sup> 《通占大象历星经》，《道藏》第 5 册，文物出版社、上海书店、天津古籍出版社，1988 年。

<sup>6</sup> [唐]李凤：《天文要录》，日本昭和七年（1932）抄本影印本，引自《中国科学技术典籍通汇·天文卷》第 4 册，郑州：河南教育出版社，1993 年。

<sup>7</sup> 《通占大象历星经》中，氐宿的叙述顺序在房宿之后，与其他文献不同。

	房	春夏水，秋冬火 又曰：房，土星也。	水 <sup>1</sup>	火，春夏水，秋冬火	
	心	春夏木，秋冬水 又曰：心星，火也。	火	火，春夏木，秋冬水	
	尾	春夏火，秋冬水 又曰水星。	水	水	水官
	箕	春夏金，秋冬土 人曰：金星也。	金	金，春夏金，秋冬土	
北方 七宿	南斗/ 斗	春夏水，秋冬金 《巫咸释五星入宿言凶占》 曰：诸斗，木星也。	木	木，春夏木，秋冬水	
	牵牛/ 牛	春夏木，秋冬火 巫咸曰：木星也。	木	木，春夏（大） [木]，秋冬火	
	须女/ 女	春夏水，秋冬火 《巫咸占》曰：须女，水星也。	水	水，春夏水，秋冬火	
	虚	春夏水，秋冬金 巫咸曰：虚，金星也。	水	金，春夏水，秋冬金	
	危	春夏水，秋冬火 巫咸曰：危，土星也。	土	土，春夏水，秋冬火	
	营室/ 室	春夏水，秋冬土 巫咸曰：营室，木星也。	木	木，春夏火，秋冬水	
	东壁/ 东辟/ 壁	春夏金，秋冬水 巫咸曰：东壁，土星也。	土	土，春夏金，秋冬土	土官
西方 七宿	奎	春夏金，秋冬水 巫咸曰：奎，金星也。	金		
	娄	秋冬火，春夏水	土		

<sup>1</sup> 《观象玩占》京都大学人文科学研究所藏本为“木”。

		巫咸曰：娄，水星也。			
	胃	春夏木，秋冬水 巫咸曰：胃，金星也。	金		
	昂	春夏火，秋冬金 巫咸曰：昂，火星也。	水		
	毕	春夏金，秋冬水 巫咸曰：毕，火星；附耳， 水星也。	水		水官； 附耳为木 官
	觜觿/ 觜	秋冬土，春夏水 巫咸曰：觜，金星也。	金		
	参	秋冬土，春夏水 巫咸曰：参，金星也。	金		
南方 七宿	东井/ 井	春夏火，秋冬水 巫咸曰：东井，水星也。	水		
	舆鬼/ 鬼	春夏火，秋冬水 巫咸曰：鬼，土星。	土		
	柳	秋冬火，春夏水 巫咸曰：柳，土星。	火 一曰土 星。		
	七星	春夏火，秋冬水 巫咸曰：七星，水星也。	水 一曰火 星。		火官
	张	春夏木，秋冬水 巫咸曰：张，水星也。	火		
	翼	秋冬土，春夏金 巫咸曰：翼，金星也。	土		
	轸	春夏木，秋冬土 巫咸曰：轸，金星也。	水		

从表 2.1 可以看出，不同文献中二十八宿五行属性的分类和描述并不相同。



这四种文献均以角宿为起始点,以东—北—西—南四方宿的顺序按照表 2.1 所列各宿次序依次进行叙述,但《通占大象历星经》中氐宿和房宿的顺序有所颠倒,此文献缺西方、北方 14 宿。《天文要录》为残缺本,可考的二十八宿五行属性只有角、尾、东辟、毕+附耳、七星 5 宿,其描述语言与其他文献不同,以“为/主某官”表示其五行性质,这 5 宿的五行属性均与《观象玩占》相同。《观象玩占》中,除柳、七星的五行属性有两种说法外,其余二十八宿的五行属性均只有一种分类。此外,上述文献中五行每行囊括的宿数并不均衡,分别为金 6,火 4 (3 或 5),土 6 (7),水 9 (8 或 7),木 3 (4)。

《开元占经》记载了两类不同的二十八宿五行分类系统,第一类叙述模式与《观象玩占》、《天文要录》不同,每宿春夏和秋冬分属不同的五行,这种分类与中国传统注重四季气候相互区别的观念有关,这种分类模式《通占大象历星经》也有采用。第二类叙述模式与《观象玩占》相同,从二十八宿各宿的五行属性分类来看,《观象玩占》中各宿的五行属性大多与《开元占经》中两类分类系统中的一类全部或部分相同,只有氐、娄、昂、张、轸 5 宿的五行属性完全不同。

《通占大象历星经》中 14 宿的五行属性,除尾宿外都综合了《开元占经》第一种叙述模式和《观象玩占》模式,先总述其五行属性,再分述春夏与秋冬各自的五行属性。该文献应为综合两种或两种以上不同文献的内容而成,其总述与分述的五行属性之间并无一定的规律可言,两者有时候相同,有时候不同。尾宿只有总述的五行属性,考虑到全书的不完整性,可能存在缺文。

该文献中总述的五行属性有 13 宿与《观象玩占》相同,氐、虚 2 宿与《观象玩占》不同,但与《开元占经》中第二种叙述模式的内容相同,只有房宿均不同,而是与其秋冬的五行属性相同。而其分述的五行属性,除尾宿外的 13 宿,有 7 宿与《开元占经》第一种分类叙述模式的内容相同,分别为房、心、箕、牛、女、虚、危。另有氐、壁 2 宿部分与《开元占经》相同,其余 4 宿完全不同。

从对表 2.1 中不同文献的二十八宿五行属性的分析来看,二十八宿的五行属性并没有完全一致的分类系统,至少存在两种分类模式,第一种为各宿直接对应某行,第二种为各宿在春夏与秋冬分属不同的五行,而每种分类模式的二十八宿五行配置也并不一致。在此基础上,由于文献的相互转抄、综合等现象,使得二十八宿的五行属性分类更加混乱,每宿的五行属性也更加复杂多元化。但不管有

多复杂和混乱，二十八宿对应的五行属性始终只与金、木、水、火、土有关，日、月并未成为一种属性。

由于二十八宿分属五行各行，当各宿与五行相生、相克的行星相遇时，有一套固定的理论对星占的具体含义进行指导：

五星，岁星守木星，荧惑守火星，填星守土星，太白守金星，辰星守水星，是为五重守，并气之象也。法曰：并气者，是谓重施过节，则民多疾疫，五谷不成，灾害并生；一曰天下旱，万物不成。

五星，岁星守火，荧惑守土，填星守金，太白守水，辰星守木，是谓五星守其子，阳不施之象，阳气不足，故多水灾，五谷不成。

五星，岁星守土，荧惑守金，填星守水，太白守木，辰星守火，是谓守所胜，下之象也。法曰：赋敛众多，徭役繁数，下民屈竭，莫之能供，故下皆恶其上，则强凌弱，众暴寡，故盗贼众多，兵革并起；一曰人民相恶。

五星，岁星守金，荧惑守水，填星守木，太白守火，辰星过土，是谓守所不胜，上之象也。法曰：民臣隆盛，欺凌其上，君弱臣强，故奸臣贼子，谋杀其主。

五星，岁星守水，荧惑守木，填星守火，太白守土，辰星守金，是谓五星守其母，阴气不成之象。法曰：气不足，故旱，多火灾，五谷不成，一曰万物不成。<sup>1</sup>

以上论述共分为五种类型，行星守本行宿时，为五重守；行星守其所生的宿即为五星守其子；守其克的宿为守相胜；守被其克的宿为守不胜；守生其的宿为守其母。这一分类及其占辞在《观象玩占》中也有同样的叙述。<sup>2</sup>但是无论行星和其所守的宿之间是相生、相克或相同，其占辞全部为灾，无一为福。这与军国星占术警示人间政治、多为凶兆的指导思想和特点相一致。<sup>3</sup>

### 2.1.3 星命术中七曜属性与二十八宿的配置

<sup>1</sup> [唐]瞿昙悉达：《开元占经》卷18《五星占一·五星所守列宿中外官四》，《景印文渊阁四库全书》第807册，第322页下栏-323页上栏。

<sup>2</sup> [唐]李淳风：《观象玩占》卷4《五星·五星占》，《续修四库全书》第1049册，第202-203页。

<sup>3</sup> 陈久金：《中国星占术的特点》，《广西民族学院学报（自然科学版）》2004年第1期，第14-22页。

唐宋时期，二十八宿的属性并不仅仅只与五行有关，它还经常和七曜联系在一起，将七曜各曜作为一种属性，分别赋予二十八宿各宿，这种现象出现在星命术中，详情请见表 2.2:

表 2.2: 星命术中二十八宿的七曜属性

二十八宿		文献来源				
方位	宿名	《文殊师利菩萨及诸仙所说吉凶时日善恶宿曜经》 <sup>1</sup>	《文殊师利菩萨及诸仙所说吉凶时日善恶宿曜经》图 1、2 <sup>2</sup>	《难孺计湿嚩啰天说支轮经》 <sup>3</sup>	《张果星宗》 <sup>4</sup> 《星命总括》 <sup>5</sup> 、《星学大成》 <sup>6</sup> 、《星平会海》 <sup>7</sup> 、《事林广记》 <sup>8</sup>	
东方七宿	角	角二足，辰星（女宫）；角二足，太白（秤宫）	木（岁星位，弓宫）	二分，水曜（双女）；二分，金曜（天秤）	木蛟	（辰，金天秤）
	亢	亢，太白（秤宫）	木（岁星位，弓宫）	三分，金曜（天秤）	金龙	（辰，金天秤）
	氏	氏三足，太白（秤宫）；氏一足，荧惑（蝎宫）	土（镇星位，磨羯宫）	三分，金曜（天秤）；一分，火曜（天蝎）	土貉	初度（辰，金天秤）； 二度以后（卯，火天蝎）

<sup>1</sup> [唐]不空译：《文殊师利菩萨及诸仙所说吉凶时日善恶宿曜经》，《大正新修大藏经》第 21 册，第 1299 号，东京：大正一切经刊行会，1934 年。

<sup>2</sup> [唐]不空译：《文殊师利菩萨及诸仙所说吉凶时日善恶宿曜经》卷下，《大正新修大藏经》第 21 册，第 1299 号，东京：大正一切经刊行会，1934 年。

<sup>3</sup> [宋]法贤译：《难孺计湿嚩啰天说支轮经》，《大正新修大藏经》第 21 册，第 1312 号，东京：大正一切经刊行会，1934 年。

<sup>4</sup> 《张果星宗》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷 567-585，第 468-469 册，上海：中华书局，1934 年。

<sup>5</sup> [辽]耶律纯：《星命总括》，《景印文渊阁四库全书》第 809 册。

<sup>6</sup> [明]万民英：《星学大成》，《景印文渊阁四库全书》第 809 册。

<sup>7</sup> [明]武当山月金山人：《星平会海》，兰州：兰州大学出版社，2000 年。

<sup>8</sup> [宋]陈元靓：《事林广记》甲集卷上《二十八宿表》，元至顺建安椿庄书院刻本影印本，北京：中华书局，1963 年，第 10 页。

	房	荧惑（蝎宫）	土（镇星位，磨羯宫）	一分，火曜（天蝎）	日兔	（卯，火天蝎）
	心	荧惑（蝎）	土（镇星位，宝瓶宫）	一分，火曜（天蝎）	月狐	（卯，火天蝎）
	尾	岁星（弓宫）	土（镇星位，宝瓶宫）	一分，木曜（人马）	火虎	初度一度二度（卯，火天蝎） 三度以后（寅，木人马）
	箕	岁星（弓宫）	木（岁星位，鱼宫）	一分，木曜（人马）	水豹	（寅，木人马）
北方七宿	南斗 / 斗	斗一足，岁星（弓宫）；斗三足，镇星（磨羯）	木（岁星位，鱼宫）	一分，木曜（人马）；三分，土曜（磨羯）	木獬	初度一度二度三度（寅，木人马） 四度以后（丑，土磨羯）
	牵牛 / 牛			二分，土曜（磨羯）	金牛	（丑，土磨羯）
	须女 / 女	镇星（磨羯）	火（荧惑位，羊宫）	二分，土曜（磨羯）；二分，土曜（宝瓶）	土蝠	初度（丑，土磨羯） 二度以后（子，土宝瓶）（起始点）
	虚	二足，镇星（磨羯）；二足，镇星（瓶）	火（荧惑位，羊宫）		日鼠	（子，土宝瓶）
	危	四足，镇星（瓶）	火（荧惑位，羊宫）	三分，土曜（宝瓶）	月燕	十一度以前（子，土宝瓶）； 十二度以后（亥，

						木双鱼)
	营 室 / 室	三足, 镇星(瓶); 一足, 岁星(鱼)	金(大白位, 牛 宫)	三分, 土曜(宝 瓶); 一分, 木 曜(双鱼)	火 猪	(亥, 木双鱼)
	东 壁 / 壁	岁星(鱼)	金(大白位, 牛 宫)	一分, 木曜(双 鱼)	水 獬	(亥, 木双鱼)
西 方 七 宿	奎	岁星(鱼)	金(大白位, 牛 宫)	一分, 木曜(双 鱼)	木 狼	初度(亥, 木双 鱼); 一度以后(戌, 火白羊)
	娄	荧惑(羊)	水(辰星位, 男 女宫)	火曜(天羊)( <b>起 始点</b> )	金 狗	(戌, 火白羊)
	胃	荧惑(羊)	水(辰星位, 男 女宫)	火曜(天羊)	土 雉	初度一度二度 (戌, 火白羊) 三度以后(酉, 金金牛)
	昂	一足, 荧惑(羊); 三足, 太白(牛)	月(大阴位, 蟹 宫)	一分, 火曜(天 羊宫, 起始宫); 三分, 金曜(金 牛宫)	日 鸡	(酉, 金金牛)
	毕	太白(牛)	月(大阴位, 蟹 宫)	二分, 金曜(金 牛宫)	月 鸟	初、一、二、三、 四、五度(酉, 金金牛); 六度以后(申, 水阴阳)
	觜	二足, 太白(牛);	日(大阳位, 狮 宫)	三分, 水曜(阴 宫)	火	(申, 水阴阳)

	觜 / 觜	二足，辰星（淫）	子宫）	阳）（觜宿列于 参宿后）	猴	
	参	辰星（淫）	日（大阳位，狮 子宫）	二分，金曜（金 牛）；二分，水 曜（阴阳）	水 猿	（申，水阴阳）
南 方 七 宿	东 井 / 井	三足，辰星（淫）； 一足，太阴（蟹）	日（大阳位，狮 子宫）	三分，水曜（阴 阳）； 全分，太阴（巨 蟹）	木 犴	初、一、二、三、 四、五、六、七 （申，水阴阳）； 八度以后（未， 月巨蟹）
	與 鬼 / 鬼	太阴（蟹）	水（辰星位，双 女宫）	太阴（巨蟹）	金 羊	（未，月巨蟹）
	柳	太阴（蟹）	水（辰星位，双 女宫）	太阴（巨蟹）	土 獐	初、一、二度（未， 月巨蟹）；三度 以后（午，日狮 子）
	七 星 / 星	（起始点）星四 足，太阳位焉。 （狮子宫）	金（大白位，秤 宫）	一分，太阳（狮 子）	日 马	（午，日狮子）
	张	张四足，太阳。 （狮子宫）	金（大白位，秤 宫）	一分，太阳（狮 子）	月 鹿	十五度以前（午， 日狮子）； 十五度以后（巳， 水双女）
	翼	翼一足，太阳。 （狮子宫）；翼三	火（荧惑位，（虬） [蝎]宫）	一分，太阳（狮 子）；三分，水	火 蛇	（巳，水双女）

		足，辰星（女宫）		曜（双女）		
	轸	轸四足，辰星（女宫）	火（荧惑位，（虬）[蝎]宫）	二分，水曜（双女）	水 蚓	十度以前（巳，水双女）； 十度以后（辰，金天秤）

从表 2.2 得知，二十八宿与七曜一一对应有两种方式：第一种是黄道十二宫分别与七曜一一对应，而十二宫每宫囊括数量不等的宿，各宿与七曜每曜形成一定的对应关系。这种方式是十二宫组合与二十八宿组合相结合的产物，七曜的属性被直接赋予给十二宫每宫，其与二十八宿的对应是一种间接关系，每宿对应的七曜属性可能不只一种。这种方式在表 2.2 中的四类文献中都有体现。第二种方式是各宿与七曜直接对应，类似于表 2.1 军国星占术二十八宿与五行的一一对应。这种方式只在表 2.1 的第四类文献中出现。

此外，在前两种汉译佛经文献中，七曜的属性都直接以星名来表示，尤其是《宿曜经》中的七曜还特别以中国传统对五星的称呼来标记，《支轮经》中也特意在金、木、水、火、土之后加上曜字，以突出这种三方对应中的一方为七曜这类天体组合，《宿曜经》中的两幅图既采用了中国传统的五星称谓，并分别加以“位”字进行表示，也采纳了通行的五行称呼。而《张果星宗》则采用五星与五行通用的名称：金木水火土，以及日月，并不强调其属于天体系统，抑或类似于五行的“七行”系统。

从第一种对应方式来看，十二宫与七曜属性的对应并不均衡，金、木、水、火、土各占 2 宫，日、月各占一宫，相邻宿多同处一宫，因此其七曜属性大多相同，这与表 2.1 军国星占术中的情形完全不同。

《宿曜经》中只有二十七宿，无牛宿，《支轮经》也只有二十七宿，无虚宿。除这 2 宿外，由于十二宫与二十七/二十八宿的对应不同，这两种文献中女、觜、参 3 宿有所区别，《宿曜经》的觜宿分属牛、淫两宫，有太白和辰星两种属性，《支轮经》的觜宿只属于一宫，对应一种七曜属性；而参宿分属牛、阴阳两宫，有金曜和水曜两种属性，但觜宿和参宿的位置较于其他文献有所颠倒，加上与十二宫、七曜对应的错误，很可能是由于这两宿的抄写顺序颠倒所致。其女宿虽然分属两宫，但均属土曜。《宿曜经》的起始点为狮宫星宿，《支轮经》的起始点为

天羊宫娄宿。这两种文献中黄道十二宫的名称有所差异。

但《宿曜经》“图 1、2”的对应方式与上述两份文献不同，其二十七宿每宿完整对应一宫，即每宫涵盖 2-3 个完整的宿，因此每宿的七曜属性只有一个，而不再有分属的情况，这点与《张果星宗》等第四类文献的第二种对应方式相同。但是由于两幅图中二十七宿与十二宫的对应与《宿曜经》文字部分不同，而且与第四类文献的配置也不相同，因此，其二十八宿的七曜属性自成一套。此外，两幅图中角宿对应的是第九弓宫，而第一羊宫对应的是女、虚、危三宿，但正月对应的又是翼、轸二宿及第八（虬）[蝎]宫，其黄道十二宫的名称与《宿曜经》文字部分相比，略有差异。

《张果星宗》等第四类文献中十二宫有黄道十二宫和十二支宫两种表述，一一对应，但以十二支宫为主体，因此其起始点为子宫。其黄道十二宫的名称与前三类文献相比，有所差异。而十二宫与二十八宿的对应，比起前三类文献来相异者甚多。其女、觜 2 宿的对应和七曜属性与《支轮经》相同，而与《宿曜经》文字部分相异。其参宿对应一宫一曜，与《宿曜经》文字部分同，与《支轮经》异。其余各宿，角、室、虚、昂、翼 5 宿在《张果星宗》中对应一宫，而《宿曜经》文字部分和《支轮经》对应两宫（《支轮经》中无虚宿，除外）；尾、危、奎、胃、毕、柳、张、轸 8 宿在《张果星宗》中对应两宫，而其他两种文献只对应一宫，由于这些对应的不同，各宿的七曜属性存在一种或两种的差异。其余宿的对应及七曜属性相同。

第二种方式，各宿直接与七曜属性一一对应，其对应有一定的规则，以东、北、西、南的顺序，各方宿按照木一金一土一火一水一火的顺序依次排列其七曜属性，这种情况与军国星占术中各宿的五行属性无固定规则相异。而且其起始点为角宿，保持了中国军国星占术的传统。另外值得注意的是，每宿除七曜属性外，还被赋予特定的动物与之相配。

表 2.2 显示，由于黄道十二宫与七曜的相互对应，从而使得二十七/二十八宿各宿具有一种或两种七曜属性，这种不同于五星一五行的七曜属性，显示了黄道十二宫、二十七/二十八宿、七曜三种天体组合的融合，而中国的军国星占术中并无这种将不同天体组合相互融合的倾向，中国的五行系统并非仅适用于天体，也适用于世间所有事物，因此其与二十八宿的对应并不属于此类融合。



这种七曜与二十八宿、黄道十二宫三者对应的方式，是七曜与二十八宿对应的主要方式之一，来自域外，而非中国本土产生。<sup>1</sup>上述第二种方式由于是七曜而非五星一五行体系与二十八宿直接对应，这种方式应产生于上述第一种方式之后，或至少是同时产生，而且其产生应受到这种融合倾向的影响。这种融合中的七曜组合成为二十八宿的一种属性，通过汉译佛经、星命术文献等进入中国，在中国开始传播流行。在星命术领域中，七曜系统而非五星一五行系统，开始与其他天体系统相互配合，共同支配人们的日常生活和命运。七曜组合进入中国，至少在星占术领域，应是与星命术的传播结合在一起的。

由于二十八宿各自具有七曜属性，当七曜进入某些宿时，就有一些特定的概念或意义。如七曜进入属性相同的宿时，被称为“升殿”，这是“合格”的一种，如太阳进入星虚房昴宿、金躔亢牛娄鬼四宿时<sup>2</sup>，但如果进入克他或克己之宿时，就会形成“忌格”，如月居星虚房昴宿等等。“合格”一般具有吉的占验内容，而“忌格”则是凶相，具体内容可如下例：

火在水度，一生多施恩惠行善，却反为恶。某若在宫中，水火相见，其人内行不全，有差别。

日在木度，合得本周刺史，多金宝，亦子孙。

金在木度，常欢乐，所营之事皆遂，贵人重，足财有膳。

水在木度，常乐，能讲论，足财有名誉，最得贵人重，或掌纶言，因此益财，好施惠，若为俗者，却因女人有忧。<sup>3</sup>

由此可见，在星命术中七曜作为一组属性与二十八宿进行对应，这并不是是一种形式化的配置，这种配置在具体的命运推算过程中发挥重要作用，具有实质的意义，由于这种配置，星命术的推算更加多样和复杂化，日益形成一个内涵丰富的体系。

#### 2.1.4 日、月在军国星占术与星命术中的表现

<sup>1</sup> Roger Beck. *A Brief History of Ancient Astrology*. UK: Blackwell Publishing, 2007: pp.84-87.

<sup>2</sup> 《张果星宗第五·十一曜定格》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷571，第468册，上海：中华书局，1934年，第28A页上栏、28B页上栏。

<sup>3</sup> P. 4071《星占书》，上海古籍出版社、法国国家图书馆编：《法国国家图书馆藏敦煌西域文献》第31册，上海：上海古籍出版社，2005年，第75-76页。

在星命术中，日与月具有了属性的地位，这种属性使得日、月常常和五星一起被用于各种星命占验：

日精日太阳……若人此曜直日生者，法合足智策，端政美貌，孝顺短命。

月精日大阴……此日生人，合多智策美貌，乐福田，好布施孝顺。<sup>1</sup>

然而，在进入中土的这种星命占验中，日与月的性质和中国传统日与月的观念相仿：“天地初建，寒暑之精化为日月，日理阳位，……但日月天子，俱以五星为臣佐，而日光炎猛。……又日性刚义，月性柔惠，义以济下，惠以及臣。”<sup>2</sup>这种认为日、月在层次上高于五星的观念在七曜组合中有鲜明地体现：

太阳乃火之精，为人君之象，父之配。行度有盈缩，故明历者以七十余年立岁差之法，以追日度之真。太阳过宫不同，推人命宫未免有异，术者不可不审。自奎宿八度至十三度为正庙，自娄宿八度至十三度为正旺，自胃宿一度至七度为次旺，躔虚、房、星、昴四宿为升殿。狮子午上为本宫，乃中天离明之地，天光所照无私。会金、水二星于身、命二宫，皆主利名文章，贵品清职。忌蚀，怒火、土同宫，则有害。夜生为背宿，昼生为向明。<sup>3</sup>

太阴水精，为人臣之象，母之所配。行度有平迟疾，已居于前。自娄宿八度至十三度为正庙，有一家以毕初度至九度为正庙，自胃宿七度至十三度为次旺，躔危、心、张、毕四宿为升殿，巨蟹为本宫。若夜生人，值在圆望，皆为福德。如会金、木、水星临于身、命二宫，或为堂禄星，更在庙旺宫，主贵。如值残晦，则减力。忌火、土、罗、计同宫，为蚀神。日生人为背宿，夜生人为向明。<sup>4</sup>

太阳火精，与人君、父相配；月亮水精，与人臣、母相配，这些都是军国星占术中的传统观点。这种日月高于五星的区分在星命术中经常被强调：“太阳元火之气，为诸曜之主，不变不化。月与金木水火土炁孛罗计皆变化不常，故日为

<sup>1</sup> [唐]不空：《文殊师利菩萨及诸仙所说吉凶时日善恶宿曜经》卷上《序七曜直日品第四》，《大正新修大藏经》第21册，第1299号，第391下栏。

<sup>2</sup> [唐]不空：《文殊师利菩萨及诸仙所说吉凶时日善恶宿曜经》卷上《序分定宿直品第一》，《大正新修大藏经》第21册，第1299号，第387页上栏。

<sup>3</sup> 《张果星宗第十四·太阳总论》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷580，第469册，上海：中华书局，1934年，第10A页中栏。

<sup>4</sup> 《张果星宗第十四·太阴总论》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷580，第469册，上海：中华书局，1934年，第11B页上栏。

君，月为臣，五行为人民，月借日之光，五行借月之光。”<sup>1</sup>有时候，甚至五星的运行快慢也用此层次差异来解释：

凡木火土金水而有迟留伏逆之辨，以尊其太阳故也。盖太阳者，君象也。五星者，臣下也。臣见君则让于礼，所以五星近太阳则迟，迟则行缓也。五星三方见太阳则留，留则不行也。五星与太阳同行则伏，伏则不见也。五星对照见太阳则逆，逆则退行也。经云：伏逆无光，而顺行有气。

五星遇日须当伏，三合逢阳便是留。要识对宫为逆度，不逢阳处顺行周。

此谓群下尊君之礼，严敬有如此，不敢相犯，犯之则有触君之罪，惟顺而吉。<sup>2</sup>

与这种层次差异并举，如前述引文所述，日与月都有各自相对应的本宫、四宿、庙、旺、殿所在，与金、木、水、火、土相同，而且有其独立的星命内涵和星命宜忌规则：

经曰：尊莫尊乎日月。盖日月者，阴阳之精气，诸星之领袖。昼生从日，夜生从月，必须日月分明，吉星引从方是真格，乃富贵之原也。如日逢火罗，木气临狮子，月逢土计，天乙赶月，或诸杀星侵犯日月。又曰日月居晦位，皆非吉论。<sup>3</sup>

日喜金水同宫，则人材美貌，或能言。日忌与罗同守命，非足疾则目疾，日遇孛在前后者，皆不吉，但后重于前，亦主有疾，或瞽或目疾或主伤亲，火尤甚，但火主上，孛或上或下。月喜望夜或上下弦，宜金、火助之，孛在后则好，在前则不吉，月遇计则主目疾，月与土同躔，亦与火日同论。<sup>4</sup>

日为父，月为母，务要光明，主父母富贵。不宜阳刃、天雄、地雌之位，又不宜罗计气孛掩蚀，主父母伤残。况四日度、四月度亦父母之度也，好星守之，得父母力；恶星躔之，主伤父母及眼目之疾。<sup>5</sup>

<sup>1</sup> 《张果星宗第十一·太阴论》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷 576，第 468 册，上海：中华书局，1934 年，第 57B 页上栏。

<sup>2</sup> 《张果星宗第八·推迟留》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷 573，第 468 册，上海：中华书局，1934 年，第 44B 页下栏。

<sup>3</sup> 《张果星宗第八·日月著明》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷 574，第 468 册，上海：中华书局，1934 年，第 47A 页下栏。

<sup>4</sup> 《张果星宗第十一·论吉星守命》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷 577，第 468 册，上海：中华书局，1934 年，第 59A 页上栏。

<sup>5</sup> 《张果星宗第九·谈星舆论》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷 575，第 468 册，上

日喜金水同宫，忌与罗孛守命；月喜夜，宜金火助，忌土计。日月的这些喜忌规则都与五星的喜忌有所不同。这种独立的星命内涵和宜忌规则，表明日、月在星命术中真正具有独立属性的地位。

然而，太阳火精、月亮水精这一传统观点，也使得在星命术的运用中太阳有时会以火而论，月亮有时会以水而论，以下图为例：



图 2.1：宿、宫、曜、五行对应图<sup>1</sup>

该图来自《七曜攘灾决》卷中，最外圈标明了十二命宫以及二十八宿的分界。从外至内，第二圈展示了黄道十二宫与十二次的对应。第三圈则是与前两圈相对应的七曜属性，“狮子午”对应的是“日天干”，“蟹宫未”对应的是“月天干”，与前述引文太阳以狮子为本宫、月亮以巨蟹为本宫相一致。值得注意的是，最后一圈即内圈中，对应“日天干”和“狮子午”的是火，对应“月天干”和“蟹宫未”的是水。而其他组合，辰星与水相应，太白与金相应，等等。这表明，虽然日月在七曜属性组合中具有独立的地位，但若被纳入五行体系，日仍以火论，月仍以水论。

而在星命术的推断中，五行理论是其基本规则之一，因此日以火论、月以水论常常得到应用：

海：中华书局，1934 年，第 52A 页中栏。  
<sup>1</sup> [唐]金俱吒：《七曜攘灾决》卷中，《大正新修大藏经》第 21 册，第 1308 号，第 451 页上栏。

日火 日火同宫失火炎，祸盈百六莫逃潜。天灾遇此民遭厄，夭丧生民害义廉。<sup>1</sup>

月火 月火同宫最不宜，平生好惹是和非。却因继母生灾厄，寿至中年七十希。

此为水火相克，则少吉。<sup>2</sup>

第一则命断为凶兆，其原因在于日也是火，火遇火则太炎。第二则命断也为凶兆，原因在于月为水，水火相克，必有凶。这是日火月水在实际命断中的具体体现，更重要的体现还在于二十八宿中分属日、月属性的八宿，其星命规则均与分属火、水属性的八宿相同：

又如房虚昴星尾觜室翼安命，皆以日火为主，行四木度，大发；行四水度，见孛星，主落水死。行四土度，主孝服，见火生男，见金生女；行四金度，亦骤发。

又如心危毕张箕壁参轸安命，皆以月水位主，行四火度，见土，主跌死；行四木度，平平；行四金度，大发；行四土度，见计必死，见金亦好；行四日度，平平，见罗星，主酒色之患，或因妇人破财。<sup>3</sup>

其中房虚昴星四宿属日，尾觜室翼四宿属火；心危毕张四宿属月，箕壁参轸属月。若安命在四日度宿，其行度状况同四火度；若安命在四月度宿，其行度状况同四水度。不仅如此，若安命在其他土、金、木度时，行限遇四日度时，也同四火度论；而行限遇四月度时，也同四水度论：

又如氐柳胃女安命，以土为主，行四火、四日度，发迹，贵则加官，否则纳粟有名；行四月度、四水度，平平；行四金度平平，逢木、气则死，见火主造宅置田；行四木度大凶，见水必死。<sup>4</sup>

这些吉凶的论断在很大程度上是以五行生克原则为基础的，如日火命主，遇木度时，有木生火，因此大发。而行水度时，水火相克，故死。而由于日、月无

<sup>1</sup> 《张果星宗第十四·太阳交会》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷580，第469册，上海：中华书局，1934年，第10A页下栏。

<sup>2</sup> 《张果星宗第十四·太阴交会》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷580，第469册，上海：中华书局，1934年，第11B页中栏。

<sup>3</sup> 《张果星宗第十六·行度假如》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷582，第469册，上海：中华书局，1934年，第19B页上栏。

<sup>4</sup> 《张果星宗第十六·行度假如》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷582，第469册，上海：中华书局，1934年，第19B页上栏。

单独的五行对应，在此规则下，只有分别以火、水相论，才能与其他五星融合为一体。

因此，在星命术中，日、月分别作为七曜的一种，具有了属性的地位，其属性经常被赋予给黄道十二宫和二十八宿，而且日月这种属性地位在层次上高于五星，并各自具有独立的星命内涵和宜忌规则。然而在具体的命断和应用中，日月在五行规则的指导下，经常分别以火和水来对待，从而与其他三行建立起联系，形成一个统一的命断系统。

综合以上四点论述，可以看出五星和七曜这两种星曜组合，在作为一种属性方面，与二十七/二十八宿的对应各不相同，而且彼此之间毫无联系，由于这种不同和分离，各星曜属性与各宿的配置在军国星占术和星命术中的占验结果和吉凶表现也完全迥异，这种差异是由于军国星占术和星命术这两类体系之间的区别所造成的。然而自域外输入并在中土逐步发展的星命术，其日、月的属性和占验显示出与其在军国星占术中的表现有某些内在联系，这反映出星命术在中土发展的过程中，无论其自身与军国星占术体系有多大的差异，仍不可避免地受到包括军国星占术在内的中国传统星占术思想的影响。

## 2.2 军国星占术与星命术的接触与碰撞——以土星的吉凶取向为例

在中国传统的军国星占术中，日月五星有一定的吉凶倾向，木星、土星多以福星视之，而金星主兵、火星多主灾等等。自域外传入的星命术，对于九曜的性质也有些许分类：“九曜有善恶者，谓日月木三星是善星，土火罗计四星是恶星，水金二星是通善恶也，殊以罗计二星为大恶星也”。<sup>1</sup>这两类体系的分类并不相同。由此，当这两类星占术在社会中流传时，对人们的星曜吉凶观念产生了一定的影响，本文仅以土星为例，探讨这两类体系在唐宋时期社会的流传中发生接触和碰撞时产生的状况。

选择以土星为讨论的对象，是因为在中国的军国星占术和星命术中，其所对应的吉凶取向具有突出的矛盾之处——吉与凶并存，前人早已注意到这点，陈万成在《杜牧与星命》一文中论述“晚唐社会流行的星命术”时，对土性在中国传

<sup>1</sup> 《白宝口抄·当年星供》卷160，《大正新修大藏经》“图像部”第7，第330页中栏。

统中为吉与土星在星命术中为凶的性质有详细的分析,并指出土星为凶这一观念来自域外,源于希腊化—印度星命术系统,文中还对其传入中国的途径进行了探讨。<sup>1</sup>赵贞在《“九曜行年”略说——以 P. 3779 为中心》中也谈到了土星与土性吉凶的不同,并引用了陈万成的研究,同时他认为土星为恶曜的说法在晚唐时期流传甚广。<sup>2</sup>李辉在其博士论文《汉译佛经中的宿曜术研究》中也提到了土星为凶的性质,并猜测早期的星神画像可能只是针对恶曜的。<sup>3</sup>

### 2.2.1 土星既吉又凶

前人如陈万成等,早已注意到唐代卢仝在《月蚀诗》中的叙述:“土星与土性相背,反养福德生祸害,到人头上死破败。”<sup>4</sup>土性对应福德,土星代表祸害,这种祸害与人有关,会致人破败甚至死亡。这类用天上的星象推算人命祸福的星占术在中国古代被称为星命术,具有一定的外来性质<sup>5</sup>,土星为凶这一观念是其典型的代表,它与将星象和军国大事相联系的军国星占术有所不同。

笔者发现,清代孙之騄对卢仝的这句诗有如下注释,首先是:“镇星主土,色黄如参右肩,八、九日行一度,二十七个月过一宫,二十八年一周。填星,福德星也。虾蟆亦土属。”<sup>6</sup>这段文字提到了镇星为福德星。随后他引用了道教文献中的叙述:“五土之气,为帝主福,故四十五年而迁其室。居北者,九年而迁居;……居南者,八十一年而迁。迁不背逆,下无临制,上无刑克,则灾害不生,日享太平。或履非其位,遇非其时,上下不相得,则随宫为孽,其灾眚亦系道德之所致也。”<sup>7</sup>这里有两点:一是土福为帝主福,而非一般个人。二是按照方位、时间进行迁居,且无克制时,有福;若这些条件有一个未达到,则将致灾。该经文出自

<sup>1</sup> 陈万成:《杜牧与星命》,引自陈万成:《中外文化交流探:星学·医学·其他》,北京:中华书局,2010年,第1-24页。

<sup>2</sup> 赵贞:《“九曜行年”略说——以 P. 3779 为中心》,《敦煌学辑刊》2005年第3期,第30页。

<sup>3</sup> 李辉:《汉译佛经中的宿曜术研究》,上海:上海交通大学博士论文,2011年,第125、144页。

<sup>4</sup> [唐]卢仝撰,[清]孙之騄注:《玉川子诗集》卷1“月蚀诗”,清刻晴川八识本,第29页。

<sup>5</sup> 黄正建:《敦煌占卜文书与唐五代占卜研究》,北京:学苑出版社,2001年,第107页。

<sup>6</sup> [唐]卢仝撰,[清]孙之騄注:《玉川子诗集》卷1“月蚀诗”,清刻晴川八识本,第29页。

<sup>7</sup> [唐]卢仝撰,[清]孙之騄注:《玉川子诗集》卷1“月蚀诗”,清刻晴川八识本,第29页;《灵宝无量度人上品妙经》卷6,《道藏》第1册,第37页下栏。

北宋末道士之手，应反映了当时的观念。随后，孙氏依次引用了《汉书·天文志》、唐李淳风《观象玩占》、《史记·天官书》、唐李淳风《乙巳占》、《唐书·天文志》中与镇星相关的文字。<sup>1</sup>这些都是直至唐宋时期军国星占术中有关镇星的内容，其中叙述了镇星为吉的状况：“镇星所居国，吉。未当居而居之，若已去而复还居之，国得土，不乃得女子。”<sup>2</sup>其余均是与镇星有关而为祸为凶的占辞和史传事验。

孙氏引用的这些文字，都属于中国传统军国星占术的内容，即使是道教文献中的叙述，也将土福对应于帝主。而卢仝的诗句并未特别指出土星为凶是专门针对帝王个人的，他所说的“人头上”应代表了一般性的个人，而非特指君王。因此，卢仝所述土星为凶的属性属于适用于普通个人的星命术范畴，而孙氏以军国星占术的内容进行注释，与卢仝的本意并不契合。此外需注意的是，即使是孙氏引述的有关镇星的军国星占术内容，也并非全吉，在描述镇星的属性时，它确实被归类为福德星，但是在具体的星占辞条和事验中，在军国星占术以警示和惩戒为主导思想的前提下，镇星的吉性是有条件的吉，而其凶兆在有关镇星的全部星占内容中占了大多数。这点在后文中还将继续讨论。

土星在军国星占术中为吉与在星命术中为凶的矛盾，并非到清代才出现。宋代洪迈《容斋随笔·三笔》卷十一“镇星为福”篇比卢仝的诗句更详细地展示了土星的这种矛盾：

世之伎术，以五星论命者，大率以火、土为恶，故有昼忌火星、夜忌土之语。土，镇星也，行迟，每至一宫，则二岁四月乃去，以故为灾最久。然以国家论之则不然，苻坚欲南伐，岁镇守斗，识者以为不利。《史记·天官书》云：“五潢，五帝居舍。火入，旱；金，兵；水，水。”宋均曰：“不言木、土者，德星不为害也。”又云：“五星犯北落，军起。火、金、水尤甚。木、土，军吉。”又云：“镇星所居国吉。未当居而居，已去而复还居之，其国得土。若当居而不居，既已居之，又西东去，其国失土。其居久，其国福厚；其居易（轻速也），福薄。”如此则镇星乃为大福德，与木亡异，

<sup>1</sup> [唐]卢仝撰，[清]孙之騄注：《玉川子诗集》卷1“月蚀诗”，清刻晴川八识本，第29-31页。

<sup>2</sup> [唐]卢仝撰，[清]孙之騄注：《玉川子诗集》卷1“月蚀诗”，清刻晴川八识本，第29页。



岂非国家休祥所系，非民庶可得侔邪？<sup>1</sup>

洪迈的叙述展示了当时社会上流传的土星吉凶取向：土星为福是在军国星占术的范围内，而在星命术中，论命者则多以其为恶。最后一句论述，洪迈道出了他个人的观点——土星在军国星占术与星命术中的吉凶取向应相互区别。

土星这种吉凶取向不仅被儒家学者所持有，还蔓延到道教文献中，《太上洞神五星赞》有：

中央镇星，一名地候，一名鸡换，主周梁。

爰有镇星，中央土精，黄帝之子，地侯别名。所在之国，不可加兵。其分无灾，五谷熟成。人君昌乐，由君之贞。君若内无仁义，外犹华饰，其星失度，为妖为慝，上乱下争，东西叛逆。上天降灾为雹为霖，山崩地坼，鬼哭哀吟。与木相犯，妃后殒倾。与水相合，军败连营。抵角，后宫有喜。……守翼，寰宇廓清。掩钺，大臣诛戮。犯法，将相忧烹。凡厥在位，知几知微，克勤奉法，敬天之威福，延胤祚邦家之基。

土星铁身，所到宿分，不修德政，其地灾殃。若宫宿阔远，灾乃十年；或乃诸侯死丧，百姓饥俭。不顺国命，则兴攻战之灾。土主不修令德，则水旱不调，虫伤谷麦。修福，则加官益禄。到人本命生宿，则为大灾，或父母丧亡，或兄弟离析，失官落职，发旧口舌，令人孤恹。其所禳法，宜转金简玉经，着皂衣服，宜乘驺马，烧安息香，施鱼鳖食，设水府，醮造功德，则吉。<sup>2</sup>

“鸡换”即“鸡缓”，为土星胡名的音译<sup>3</sup>，该译名在《梵天火罗九曜》和《七曜攘灾决》中均有体现：“二中宫土宿星（王在四季），鸡缓真言”<sup>4</sup>；“土其神……鸡缓日，平旦以绢画之供养”<sup>5</sup>。由此可见，道教文献也吸收了土星的这种外来称谓。

此段文字内容庞杂，就军国星占术来说，土星所在为吉兆，但如果君主失政，

<sup>1</sup> [宋]洪迈：《容斋随笔·三笔》卷11，上海：上海古籍出版社，1978年，第548页。

<sup>2</sup> 张平子：《太上洞神五星赞》，《道藏》第19册，第820页。

<sup>3</sup> 钮卫星：《西望梵天：汉译佛经中的天文学源流》，上海：上海交通大学出版社，2004年，第121页。

<sup>4</sup> [唐]一行：《梵天火罗九曜》，《大正新修大藏经》第21册，第1311号，第459页下栏。

<sup>5</sup> [唐]金俱吒：《七曜攘灾决》卷中，《大正新修大藏经》第21册，第1308号，第449页中栏。

还是会发生灾异。土星与其他行星、二十八宿等处于一定运行状态或位置关系时，其星占含义有吉有凶，但以凶为多。第三段前部主要为军国星占术的内容，叙述了土星所在也会为凶的具体表现，而“修福，则加官益禄”一句却是针对普通个人的星命术内容，因为君王显然不需要加官益禄。随后的部分详细阐述了土星在星命术中为凶导致的后果，以及相应的禳灾办法。

文中显然是将已有的有关土星的军国星占术、星命术知识杂糅在一起。因此土星在星占术中就吉凶取向来说可以分为三类：1、就一般性质而言，它为吉，这种吉与土的性质<sup>1</sup>相联系，为中国本土传统的观念，对此陈万成和赵贞在各自的研究中已多有阐述，此处不再详述。而且这种吉为军国星占术所采纳。2、在军国星占术中，受到其特有的惩戒和警示人间政治思想的影响，在具体的星占辞条和事验中，土星大量表现为凶。3、在星命术中，土星为凶。

### 2.2.2 军国星占术：土星为吉的表现及其流传

如前所述，土星为吉的属性与土性有关，土在五行中居中央制四方，具有化生万物的功能，故为吉。唐宋时期的道教文献《太上洞真五星秘授经》记有：“中央土德真君，主四时，广育万类，成功不愆。”<sup>2</sup>《太上五星七元空常诀》谈及：“五辰列横，焕朗五方，水星却灾，木星致昌，荧惑消祸，太白辟兵，镇星四据，我得利贞，名刊玉简……”<sup>3</sup>

在军国星占术中，对其星占含义的具体描述为：

中央土，主季夏……岁填一宿，其所居国吉。未当居而居，若已去而复还，还居之，其国得土，不乃得女。若当居而不居，既已居之，又西东去，其国失土，不乃失女，不可举事用兵。其居久，其国福厚；易，福薄。<sup>4</sup>（《史记·天官书》）

填星曰中央季夏土……故四星皆失，填乃为之动。动而盈，侯王不宁。缩，有军不复。所居之宿，国吉，得地及女子，有福，不可伐。去之，失地，若有女忧。居宿久，国福厚，易则薄。失次而上二三宿曰盈，有主命不成，

<sup>1</sup> 韦兵：《道教与北斗生杀观念》，《宗教学研究》2005年第2期，第135-139页。

<sup>2</sup> 《太上洞真五星秘授经》，《道藏》第1册，第871页上栏。

<sup>3</sup> 《太上五星七元空常诀》，《道藏》第18册，第724页上栏。

<sup>4</sup> [汉]司马迁：《史记》卷27《天官书》，北京：中华书局，1959年，第1319页。

不乃大水。失次而下曰缩，后戚，其岁不复，不乃天裂，若地动。一曰，填为黄帝之德，女主之象，主德厚，安危存亡之机，司天下女主之过。又曰，天子之星也。天子失信，则填星大动。<sup>1</sup>（《隋书·天文志中》）

填星为中央，为季夏，为土。……四星皆失，填为之动。所居，国吉，女子有福，不可伐。去之，失地。天子失信，则填大动。盈则超舍，以德盈则加福，刑盈则不复；缩则退舍不及常，德缩则迫戚，刑缩则不育。<sup>2</sup>（《宋史·天文志五》）

石氏曰：填星，主季夏……主德，女主之象。宜受而不受者为失填，其下之国可伐也。德者不可伐也。其一名地侯。……《春秋纬》曰：填星主德。德失，则宫室高，台榭繁，故填星缩，火烧门。……《文曜钩》曰：填星主德以正常，德失则罚出填星，二十四徽，以效存亡。……巫咸曰：填之德厚，安危存亡之机。填星所宿者，其国安，大人有喜，增土。……吴龚《天官星占》曰：填星所居国有德，不可以兵加也。……《荆州占》曰：填星，土之精，主四季。填星主司天下女主之过，女主邪，填星邪；女主正，填星正。石氏曰：填星正，女主正纪纲。<sup>3</sup>（《开元占经·填星名主一》）

《传》曰：镇星中央季夏土，信也。……故四星皆失，镇乃为之动，动而盈，侯王不宁。缩，有军不复。所居之国吉，得地及女子，有福不可伐。去之，失地，若有女忧。居宿久，福厚；易，薄。……一曰镇星为皇帝之德，女主之象，主德厚，安危存亡之机，司天下女主之过。……《大象旁通》曰：镇星守常不越度，不盈不缩，不失四时本色，其国大庆，所居国益地，亦曰有子孙庆。《河图遗书》曰：镇星，黄帝之德，女主之象，若失其行，或盈缩，或失其度及进退，其舍国有女丧，亦曰政在女主，又曰后族窃天子权。<sup>4</sup>（《乾象通鉴·镇星总序》）

历代正史中，从《史记》到《宋史》，除新、旧《唐书》和新、旧《五代史》没有土星星占含义的具体描述外，《汉书》的记载与《史记》同，《晋书》与《隋

<sup>1</sup> [唐]魏征等：《隋书》卷20《天文志中》，北京：中华书局，1973年，第557页。

<sup>2</sup> [元]脱脱等：《宋史》卷52《天文志五》，北京：中华书局，1977年，第1072-1073页。

<sup>3</sup> [唐]瞿昙悉达：《开元占经》卷38《填星占一·填星名主一》，《景印文渊阁四库全书》第807册，第476页下栏-477页上栏。

<sup>4</sup> [宋]李季：《乾象通鉴》卷15“五纬镇星论·镇星总序”，《续修四库全书》第1050册，第341-342页。

书》同。由此可以看出，自汉至元，土星的军国星占含义一直保持着稳定的系统，其具体占辞保持着相当高的一致性和继承性，即使唐宋时期包括星命术在内的外来星占文化自域外输入并在中土广泛流传，但土星为凶的星命术并未对其产生影响，这点可以从唐人编纂的《隋书》中看出。

同时，以《开元占经》和《乾象通鉴》为代表的唐宋时期军国星占术文献对土星星占含义的描述，也进一步证明了这一点，中国军国星占术在唐宋时期仍保持着中土传统的系统，没有受到星命术的影响，这尤其表现在由印度人瞿昙悉达汇编的《开元占经》中，土星的军国星占术系统和内涵仍表现为中国传统的模式和内容。

在这种传统的军国星占术中，一方面将土星归类为福星，为吉，但是其表现为吉与地上君主、女后的作为有关，是有条件的吉，若君主、女后失德失政，土星也会为凶；另一方面，在军国星占术以警示人间政治、监督君主作为为指导思想的前提下，土星的具体占验辞条多为凶，上述引文以及前述土星与其他行星及二十八宿的各种位置关系的占辞可以充分体现出这一点，这与军国星占术中多数天象为凶兆，少数为吉兆的概况<sup>1</sup>相一致。

土星这种有条件的吉、以及在具体表现中多为凶的状况，令人们在实践中描述土星的具体占辞时对其吉凶取向产生了混乱。《旧五代史·周书·慕容彦超传》记载后周太祖攻占兖州时，有“填星初至角、亢，占者曰：角，郑分，兖州属焉。”于是慕容彦超“率军府宾佐，步出州西门三十里致祭，迎于开元寺，塑像以事之，谓之‘菩萨’，日至祈祷，又令民家竖黄幡以禳之。及城陷，彦超方在土星院燃香，急乃驰去。”<sup>2</sup>

此事，宋代有许多记载，欧阳修《五代史记注》卷五十三写道：“是岁镇星犯角、亢，占曰：角、亢，郑分，兖州当焉。彦超即率军府将吏，步出西门三十里致祭，迎于开元寺，塑像以祀之，日常一至，又使民家立黄幡以禳之。”<sup>3</sup>

司马光《资治通鉴》卷二百九十《后周纪一》：“庚午，命诸军进攻。先是，术者给彦超云：‘镇星行至角、亢，角、亢，兖州之分，其下有福。’彦超乃立

<sup>1</sup> 陈久金：《中国星占术的特点》，《广西民族学院学报（自然科学版）》2004年第1期，第14-22页。

<sup>2</sup> [宋]薛居正：《旧五代史》卷130《周书·慕容彦超传》，北京：中华书局，1976年，第1716-1717页。

<sup>3</sup> [宋]欧阳修：《五代史记注》卷53《杂传》，清道光八年刻本，第10页。

祠而祷之，令民家皆立黄幡。彦超性贪吝，官军攻城急，犹瘞藏珍宝，由是人无斗志，将卒相继有出降者。乙亥，官军克城，彦超方祷镇星祠，帅众力战，不胜，乃焚镇星祠，与妻赴井死。”<sup>1</sup>

黄震《古今纪要》卷十六有：“镇星犯角亢，塑像禳之，被围，欲以铁胎银犒军，周祖亲征，投井死。”<sup>2</sup>

以上四则对同一事件的叙述，《五代史记注》、《古今纪要》对天象的描述是“镇星犯角亢”，而《旧五代史》、《资治通鉴》是镇星行至或至角亢。“犯”为军国星占术中描述位置关系的专门术语，“甘氏曰：……行而侵之曰犯，石氏曰：经过其星而光耀之曰犯，古占七寸以内曰犯”<sup>3</sup>，行星犯二十八宿，多为凶。《开元占经》“填星犯角”、“填星犯亢”下的辞条，多为凶兆。<sup>4</sup>而“五星行二十八舍星，相近七寸内及宿者，其国君灾。”<sup>5</sup>按照星占术，此类天象也多为凶兆。

《旧五代史》、《五代史记注》和《古今纪要》三则叙述，并未直接给出此天象对应的吉凶取向，仅说出角亢对应的分野为兖州，身为兖州节度使的慕容彦超的战争胜败与此天象关系密切。文中虽未直接指明此天象的吉凶征兆，但描绘了慕容彦超针对此天象进行的应对措施之一“令民家竖黄幡以禳之”，禳即为禳灾，无灾不需禳，暗示了这三书认为此土星天象为凶兆，与其后的彦超兵败井死相一致。但《资治通鉴》却直接写道：“镇星行至角、亢，角、亢，兖州之分，其下有福。”显示出在该书中此天象被归类为吉兆，这种吉来自土星自身的福，但由于“彦超性贪吝”，无德导致失败。这种由于人间政治失德而导致的失败，与土星为福的星占含义在理论上并不矛盾。但对于同一土星天象，既可以视为吉、又能视为凶，充分反映了土星在军国星占术中表现为吉是有条件的，而且在具体占验中多表现为凶这一复杂性。

虽然土星在军国星占术中的吉凶表现如此复杂，但在社会的流传中，人们仍把它视作吉星，象征着福德。军国星占术在清以前，一直是皇家的禁脔，民间私

<sup>1</sup> [宋]司马光：《资治通鉴》卷290《后周纪一》，北京：中华书局，2013年，第9729页。

<sup>2</sup> [宋]黄震：《古今纪要》卷16，台北：台湾商务印书馆，1986年，第314页。

<sup>3</sup> [唐]李淳风：《观象玩占》卷4《五星·五星占法》，《续修四库全书》第1049册，第201页下栏。

<sup>4</sup> [唐]瞿昙悉达：《开元占经》卷39《填星占二》，《景印文渊阁四库全书》第807册，第483页-485页。

<sup>5</sup> [唐]李淳风：《观象玩占》卷4《五星·五星占法》，《续修四库全书》第1049册，第199页上栏。

人不得碰触，但随着唐宋时期社会的世俗化倾向，军国星占术思想或观念在社会中的流传范围扩大，上述慕容彦超作为节度使在应对土星天象时，除自己立祠塑像外，也会“令民家皆立黄幡”，反映了权力阶级对军国星占术控制的放松，使得军国性质的祈祷禳灾活动也蔓延到普通民众。普通民众虽然无权掌握或进行具体的军国星占，但军国星占术的相关思想和观念仍会在社会中流传。

前述宋代洪迈在个人随笔中对“镇星为福”的论述，典型地反映了土星在军国星占术中为吉的观念在社会中的流传。此外，邵雍《梦林玄解》卷一《梦占》“帝星明炯，大吉”的占辞为：“圣睿文明，时雍国泰。帝星，名镇星，天子之星也。……梦此者，福寿康宁，好德之兆。”<sup>1</sup>梦占为针对普通个人的占卜，梦见代表天子之星的镇星，则为吉，反映了社会上对土星在军国星占术中为吉这一取向的了解。类似的例子还有诗歌《伐千秋巨木竟梁梅堂》：昂昂头角向梅堂，五六镇星来作辅。坐令国势巩萝图，万岁千秋奉明主。<sup>2</sup>《太平广记·庾洗传》：武献公萧颖胄疾笃，谓洗曰：“推其历数，当无辜否？”答曰：“镇星在襄阳，荆州自少福。明府归终于乱代，齐名伊霍，足贵子孙，有何恨哉！”<sup>3</sup>

白居易《季冬荐献太清宫青词》中有“司天台奏六月五日夜镇星见”<sup>4</sup>，把“镇星见”当作一种值得向帝王庆贺的吉兆。欧阳修有《后苑亲稼殿开建镇星祈福道场青词》<sup>5</sup>，亲稼殿为皇家祈期年成丰收的建筑，向镇星祈福昭示土星为吉。这种土星为吉的军国星占术思想的流传，还深入到土星具体的占辞中，如前所述，镇星出现有“其国得土，不乃得女”的占验结果，《锦绣万花谷前集·博学》载：“夜视镇星得女。刘原父学问广博……尝与吕臻济叔同在礼部，夜视镇星，指曰：‘于汉当得土，不乃得女。’居数日，使者言宫中两夫人当就馆，数日果生两公主。”<sup>6</sup>

总而言之，唐宋时期，自域外传入的土星为凶的星命术虽然在中国广泛流传，

<sup>1</sup> [宋]邵雍：《梦林玄解》卷1《梦占·天象部一》，《续修四库全书》第1063册，第645页下栏。

<sup>2</sup> [宋]程秘：《洛水集》卷23《七言古》，明崇祯元年刻本，第7页。

<sup>3</sup> [宋]李昉：《太平广记》卷76《方士一》，北京：中华书局，1961年，第478页。

<sup>4</sup> [唐]白居易：《白氏长庆集》卷40，《四部丛刊初编》景江南图书馆藏日本活字本，第13-14页。

<sup>5</sup> [宋]欧阳修：《欧阳文忠公文集·内制集卷六》，《四部丛刊初编》景上海涵芬楼藏元刊本，第6页。

<sup>6</sup> [宋]佚名：《锦绣万花谷前集》卷20，《景印文渊阁四库全书》第924册，第257页上栏。

但并未对中国本土的土星军国星占术产生影响。在军国星占术中，土星为吉的取向是有条件的，而且其具体占验辞条多表现为凶，但是土星军国星占术的这种复杂性在社会的流传中仍多表现为单一的“土星为吉”的观念。

### 2.2.3 星命术：土星为凶的表现及其演变

陈万成认为土星为凶的观念来源于域外，笔者对此表示赞同，这种凶性的取向主要体现在星命术中，汉译佛经对此多有谈及，唐一行《宿曜仪轨》“四大恶曜，所谓火曜、土曜、罗睺、计都，最重众生。”<sup>1</sup>宋天息灾译《大方广菩萨藏文殊师利根本仪轨经》“而彼生者于此时分，多遇恶星临顾方所。恶星者所谓土星、火星、罗睺星、计都星。”<sup>2</sup>

其为凶的表现，最典型的就前人已经注意到的《梵天火罗九曜》及敦煌文献 P. 3779《推九曜行年灾厄法》中的叙述：

行年至此宿者是中宫土星，其星周九十里，属楚国之分。其宿最凶，偏临宫之然及遮人，此宿贞慎疾病牢狱，君子重厄之年，号曰土星，不欲犯之。

3

行年至中宫鸡缓土星神，年至此宿者是中宫土星。……若临人命，有官灾牢狱，君子重厄，疾病之年，宜着黄衣。<sup>4</sup>

土星在“偏临宫”及“临人命”的时候会有一系列凶恶的表现，这都是在“行年”至土星的前提下。“偏临宫”指的是土星运行到命宫、身宫、福禄宫等十二命宫某宫的位置上或在前后。《七曜攘灾诀》中，土星分别运行到命、困穷、迁移、疾病、夫妻、男女、田宅、财物 8 宫<sup>5</sup>，便为凶；而以唐代张果命名的《张果星宗》中，土在命、兄弟、疾厄、迁移、相貌 5 宫定为凶<sup>6</sup>。这十二命宫主导着人

<sup>1</sup> [唐]一行：《宿曜仪轨》，《大正新修大藏经》第 21 册，第 1304 号，第 423 页中栏。

<sup>2</sup> [宋]天息灾：《大方广菩萨藏文殊师利根本仪轨经》卷 13，《大正新修大藏经》第 20 册，第 1191 号，第 881 页中栏。

<sup>3</sup> [唐]一行：《梵天火罗九曜》，《大正新修大藏经》第 21 册，第 1311 号，第 459 页下栏-460 页上栏。

<sup>4</sup> P. 3779《推九曜行年（容）[灾]厄法》，上海古籍出版社，法国国家图书馆编：《法国国家图书馆藏敦煌西域文献》，第 28 册，上海：上海古籍出版社，2004 年，第 33 页。

<sup>5</sup> [唐]金俱吒：《七曜攘灾诀》卷中，《大正新修大藏经》第 21 册，第 1308 号，第 451-452 页。

<sup>6</sup> 《张果星宗十二·镇星照宫》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷 578，第 469 册，上

一生命运的各个组成部分，不同文献中十二命宫的含义和名称有所区别。

土星至“人命”的情况，《七曜攘灾决》中有详细的论述：“春至人命星，其人有斗争死亡之事，不宜见军器之类。夏至人命星，其人男女多疾患，自身有枷锁之厄。秋至人命星，有失脱之事，交关不利，水中财物损失。冬至人命星，其人家中合有哭泣声起。四季至人命星，其人合有重病。”<sup>1</sup>对于人命星，该经没有直接给出解释，但在开头处进行了这样的定义：“日月行所在为之命宿。复日历天一周，众生为之岁。月历天一周，众生为之一月。若所至其宿度，有五星与大岁五行王相合者，必生贵人。若与月五行合者，亦生贵人。若月至休废囚死宿，所生之处多为庸人。复五星所至日月灾蚀，在人命宿必变见吉凶。”<sup>2</sup>该经中所谓的“人命星”应为星宿，即二十七/二十八宿。而《张果星宗·镇星躔度》中对土星躔二十七/二十八宿各宿的星命含义一一有说明，其中躔氐、心、奎、觜、井、鬼、柳等宿，主人的命运多凶<sup>3</sup>。

行年即流年，佛经中有相应的“当年星供”，《白宝口抄》曰：“土曜同云：若临人本命，慎疾病牢狱，又以季夏月用果子祭之。”<sup>4</sup>这里的本命为与年、月、日有关的本命宫、本命宿、本命曜中的一种或多种。可见土星为凶也与特定的年、月、日有关。

此外，唐末五代杜光庭《广成集》中的许多醮词描绘了土星为凶的表现：“今年中宫则天符所临；身位乃土星对照。”<sup>5</sup>“天符临于行年，游行逢于绝命。土方对照，又在妻宫。”<sup>6</sup>“水曜伏刑厄之乡，土星退愁烦之宿。”<sup>7</sup>“土曜对于身宫，行年冲于命位。”<sup>8</sup>“臣今年大运居衰气之乡，小运在马破之位，木星退身宫之上，土星照三合之方。金水二星乖背之宿，飞天火曜居本命之辰。九宫土星复当生月。”

---

海：中华书局，1934，第4B页下栏-5A页上栏。

<sup>1</sup> [唐]金俱吒：《七曜攘灾决》卷上，《大正新修大藏经》，第21册，第1308号，第427页上栏。

<sup>2</sup> [唐]金俱吒：《七曜攘灾决》卷上，《大正新修大藏经》，第21册，第1308号，第426页。

<sup>3</sup> 《张果星宗十二·镇星躔度》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷578，第469册，上海：中华书局，1934，第4页。

<sup>4</sup> 《白宝口抄》卷160《当年星供》，《大正新修大藏经》“图像部”第7，第330页下栏。

<sup>5</sup> [唐]杜光庭：《广成集》卷6《严常侍丈人山九曜醮词》，《道藏》第11册，第260页上栏。

<sup>6</sup> [唐]杜光庭：《广成集》卷8《川主令公南斗醮词》，《道藏》第11册，第266页中栏。

<sup>7</sup> [唐]杜光庭：《广成集》卷8《徐耕司空九曜醮词》，《道藏》第11册，第268页下栏。

<sup>8</sup> [唐]杜光庭：《广成集》卷8《川主太师南斗大醮词》，《道藏》第11册，第269页上栏。



<sup>1</sup>从这些醮词来看，土星为凶并不局限于上述所说的几种表现，就宫来说，当土星在某宫的对宫或者三合位置，也会为凶。

综合以上，土星为凶的表现多种多样，它可以与人命相关的宫、宿相联，也会在特定的年、月、日产生凶性，这些凶性关系人生的方方面面，如相貌、子女、事业、健康等等。

“土星为凶”在星命术的应用中，还有一个显著的规则，那就是前述洪迈论述中所说的“昼忌火，夜忌土”：

烁烁阳光火罗昼忌，娟娟月色土计夜防。<sup>2</sup>

敦煌文书 P. 4071 中的“推五星行度宫宿善恶”也有“土在本宫，白日生，多温和下心于人，若夜生，多难足病，若在本度亦煞。”<sup>3</sup>的区别，据陈万成在《杜牧与星命》中的研究，该观念也来源于希腊化—印度体系，与土星为凶的观念一同出现在托勒密等人的星命术著作中：

古人以木曜、金曜、月曜为吉曜，盖三曜本性平和，俱主热湿。土、火二曜，其性与三曜反[按：即凶曜]，土曜极寒，火曜极燥。至如日曜、水曜，其力能吉能凶，盖本性在热湿寒燥之间；若与他曜相合，即随该曜以为吉凶，共力施效于人事。

古来即以月、金为阴曜，日、木为阳曜，……又土曜其性本寒，合配昼日之暖；火曜性燥，合配夜阴之湿。<sup>4</sup>

土星为凶与土星和日相配的性质虽然同源，而且在理论上有相通之处，为同一事物的不同方面。但是在推算命运吉凶的过程中，土星为凶多通过其宜与日配，忌与夜配的原则体现出来：

夜降土星昼火曜，三方不是死无疑。（夜生人，土不是主。昼生人，火不是主。限数若逢，立主死。）此星若是三方主，虽有灾伤命不离。（如夜生

<sup>1</sup> [唐]杜光庭：《广成集》卷8《遂府相公周天醮词》，《道藏》第11册，第270页中栏。

<sup>2</sup> [唐]佚名：《星命溯源》卷1《通玄遗书·五星论》，《景印文渊阁四库全书》第809册，第49页上栏。

<sup>3</sup> P. 4071《星占书》，上海古籍出版社、法国国家图书馆编：《法国国家图书馆藏敦煌西域文献》第31册，上海：上海古籍出版社，2005年，第75页。

<sup>4</sup> Claudius Ptolemy. *Tetrabiblos*. edited and translated into English by F. E. Robbins (Cambridge: Harvard University Press, 1940), p.39-43.中文译文转引自陈万成：《中外文化交流探：星学·医学·其他》，北京：中华书局，2010年，第6、14页。

土是主，昼生火是主，限数若逢，虽有灾难而不至死。）<sup>1</sup>

日火也，月水也。四日度坐命，昼生忌火罗是也。……四月度坐命，夜生怕土计，亦同此例。<sup>2</sup>

虽然土星在星命术中被视为凶，且表现形式多种多样，并有“夜忌土”的施用原则，但土星所到之处也并非全凶，即所谓的“恶曜非恶，善星非善”。

以土星临十二宫为例，前《七曜攘灾决》和《张果星宗》已分别列出土星临宫为凶的例子，而土星在其他4宫和7宫则为吉，或者可凶可吉。如：

（福德）土至迁宫增口食牛马，子孙蒙恩多有欢庆。

（官禄）土至得大人仰钦，仪容美丽颜色明。<sup>3</sup>

土财帛，土星财帛最堪嘉，水曜同临反破家。身命吉星须细算，阳宫日月问荣华。

土福德，土星福德照临时，若处生方始见奇。沙漠扬威名国辅，英声传播镇华夷。<sup>4</sup>

土星临宿也有吉：

土角，土躔角宿名天寿，盖世文章冠魁首。经纶事业富胸襟，不是公卿主富有。<sup>5</sup>

土星凶性的演变与星命术自身的发展有关，当星命术在发展过程中引入宫、宿等更多的组成参数，而不是直接以土星对应人命或人事时，土星凶性若仍以单一的性质发生作用，必然会造成星命术在理论和实践上的困难，因此其属性必然会发生变化。以黄道十二宫为例，当十二宫与七曜进行配合时，土星对应的两宫为摩羯宫和宝瓶宫，分属两宫的人其性格必然会有不同，尽管它们同对应于土星，但处于主导地位的是宫位，而非曜位：

第六，斗三足，女四足，虚二足。镇星位焉。其神如磨竭，故名磨竭宫。

<sup>1</sup> 《秤星灵台秘要经·洞微限歌》，《道藏》第5册，第31页上栏。

<sup>2</sup> [唐]佚名：《星命溯源》卷2《果愷问答·通玄先生评人生禀赋分金论》，《景印文渊阁四库全书》第809册，第53页下栏。

<sup>3</sup> [唐]金俱吒：《七曜攘灾决》卷中，《大正新修大藏经》第21册，第1308号，第451页中下栏。

<sup>4</sup> 《张果星宗十二·镇星照宫》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷578，第469册，上海：中华书局，1934年，第4B页下栏-5A页上栏。

<sup>5</sup> 《张果星宗十二·镇星躔度》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷578，第469册，上海：中华书局，1934年，第4A页下栏。

主斗争之事，若人生属此宫者，法合心粗五逆不敬妻子，合掌刑杀之任。

第七，虚二足，危四足，室三足。镇星位焉。其神如瓶，故名瓶宫。主胜强之事，若人生属此宫者，法合好行忠信足学问富饶，合掌学馆之任。<sup>1</sup>

随着这种演变，“夜忌土”的原则也有变化：

镇星入命，夜生灾。寅上，小口破财。丑上，大吉。子上，远行。亥上，子孙争论。未上，迁官。戌上，有喜。酉上，妻患。申上，大吉。午上，加官。巳上，忧小口，哭泣。辰上，破财。<sup>2</sup>

辰酉坐命，土犯月而尤佳。<sup>3</sup>

这种演变，并非随意的变化，在很大程度上与五行理论有关。五行理论是中国传统推命术的基本理论之一，这一理论并不特别强调五星的吉凶分属。它包括五行生克规则，五行与四季对应、旺相休囚死<sup>4</sup>、以及生王衰病死葬养<sup>5</sup>等中国传统内容，如：

生我者为恩星，为母曜。克我者，为难星，为杀星。果老谓……其理固然如是，但于中生之者而无益，克之者亦无妨。假如冬月水木相生，夏季火土相资，此所谓生之者无益也。故云：三冬之木遇水而寒，九夏之土逢火而燥。又如春季金木相克，夏令水火交战，此所谓克之者无妨也。故云：金木共躔，春有利名，秋必折。水荧同步，冬须破落，夏能成观。此生克之理，兼四时而论之可矣。<sup>6</sup>

“资我者吉，伤我者凶”的五行相生相克等规则与土星单一的凶曜属性归类并不相容。这种不相容，突出地表现在对“昼忌火，夜忌土”的质疑以及否定上：

李愷问：淳风昼火夜土忌曜之说，可得闻乎？

先生：四火坐命则忌水（火为命，忌水克），得土谓之援曜；四土坐命，则忌木，得火谓之益资。如土曜火曜为我度主，飞起朝阳，又谓之忌曜可乎！

<sup>1</sup> [唐]不空译：《文殊师利菩萨及诸仙所说吉凶时日善恶宿曜经》卷上《序分定宿直品第一》，《大正新修大藏经》第21册，第1299号，第387页下栏。

<sup>2</sup> 《灵台经·行年灾福第十二》，《道藏》第5册，第28页下栏-29页上栏。

<sup>3</sup> [唐]佚名：《星命溯源》卷1《通玄遗书·四时论》，《景印文渊阁四库全书》第809册，第50页上栏。

<sup>4</sup> 此内容可参见本论文5.1.2节相关内容。

<sup>5</sup> 此内容可参见本论文5.2节相关内容。

<sup>6</sup> 《张果星宗第十·生杀星论》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷576，第468册，上海：中华书局，1934年，第53B页中栏。

1

四火为翼、觜、尾、室宿，四土为女、柳、氏、胃宿。对于命度属火的人来说，水克火为灾，而土曜因为能克水反为吉；而对于命度属土的人来说，由于木克土，而木生火，火能泄掉木气，使得木失势，反而会让土得救。五行本身没有吉凶之分，对于命属火、土的人来说，如果火、土星本身有力，正是吉福。这种否定完全以五行生克理论为基础，排除了昼夜的影响，更勿论星曜的吉凶。这些五行规则比土星单一的“夜忌土”更加灵活，使得土星在不同的条件下呈现出吉凶不同的取向：

土主厚重，得局守信。如在巳，虽破局，或土命人则星照本家，或长生、禄马、贵人加临，皆作好论，如壬寅、壬申生人，长生、贵人在巳是也，火、罗助之，其性不甚响快，貌宜不扬。土、计同宫，其人执拗，自是窒塞不通。

2

虽然吉凶不同，但土星在星命术中的取向与中土原本的象征意义更加贴近，如：

土星中央位高强，土地生育色正黄。孳萌根本皆自此，星为镇星舒光芒。行度最迟无凶杀，安和平帖气不伤。四星运行若臣下，此星居中如帝王。生为山冈多浑厚，未免迟浊少俊良。<sup>3</sup>

土于五行主信，为性机变，有方有员，触之则怒狠于心，悦之则喜无不信，但心难测隐，事要密为，虽言语默而暗计有余，纵于事紧而反宽反缓，不宽急之心性，不忙煞之触人。<sup>4</sup>

信是土在五常中的对应，为中国传统对土星、土的属性的描述，在军国星占术中多有应用。将信与人的性情相联系，体现了唐宋时期的星命术在融合域外星命术观念的同时，仍然继承和发挥了中国传统的土星观念。

<sup>1</sup> 《张果星宗第四·先天心法》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷 570，第 468 册，上海：中华书局，1934 年，第 27B 页上栏。

<sup>2</sup> 《张果星宗第十一·论吉星守命》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷 577，第 468 册，上海：中华书局，1934 年，第 59A 页上栏。

<sup>3</sup> [宋]张洞玄：《玉髓真经》卷 15，明嘉靖刻本，第 1 页。

<sup>4</sup> 《张果星宗第十一·论性情》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷 577，第 468 册，上海：中华书局，1934 年，第 59B 页上栏。

### 2.2.4 吉与凶并存引发的不同应对

土星在军国星占术中为吉与在星命术中为凶的并存状态,在唐宋时期虽然被卢仝、洪迈等人欣然接受,但也有其他的应对现象存在。

以汉译佛经为例。佛教进入中土,必然会发现其所携带的星命术内容与中国传统的星占术有矛盾之处,它的应对措施鲜明地体现在汉译佛经中,《宿曜经》“序七曜直日品第四”和“序七曜直日历法品第八”中的“镇星直日”均有:

若五月五日得此直者,则合岁中多土功,若亏蚀地动者,则国中人民不安泰。<sup>1</sup>

此文明显为军国星占术的内容,与其他的星命术内容混杂在一起。特别挑选五月五日,乃是由于五月五日在中国传统中具有特殊的意义,其中一种说法是:

五月五日,谓之浴兰节。四民并踏百草之戏,采艾以为人,悬门户上,以禳毒气,以菖蒲或镂或屑以泛酒。<sup>2</sup>

而与五月五日有关的地震、日月蚀等星占术内容,在希腊化、印度的星占术中并未见到,可见《宿曜经》此段内容表现的是中国军国星占术的内容,虽然中国军国星占术中土星的具体占辞多表现为凶,但土星仍以吉星而论,《宿曜经》摘取其中土星为凶的占辞和描述,很有可能是为了附和域外星命术中土星为凶的取向,力图与之保持一致。

另一种试图调节矛盾状态、实现统一的努力倾向发生在道教文献中,约出于唐宋时期、托名唐李淳风注的《金锁流珠引》,其卷十一在注释“四定”时提到:

辰戌丑未,是四定也。又一云:四季是地上名,四定,以主人心也。一定东南,二定西北,三定东北,四定西南,故称四定。经云:一定之处,必有大灾,配以属土,故以土星所临之处,皆有大灾。<sup>3</sup>

辰戌丑未是中国本土用来配土的地支,四季配土也是传统所在。这段文字通过“一定”的概念将土与灾异联系起来,从而对土星为凶的属性进行了解释。在这里,不仅土星为凶,土本身的属性也变成凶。于此,可以看出一种努力的倾向,为了调和土星既吉又凶的矛盾,将土星的凶性扩展到土性本身,从而达成一致,

<sup>1</sup> [唐]不空译:《文殊师利菩萨及诸仙所说吉凶时日善恶宿曜经》卷上《序七曜直日品第四》,《大正新修大藏经》第21册,第1299号,第392页上栏。

<sup>2</sup> [梁]宗懔:《荆楚岁时记》,民国景明宝颜堂秘籍本,第6A页。

<sup>3</sup> [唐]李淳风注:《金锁流珠引》卷11,《道藏》第20册,第408页中栏。

而且这种调和是在中国本土传统的语境中完成的，以塑造传统本来如此的一种假象。这种改造，在《金锁流珠引》中不只一处：

故立五行之中，唯土行最多刑害之气。故以五行相生相克，皆附土行之中。<sup>1</sup>

宋代通晓星命术、留有“吾平生遭口语无数，盖生时与韩退之相似，吾命在斗间，（而退之身）宫在焉”<sup>2</sup>的苏轼著有《凤翔醮土、火星青词一首》：

呜呼！天之保佑下民罔不至，所资以生罔不蕃。育民既不知德，天亦维不倦。乃朝夕戕取，以厚厥躬。天既不我咎，乃不恭畏于神祇，不修教厥心，骄淫矜夸，以干上帝威命。帝用不赦，丕降罪疾于下，则惟雨暘，常以讫我黍、稷、禾、菽、麻、麦，我民用荡析陨越。天亦终哀矜，其忍翦弃其命罔予遗。今秦民既不获于秋，乃十旬弗雨，曰：“其尚克有夏。”走于山川鬼神，亦罔不至。既不获，乃曰：“维荧惑镇星次于井，秦民其亦应受多罪。”兹用即于斋宫为坛位，以与百姓请命。呜呼！其庶几哀之。俾克有夏，亦克蓺厥秋。民今其栗栗，朝不能夕。<sup>3</sup>

从题名中看，醮土、火星，为典型的星命术禳灾行为，因为只有在星命术中，火、土二星为凶，经常成为斋醮的对象，杜光庭《广成集》中的许多醮词就涉及到火土二星，甚至直接以火、土星为禳灾对象，如《马师穆尚书土星醮词》<sup>4</sup>、《杜元继常侍醮火星词》<sup>5</sup>等。但从词文中看，上引青词的内容却完全不涉及个人的命运祸福，而是岁收等国家大事，实为军国星占术的内容。熟知星命术的苏轼，必然知道土星于个人为凶的观念，在此它把这种凶性延伸到军国星占术领域，虽然也许并非刻意为之，但确实体现了土星为凶的星命术观念对军国星占术的一种渗透，即使这种渗透为个别现象。

本小节中的三个应对实例均将土星的矛盾状态调整为单一的凶性，反映了域外土星为凶的星命术观念在中土的影响之深，这种影响使得土星画像在中土成为一种具有相当价值的物品，贵为送礼佳选：

咸平四年九月辛卯，杭州民诣阙献土星图一、银百两乞留知州，诏奖，

<sup>1</sup> [唐]李淳风注：《金锁流珠引》卷15，《道藏》第20册，第431页上栏。

<sup>2</sup> [宋]苏轼：《东坡志林》卷8，明刻本，第8B页。

<sup>3</sup> [宋]苏轼：《东坡集》卷34，重刊明成化本，第2页。

<sup>4</sup> [唐]杜光庭：《广成集》卷12，《道藏》第11册，第289页中下栏。

<sup>5</sup> [唐]杜光庭：《广成集》卷15，《道藏》第11册，第300页下栏。

咏仍还其银，代还知永兴军府，拜尚书……<sup>1</sup>

综合以上论述，唐宋时期，域外传入的土星为凶的星命术观念在中土广泛流传，与土星在中国军国星占术为吉的性质并存。这一星命术观念的广泛深入流传，产生了试图将土星在星命术中的凶性延伸至军国星占术以及中国传统土性的努力倾向，但这种倾向只是零星的个别现象，远没有影响中国传统的军国星占术体系，土星在中国军国星占术中仍为吉，但是有条件的，而且在具体占辞中多表现为凶兆，这种以土星为吉的军国星占术观念在社会上仍广泛流传。

另一方面，土星为凶在星命术中的表现多种多样，既与关系人命的宫、宿等相联系，也与年、月、日有关；而且它还经常表现为“夜忌土”的施行原则。随着星命术自身的发展，诸多组成参数被引入系统，使得土星并不总是表现为单一的凶，它也会演变为吉，或者或吉或凶，这种演变在很大程度上与中国传统的五行相生相克、四时休旺等五行理论有关，五行理论否定了“夜忌土”等土星为凶的观念，使得土星的吉凶取向更多地与“信”、“仁厚”、“愚钝”等中国传统的土性形象相结合。

这一切反映了唐宋时期域外星命术虽然在中国广泛深入流传，但没有影响到中国传统的军国星占术，而且包含中国军国星占术在内的中国传统观念逐步对外来的星命术产生演变，这深切地体现了军国星占术与星命术在中国本土的第二类关系，即两者在社会的流传中直接发生接触和碰撞，而且这一交流和碰撞深刻地影响了当时人们的星曜吉凶观念，但从发展的倾向和结果来看，这种交流和碰撞使得中国军国星占术逐渐对星命术的观念和内容产生影响，但是反方向的星命术对军国星占术体系的影响和演变并没有发生。

## 2.3 星命术直接从军国星占术中汲取资源

古代天文学中，许多具体的天象都被用以进行星占，这些天象虽然长久以来都被用于对军国大事进行占卜，但天上的星曜及其运行关系着普通个人的命运这一观念在中国本土并不缺乏，东汉王充《论衡·命义篇》就曾谈及：“至于富贵所禀，犹性所禀之气，得众星之精。众星在天，天有其象。得富贵象则富贵，得贫贱象则贫贱，故曰在天。在天如何？天有百官，有众星。……皆星位尊卑大小

<sup>1</sup> [宋]周淙：《乾道临安志》卷3《张咏》，《景印文渊阁四库全书》第484册，第9页。

之所授也。凡人受命，在父母施气之时，已得吉凶矣。……则富贵贫贱皆在初禀之时……”<sup>1</sup>然而这一思想并没有落实到具体的规则和应用中。

自星命术从域外传入并在中国发展起来后，这一思想得以发展出成熟的体系和应用。在这一过程中，有些天象被直接从军国星占术体系借用到星命术体系，成为星命术的具体内容。本文以月亮的运行“月行九道”和五星连珠、箕风毕雨等天象为例子，探讨这些天象从军国星占术体系被借用到星命术体系这一具体过程及其中发生的演变。

月行九道，是中国古代天文学的传统内容，早在班固《汉书·天文志》中，对此就有详细的论述：

日有中道，月有九行。

中道者，黄道。一曰光道。……

月有九行者：黑道二，出黄道北；赤道二，出黄道南；白道二，出黄道西；青道二，出黄道东。立春、春分，月东从青道；立秋、秋分，西从白道；立冬、冬至，北从黑道；立夏、夏至，南从赤道。然用之，一决房中道。青赤出阳道，白黑出阴道。若月失节度而妄行，出阳道则旱风，出阴道则阴雨。

……

至月行，则以晦朔决之。日冬则南，夏则北；冬至于牵牛，夏至于东井。

日之所行为中道，月、五星皆随之也。<sup>2</sup>

月行九道，具体为以黄道为基准，依据北、南、西、东四个方向分为黑、赤、白、青道四类，每类各两道，加上黄道则共有九道。以八节而论，立春、春分，月在东方青道上运行；立秋、秋分，月在西方白道上运行，立冬、冬至，月在北方黑道上运行；立夏、夏至，月在南方赤道上运行。

军国星占术在接受“月行九道”这一理论的前提下，又将这四类行道按照阴阳分为两组：青道和赤道出阳道，而白道和黑道出阴道。月行因此被分为三种，行中道、行阳道、行阴道。行中道时，多为吉兆，而行阳道、阴道失度时，则分别会有旱、水之灾：

月行中道，安宁和平。阴间，多水，阴事。外北三尺，阴星。北三尺，太阴，大水，兵。阳间，骄恣。阳星，多暴狱。太阳，大旱丧也。角、天门，

<sup>1</sup> [汉]王充：《论衡》卷2，《四部丛刊》影印明通津草堂本，第5B-7A页。

<sup>2</sup> [汉]班固：《汉书》卷26《天文志》，北京：中华书局，1962年，第1294-1295页。



十月为四月，十一月为五月，十二月为六月，水发，近三尺，远五尺。犯四辅，辅臣诛。行南北河，以阴阳言，旱水兵丧。<sup>1</sup>

中道即黄道，月亮在黄道之中运行，则阴阳和平，安宁有序。但是在阴间、历阴星、阴星外北三尺太阴处运行时，则多阴事，水、兵之灾；而在阳间、历阳星、阳星外南三尺太阳处运行时，则多阳事，骄恣、暴狱、旱、丧之灾。

将月行道以阴阳进行划分而进行占验，成为中国军国星占术中“月行道占”的一种主要方法：

又行九道，则春行青道二，出黄道东；夏行赤道二，出黄道南；秋行白道二，出黄道西；冬行黑道二，出黄道北。自交之宿，月当黄道外经十三日半强。月之宿亦当黄道，自后入黄道内。又经十三日半复会，交初之宿而不及一度半弱，及为退交之度。……又曰：月顺轨道，由乎天街中平道，是谓安宁。人主益寿，民和岁丰，不利举兵。行出阳道则旱风，阴道则阴雨。圣明在上，则行依九道。若上不明，臣下、女后、外戚擅权，则月多失道，而进退不常，是故月有变，则肆赦宥宽，刑狱则可免咎。<sup>2</sup>（北周《灵台秘苑》）

京房《妖占》曰：“月行南为旱，行北为水；当道天门、驷之间，天下大安，五谷大得，人主延年益寿。”……京房《易飞侯》曰：“月入八日，北向阴国，亡地；月不尽八日，北向阳国，亡地。”<sup>3</sup>（唐《开元占经》）

又有阴阳行。上元之初，合朔已后，月则出日道外，行阳道，经十三日半强，则又入日道内，越黄道，行阴道，又十三日半强，而出黄道之外矣。当越道之处，名曰交道。大凡二十七日强而一出一入，两过交于黄道。黄道，日道也。月不行日道者，犹臣不可与君同名器矣。……是以明王在上，月行依道；主不明，臣执势，则月行失道。大臣用事，背公向私，兵刑失理，则月行乍南乍北。<sup>4</sup>（唐《乙巳占》）

《天文总论》曰：“月春行青道二，出黄道东；夏行赤道二，出黄道南；

<sup>1</sup> [汉]司马迁：《史记》卷27《天官书》，北京：中华书局，1959年，第1331-1332页。

<sup>2</sup> [后周]庾季才：《灵台秘苑》卷8《太阴·总叙》，《景印文渊阁四库全书》第807册，第62页。

<sup>3</sup> [唐]瞿昙悉达：《开元占经》卷11《月占一·月行阴阳四》，《景印文渊阁四库全书》第807册，第268页下栏。

<sup>4</sup> [唐]李淳风：《乙巳占》卷2《月占第七》，清十万卷楼重雕本，引自《中国科学技术典籍通汇·天文卷》第4册，郑州：河南教育出版社，1993年，第477下栏-478上栏。

秋行白道二，出黄道西；冬行黑道二，出黄道北。”《经》曰：“明王在上，则月行依九道；若主不明，臣夺势，则月多失道，行而进退。大臣专权，兵刑失理，臣下用事，则行出南北。女主、外戚专权，则或进或退。若月行疾，则君刑缓；月行迟，则君刑急。故曰月变膏刑，《书》曰“膏灾肆赦”，此之谓也。<sup>1</sup>（宋《乾象新书》）

因此，月行道虽然在天文学上依季节、方位分为九道，但在军国星占术中是以阴阳两类来进行占验的，而其与五行的对应又可见如下表 2.3：

表 2.3：月行九道的阴阳五行分类

九道	数量	方位	季节	阴阳
黄道	1	中		阴阳合和
青道	2	东	春（立春、春分）	阳
赤道	2	南	夏（立夏、夏至）	阳
白道	2	西	秋（立秋、秋分）	阴
黑道	2	北	冬（立冬、冬至）	阴

月行九道这一天文学概念，不仅在军国星占术中被采用，而且在星命术中也有应用。首先，其原本的天文学含义仍旧存在，星命术也接受“月行九道，以黄道为经纬之主。青道二，出黄道东；赤道二，出黄道南；白道二，出黄道西；黑道二，出黄道北。四时更可随黄道而变迁，春，黄道始于东；夏，黄道始于南；秋，黄道始于西；冬，黄道始于北。其日南陆北陆，又是天道而旋也。”<sup>2</sup>这一天文学上的月亮运行规则，而且九道各道的数量分配也与天文学一致。

在这一前提下，与军国星占术不同的是，九道五个类别各自被赋予了特殊的星命含义，一方面，它们各自对应一定的星命内容，具体如下：

黄道为人聪明，清和粹美，春风和气，洒落通变。黄道虽弱，亦可为吉。但怕黄道遇掩晦，是月行于天而片云蔽之，甚以其昏晦也。

青道多清洁，有风节廉操，进退以礼。

青、白道为孤高之所，若更命局与当生孤刑煞局，无禄贵驾殿者必孤克，更空亡刃破交横，必是僧道，有吉局亦为贵中孤命。

<sup>1</sup> [宋]杨惟德：《景佑乾象新书》卷 5，《续修四库全书》第 1050 册，第 43 页。

<sup>2</sup> 《张果星宗第十·太阴黄道论》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷 576，第 468 册，上海：中华书局，1934 年，第 56B 页上栏。

赤道，太阳光辉之所，为人多权略，任势敢为。

黑道，愚而好自用，贱而好自专，心高无实，志大无成之人，黑道虽富贵，入诸吉局，亦必自艰难中起。<sup>1</sup>

另一方面，它们还被当作一定的星命规则来使用：

以当时者为黄道，我生者为青道，生我者为白道，克我者为赤道，我克者为黑道，又如旺者为黄道，相者为青道，休者为白道，囚者为赤道，死者为黑道。<sup>2</sup>

五类行道的星命占验内容，黄道多为吉，黑道多为凶，这是九道在星命术中的一个明显特征：“黄道得五星之吉，为福，土计孛罗为减力，盖四余暗道之曜，非黄道所可见也，见则必掩晦。黑道，正四余得志之所，又非五星所可从也。”<sup>3</sup>黄道为五星正道，得五星之福，黑道是四余得志之所，故多凶。当今所谓“黄道吉日”的说法或许与此处黄道主福有关，如：

火丑 火星牛斗名黄道，为福为祥诚是好。那更土星相会行，父妻保守期偕老。

丑宫火化为黄道。<sup>4</sup>

这里展示的一个命相为火星运行到丑宫，同时土星也运行到此宫，牛、斗宿属于丑宫，丑宫的七曜属性为土，牛宿的七曜属性为金，斗宿的七曜属性为木。五行中，木生火、火生土，或者火生土、土生金，均为三者相次相生，故以吉相称，名之以“黄道”。

而黑道，它不仅是四余肆虐之地，其他类型的凶象也多与黑道相联，黑道在某种程度上成了凶象的代名词。这些凶象包括五行失令、五星所在非其地、凶煞居所等等：

<sup>1</sup> 《张果星宗第十·太阴九道断》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷576，第468册，上海：中华书局，1934年，第56B页下栏；《星命总括》卷上《太阴九行说》，《景印文渊阁四库全书》第809册，第199页，文字略有不同。

<sup>2</sup> 《张果星宗第十·太阴九行例》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷576，第468册，上海：中华书局，1934年，第56B页上栏。

<sup>3</sup> 《张果星宗第十·太阴九行例》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷576，第468册，上海：中华书局，1934年，第56页上栏；《星命总括》卷上《太阴九行说》，《景印文渊阁四库全书》第809册，第199页上栏，文字略有不同。

<sup>4</sup> 《张果星宗第十二·荧惑入宫》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷578，第469册，上海：中华书局，1934年，第2B页下栏。

罗乃黑道狂暴之星，犯其日月，身前有此凶星，安得不凶。<sup>1</sup>

凡春土夏金秋木冬火为黑道之星，又为休废之曜，命身度主躔于此上，彼无力我何施，终是不祥，如限路值此，为灾莫大，无生旺恩星解救者，死无疑矣。<sup>2</sup>

火酉 火在酉宫名黑道，纵云夜诞非为好。恶星不照吉星临，方可荣华并寿考。<sup>3</sup>

太岁为众煞之主，统众煞行于黑道中，所以为灾不违时刻。<sup>4</sup>

不管是上述哪个方面，月行九道不再是被分作阴阳两类，各类有不同的占验结果，而是按照其原本的五类，各自有相区别的星命含义，共同组成一个系统。这种区分反映了星命术中对“月行九道”的利用是以五行思想为指导的，而不是以阴阳两类思想为主导。这种应用使得九道五类能够与五行进行对应。

但是这种对应不是简单的一一对应，以季节为例，其与季节的配属不再是某道对应某季的一对一的配置，而是以五行在四季的状态如“旺相休囚死”为依据，规定月行某道，而这种五行属性又是以月躔宿度所属的七曜性质而定的，详情请见表 2.4:

表 2.4：月行九道与四季的对应<sup>5</sup>

九道	春	夏	秋	冬	四时休王
	木	火	金	水	
黄道	四木度（角斗奎井）	四火度（尾室觜翼火度）（房虚昴星日度）	四金度（亢牛娄鬼）	四水度（箕壁参轸水度）（心危毕张）	旺

<sup>1</sup> 《张果星宗第十·太阴犯殿伤宿说》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷 576，第 468 册，上海：中华书局，1934 年，第 57A 页中栏；《星命总括》卷上《太阴犯殿伤宿》，《景印文渊阁四库全书》第 809 册，第 200 页下栏，文字略有不同。

<sup>2</sup> 《张果星宗第八·怒失令》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷 574，第 468 册，上海：中华书局，1934 年，第 45B 页上栏。

<sup>3</sup> 《张果星宗第十二·荧惑入宫》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷 578，第 469 册，上海：中华书局，1934 年，第 3A 页上栏。

<sup>4</sup> 《张果星宗第十七·诸煞倒限》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷 583，第 469 册，上海：中华书局，1934 年，第 23B 页下栏。

<sup>5</sup> 此表格内容来源于《张果星宗第十·太阴九行例》、《张果星宗第十·四时太阴所经之度》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷 576，第 468 册，上海：中华书局，1934 年，第 56 页。

				月度)	
青道	火	土	水	木	相
	四火度(尾室觜翼火度)(房虚昴星日度)	四土度(氐女胃柳)	四水度(箕壁参轸水度)(心危毕张月度)	四木度(角斗奎井)	
白道	水	木	土	金	休
	四水度(箕壁参轸水度)(心危毕张月度)	四木度(角斗奎井)	四土度(氐女胃柳)	四金度(亢牛娄鬼)	
赤道	金	水	火	土	囚
	四金度(亢牛娄鬼)	四水度(箕壁参轸水度)(心危毕张月度)	四火度(尾室觜翼火度)(房虚昴星日度)	四土度(氐女胃柳)	
黑道	土	金	木	火	死
	四土度(氐女胃柳)	四金度(亢牛娄鬼)	四木度(角斗奎井)	四火度(尾室觜翼火度)(房虚昴星日度)	

表 2.4 中, 依照五行在四季的不同排列来看, 黄道即旺者, 青道即相者, 白道即休者, 赤道即囚者, 黑道即死者。而且二十八宿依其五行属性被分作金木水火土, 这里的二十八宿五行属性是其在星命术中的五行属性, 而不是在军国星占术中的五行属性, 更为重要的是, 除金、木、土属性各有四宿外, 水和火各有八宿。水行八宿, 其中四宿箕壁参轸原本属水, 另四宿心危毕张原本属月, 此处也归为水行, 足见在星命术的具体应用中, 月同水论。火行八宿, 其中四宿尾室觜翼原本属火, 另四宿房虚昴星原本属日, 此处归为火行, 足见在星命术中日同火论的前断。(相关论述可参见本章 2.1 节“五星、七曜在军国星占术与星命术中的区别”)。

不仅是月行九道, 月亮的晦朔弦望等状态在遵循其实际天象的基础上, 也被纳入到星命术中, 赋予其各自不同的星命含义:

晦者，月大三十日月小二十九日。朔者，初一日也。上弦，初七初八。下弦，二十二三。望者，十五十六。盖太阴分九道之行，有晦朔弦望之论，月本无光，借日为明。

凡生晦朔日前后者，则月无光矣。昼生倚太阳之光，夜生仗火罗助辉，遇金水亦可。

上弦下弦亦有二论。上弦生者，月渐著明，谓之进气；下弦生者，月渐减明，谓之退气。进气者，有余。退气者，不足。又云：上弦之月喜生申酉戌亥之时，下弦之月喜生亥子丑寅之时，于斯之月俱爱火罗侍卫，宜金水相助。

望前望后，月正光辉之际，又不宜火罗同宫，或合拱对照，皆不言美，名为火月争光，或火罗掌刃雄廉锋煞者，非早失慈亲，主自己目疾。于中金月交辉、水涵蟾魄、太乙抱蟾，生逢冬令，或居水土木宫，或躔水土木度，皆为失所，纵使荣达，亦先难后易，或起自贫寒。设使贵显，亦主孤论。

凡日月交蚀，必竟日蚀在初一日，月蚀在十五十六，如日犯罗计，昼生必蚀，如月犯罗计，夜生主蚀。

晦朔月之无光，弦望月之有辉，孤月独明，惟初八以后至二十三以前，夜生者为妙，其他日不取。惟冬天孤月独明，反不为美，又嫌金孛水木气相伴，极喜火罗之助，为上。<sup>1</sup>

包括月相在内的这些运行状态，都有各自不同的吉凶情况，而不同于其在军国星占术中多以凶为占验结果的取向。不仅是月亮、太阳以及其他五星的盈缩迟留也被赋予一定的星命内涵。

除月行九道和月晦朔弦望蚀外，古代军国星占术中还有许多内容为星命术所采纳利用。以星命术的星格为例，“日月合璧”、“五星连珠”、“箕星好风”、“毕星好雨”等星格即是利用了军国星占术中的传统内容。

日月合璧是中国古代军国星占术中的一个吉兆，这个吉兆被追溯到遥远的上古时代，从汉《太初历》开始，古代许多历法都把上古出现日月合璧这一天象的某一时刻作为历法的起点：

宦者淳于陵渠复覆《太初历》晦朔弦望，皆最密，日月如合璧，五星如

<sup>1</sup> 《张果星宗第十·太阴晦朔弦望说》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷576，第468册，上海：中华书局，1934年，第57A页下栏。

连珠。

孟康曰：谓太初上元甲子夜半朔旦冬至时，七曜皆会聚斗、牵牛分度，夜尽如合璧连珠也。<sup>1</sup>

古代大多数历法在定历元时，都规定历元这一时刻必须包含“日月合璧”这一天象。日月合璧，就实际天象来说，若是指日月处于同一经度，此时月亮不可见，有时候还会发生日食，导致太阳部分或全部不见。因此这一天象只能是指日月大致处于同一位置。但在历元中，一般是指集合甲子、朔、冬至、夜半四个条件于一体的一个虚拟时刻，如“上元乙巳之岁十一月朔甲子冬至夜半，日月如合璧，五星如连珠，俱起北方虚宿之中。”<sup>2</sup>

星命术中也认识到日月合璧在实际天象上的严苛性：“日出入赤道二十四度，月出入黄道六度，故交于子正，则晦日之朝犹朔日之夕也，是日月皆不见；若合于午正，则晦日之晨犹二日之昏也，是以月日皆见。”<sup>3</sup>只有当日月在午正相合，才会发生日月合璧，在子正相合，日月都不见，故无合璧。因此也只有日月在午正真正合璧时，此时出生的人才可以“日月合璧”论命，否则其命不应以日月合璧而论，若是适逢朔望日月蚀时而生，则命非吉反凶：

盖其如合璧，当视子午正交，则人命在其中可论其强弱。且如绍兴甲寅十一月朔夜半，日在斗一度，而月在斗四度，则是月于晦日之夕已交于子正也。又如嘉定辛未正月朔，日已于十二月二十八日过子宫，至朔日日在女六度，月离犹在牛二度，是其交于午正后方过子，彼或者不知合璧，则见正月一日卯时便作命宫，得日月合璧亦惑矣。况朔望交亏而人命在其中者，岂能无害？如辛未四月朔日、望日生，命在合璧对照宫是也。<sup>4</sup>

引文中所举的两个命例，虽然日月相合，但都未能满足合于午正的要求，都不能以“日月合璧”而论，而若人命落在日月合璧的对照宫，反而可以日月合璧来论。

正因为“日月合璧”的天象要求如此严格，因此在星命术中，日月合璧的位

<sup>1</sup> [汉]班固：《汉书》卷21《律历志上》，北京：中华书局，1962年，第976-977页。

<sup>2</sup> [唐]李淳风：《乙巳占》卷1《日占第四》，清十万卷楼重雕本，引自《中国科学技术典籍通汇·天文卷》第4册，郑州：河南教育出版社，1993年，第468上栏。

<sup>3</sup> 《张果星宗第五·灵台星格》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷571，第468册，上海：中华书局，1934年，第30A页上栏。

<sup>4</sup> 《张果星宗第五·灵台星格》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷571，第468册，上海：中华书局，1934年，第30A页中栏。

置关系被定义为“太阳与太阴同宫，或对照，或三合照是也。”<sup>1</sup>即日与月同处一宫，或分处于180度对宫之中，或位于亥卯未、寅午戌、巳酉丑、申子辰三合照位置。但即使位置关系符合条件，还要日月处于“庙旺方”，才可为贵。

而在星命术的实际运用中，“日月合璧”的位置关系更加宽松，如“日月合璧，龙楼凤阁之人”<sup>2</sup>下有注曰：“日虚月危、日星月张、日房月心、日昴月毕，得用者贵。”<sup>3</sup>这里日月均处于相邻宿的位置，而且各宿大小不一致，也就是说只要日月处于大致相近的位置，均可以日月合璧而论，当然满足此条件后，还必须要求日月得用，这样命才为吉。星命术用这样一个附加条件补充了因位置关系条件宽松而带来的占验上的可能漏洞。

此外，星命术中也有将“日月合璧”视作日月运行至壁宿的说法：“二星合璧。二星即日月也。日月同宫在壁度，谓之合璧。壁乃文章之府也，主贵。合度者不多见，而月在日先者，亦为贵局。如日为命主，夜生本无光，或与月同，或见三合；月为命主，日生本无光，或与日同，或见三合，是自争权到底，无光与合之，局不同，不可以其日月同行便取贵人，要须识得真。”<sup>4</sup>此说为“日月合璧”重新进行了定义，而且改变了其天象前提。不过此定义对于日月的位置关系要求并不严格，不强调其一定要合度，而且同宫、三合的位置关系均可纳入此论，但着重强调了壁宿的重要性，而不是日月的相合。

前述关于历元的引文已经显示，古代历法也多将“五星连珠”这一天象放在历元时刻这一起点条件中，代表着一种吉兆。新疆尼雅出土的“五星出东方利中国”彩锦就鲜明地体现了这一星象的军国星占含义<sup>5</sup>。这种吉兆意义重大，往往预示着成功的改朝换代，自武王伐纣起，这一吉兆就被历代改朝换代者大为利用，但关于这一天象的记载多为虚构或夸大之词<sup>6</sup>。

<sup>1</sup> 《张果星宗第五·灵台星格》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷571，第468册，上海：中华书局，1934年，第30A页上栏。

<sup>2</sup> 《张果星宗第五·星格贵贱总赋》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷571，第468册，上海：中华书局，1934年，第32A页中栏。

<sup>3</sup> 《张果星宗第五·星格贵贱总赋》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷571，第468册，上海：中华书局，1934年，第32A页中栏。

<sup>4</sup> 《张果星宗第六·通元赋》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷572，第468册，上海：中华书局，1934年，第35A页中栏。

<sup>5</sup> 于志勇：《新疆尼雅出土“五星出东方利中国”彩锦织文初析》，《西域研究》1993年第3期，第43-46页。

<sup>6</sup> 涉及“五星连珠”的相关研究可参见江晓原、钮卫星：《回天——武王伐纣与天文历史年



星命术中也有“五星运行各有次舍，及其相聚却为难得，若得连珠尤妙。”<sup>1</sup>的说法，因此星命术中的“五星连珠”并非严格地以实际天象的五星连成一线为条件，而是：“五星不必同宫，只得顺布，五位相续而不断者亦是，虚拱一位而命居其中者亦是，拱日门则是五星连珠，拱地户则是五星拱太微拱紫微，所谓坐实不如拱虚，对照不如正照者是也。或顺乎两位而拱亦妙。”<sup>2</sup>五星只要顺布，位置相续不断则可；而若有一位无星，但命位刚好居期间，则成为虚拱，在星命术中虚拱甚至好于实拱。五星与命位构成拱的位置关系时，如命位在日门时，也被称为五星连珠。

实际应用中，如“宋淳熙十三年丙午闰七月，五星同在双女宫，人命逢此，已为奇特。”<sup>3</sup>五星在同宫，人命值此，则为大贵。又或者如“乾道四年戊子五月生，水在申，金在酉，火在戌，木在亥，土在丑，是为连珠，此年际会风云，名位显著者不少。”五星依次处于不同的宫次，也为吉。从这第一个例子及上述论述中可以看出，“五星连珠”这一星格也将五星同宫这一天象囊括在内。不论是严格天象意义上的，还是条件扩展的“五星连珠”，其命占都是吉兆：“诗曰：五星次舍不同行，相会连珠亦吉亨。人命当生逢此位，不如宰相亦公卿。”<sup>4</sup>

中国古代军国星占术中还有“箕风毕雨”的说法，《汉书·天文志》即载：

箕星为风，东北之星也。东北地事，天位也，故《易》曰“东北丧朋”。及《巽》在东南，为风；风，阳中之阴，大臣之象也，其星，轸也。月去中道，移而东北入箕，若东南入轸，则多风。西方为雨；雨，少阴之位也。月去中道，移而西入毕，则多雨。故《诗》云“月离于毕，俾滂沱矣”，言多雨也。<sup>5</sup>

对于箕星主风，《开元占经》也类似说法：“箕星一名风星，月宿之，必大风。……

代学》，上海：上海人民出版社，2000年，第89-95页；黄一农：《社会天文学史十讲》，上海：复旦大学出版社，2004年，第49-71页。

<sup>1</sup> 《张果星宗第五·灵台星格》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷571，第468册，上海：中华书局，1934年，第30A页中栏。

<sup>2</sup> 《张果星宗第五·灵台星格》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷571，第468册，上海：中华书局，1934年，第30A页中栏。

<sup>3</sup> 《张果星宗第五·灵台星格》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷571，第468册，上海：中华书局，1934年，第30A页中栏。

<sup>4</sup> 《张果星宗第五·灵台星格》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷571，第468册，上海：中华书局，1934年，第30A页中栏。

<sup>5</sup> [汉]班固：《汉书》卷26《天文志》，北京：中华书局，1962年，第1295-1296页。

《尔雅》曰：“析木谓之津，箕、斗之间，汉津也；一曰天市，主八风。箕为风，又箕主蛮夷。箕动者，蛮夷有使来。箕舌一星，芒动则大风，不出三日。箕舌动，如致风扬沙。”<sup>1</sup>

对于这两个军国星占术中的概念，星命术也加以利用，形成了名称类似的“箕星好风”、“毕星好雨”的星格：

箕星好风 日将出，清风发，群阴皆伏，是日出则生风，日入则无风。日出在丑寅，而丑寅坐命朝生，主有声名。如有恶星，则未免淫荡。月躔箕宿，亦主生风，反为不利。风之从虎，以类应也。寅既为虎，风日从之，但寅有尾、箕、斗三宿，而特有箕星好风者，盖尾更属卯，斗度已属丑，唯箕则得其正寅，故云箕星好风，人命得岁星同此宫者，皆为吉。况寅为木，木又生风，人命逢之，安得不誉？高望重哉！

毕星好雨 《诗》云：“月离于毕，俾滂沱矣”。《书》云：“星有好风，星有好雨。”太阴躔毕度而在酉上安命是也。若七八月之间，旱而沛然甘霖，以泽万民，更逢水星，虽辰上安命亦妙。倘在三四月生，乃水潦涨溢之时，则止为飘荡之命。日月之行，则以风雨释其范者，以为不吉兆。不知月之从星，从其所好，毕雨则有育物之功，岂得为不吉之兆乎？如人命为安身在毕度，无凶星恶宿入者，皆能育物济时，为有福之命。若恶曜入者，则不祥矣。<sup>2</sup>

箕风毕雨，在天象上指的是月躔箕宿或毕宿，这在军国星占术和星命术中都是一样的。军国星占术中的箕风毕雨都是多风多雨，或大风大雨，为凶兆。星命术中虽然也有继承类似说法，但对之进行了特有的解释。

以“箕星好风”为例，星命术认为箕宿位于寅宫，寅为虎，风与虎相从，必不吉。而且进一步指出，寅宫虽然有三宿，但只有箕宿是全部处于寅宫内，尾宿和斗宿均分跨卯宫寅宫、寅宫丑宫，因此只有箕宿正处于寅宫内。在月躔箕宿的条件下，若寅宫坐命，则必不吉。这样一来，对该星格的推断也继承了军国星占术中凶兆的占验结果。但星命术也显示出其不同之处，认为在月躔箕宿，寅宫坐

<sup>1</sup> [唐]瞿昙悉达：《唐开元占经》卷60《东方七宿占一·箕宿七》，《景印文渊阁四库全书》第807册，第605页下栏-606页上栏。

<sup>2</sup> 《张果星宗第五·灵台星格》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷571，第468册，上海：中华书局，1934年，第30B页中下栏。

命的条件下，若有岁星同在寅宫，则又为吉。其原因在于寅宫又属木，木又能生风，因此于人命有利。

而以“毕星好雨”来说，星命术中展示了两种不同的论断结果。第一种认为，若人命生在七八月间，则吉；若三四月生，则不吉。第二种论断对第一种论断进行了否定，认为无论何时，该天象的星命占验都应吉，但条件是无凶星恶宿相伴，否则为凶。因此对于该天象的军国星占术和星命术占验，两类结果的吉凶完全不同。

除以上所举的四个星格例子以外，星命术中还有许多星格来源于中国古代的军国星占术，这些内容被冠之以“灵台星格”的统称，灵台本是皇权机构观天之所，而在灵台进行的天象观察是一种以军国大事为目的军国星占术行为，该名称显示出这些星格在来源上与军国星占术的联系。

星命术对天象的利用远不只于此，行星的伏逆迟疾、长虹贯日、三垣等军国星占术中的典型内容都为星命术所借用，这代表了唐宋时期的星命术在发展的过程中，向古代军国星占术进行取材的现象，或者说古代军国星占术在内容上真正影响星命术的部分，这种影响不是被动的，而是来自于星命术的主动，它们以这些军国星占术中的天象为基础，按照自己的需要，对其进行改造，在应用方式和应有结果上都区别于古代军国星占术。

## 本章小结

本章从三个层次对中国军国星占术和星命术的关系进行了探讨，第一个层次讨论了五星和七曜这两个星曜组合在作为一种属性时，分别在军国星占术和星命术中赋予二十七/二十八宿各宿不同的性质，二十七/二十八宿在军国星占术的五星一五行属性并不固定，而且五星一五行的分类配置并不均匀；二十七/二十八宿在星命术中的七曜属性也并不一致，但存在比较固定和比较均匀的配置，日、月在星命术中作为一种属性具有独立的地位，并且这种地位在层次上高于五星，这种表现与其在军国星占术中的状况相似，在五行理论指导下的具体应用中，日多同火论，月多同水论，这反映出五星和七曜这两种星曜组合之间的差距虽然代表着中国军国星占术和星命术体系的不同和分离，然而军国星占术仍然通过影响日、月属性及其星命占验规则，从而与中国本土的星命术发生联系。

第二个层次以土星为例，讨论了土星在星命术中为凶与在中国传统军国星占术中为吉这两种取向发生接触和碰撞的现象，这一接触和碰撞在当时的社会中引起了人们的困惑和误解，从而导致人们对土星吉凶取向的传统认识发生了改变，对这一现象有各种不同的应对方法。这一切反映并加强了土星为凶的星命观念在社会上的流传，促进了星命术在中土的发展，但是这一现象并没有动摇成熟的军国星占术体系。这一现象虽然以土星为代表，但并不仅仅存在于土星中，金星、水星等星曜也存在类似的现象，这反映出星命术自域外输入后，在中土发展的过程中与军国星占术发生的第二层关系。

最后一个层次分别讨论了月行九道、月相、日月合璧、五星连珠、箕风毕雨等天象，这些天象是中国传统军国星占术中的典型内容，然而这些天象也同样为星命术所采用，星命术利用这些军国星占术的天象及其概念，并对其进行改造、演变，从而发展出这些名称下的特定星命内容和星命规则。这表现了星命术在中土发展的过程中，直接从军国星占术提取资源、从而发展自身的倾向。这一利用不仅在内容上充实了自身，而且使得星命术在形式和体系上更加本土化，更有利于被谙熟传统军国星占观念的中土人士所接受。

以上三个层次从不同方面反映出星命术自域外输入后，在中土发展的过程中，从不可避免地与中国传统军国星占术发生联系到主动利用其资源这一路径，尽管这一路径在时间上并非是线性的。在此过程中，星命术逐渐发展自身，并基本确立了其在中国的发展方向——本土化方向。然而与此同时，传统的军国星占术仍保持原有的体系，并未受到星命术的冲击和影响，这一方面缘于唐宋时期中国传统的军国星占术已经成熟和完善，另一方面在于此时的星命术仍处于发展时期，而且其社会中的传播和影响远不及军国星占术广泛和深远。

### 第三章 唐宋时期黄道十二宫的本土化及其星命内涵的衰减

黄道十二宫在唐代已传入中国，早在天竺三藏那连提耶舍于高齐时所译《大方等大集经》卷五十六《月藏分第十二星宿摄受品第十八》中，已经出现黄道十二宫的完整罗列。<sup>1</sup>前人对黄道十二宫早有关注，他们的研究<sup>2</sup>多以出土的含有黄道十二宫图像的画像或星图为对象，立足于黄道十二宫的中外比较和传播，集中讨论了黄道十二宫的中文名称及其与古希腊、印度等地流传的名称所具有内涵的比较，与之相应，还着重比较了各宫图像的中外差异，此外，这些研究还涉及黄道十二宫与二十八宿、九曜十一曜、炽盛光佛等相配合的祈福禳灾。

除历年出土的包含黄道十二宫的星图和画像外，唐宋时期的汉译佛经、道藏文献、星命书、敦煌文书、古人文集等文献中存在大量的黄道十二宫完整或零散的记录，这些记载反映了黄道十二宫在这一时期的广泛流传。从这些记载中可以

<sup>1</sup> [隋]那连提耶舍译：《大方等大集经》卷 56《月藏分第十二星宿摄受品第十八》：“所言辰者，有十二种。一名弥沙，二名毘利沙，三名弥偷那，四名羯迦吒迦，五名~~線~~呵，六名迦若，七名兜逻，八名毘梨支迦，九名檀尼毘，十名摩伽罗，十一名鳩槃，十二名弥那。”，《大正新修大藏经》第 13 册，第 397 号，东京：大正一切经刊行会，1934 年，第 373 页上栏。这套名称为梵文音译，对于此套名称的分析，可参见钮卫星：《西望梵天：汉译佛经中的天文学源流》，上海：上海交通大学出版社，2004 年，第 195-196 页。

<sup>2</sup> 这些研究包括夏鼐：《从宣化辽墓的星图论二十八宿和黄道十二宫》，《考古学报》，1976 年第 2 期，第 35-58 页；伊世同：《河北宣化辽金墓天文图简析——兼及邢台铁钟黄道十二宫图象》，《文物》1990 年第 10 期，第 20-24 页；韦兵：《日本新发现北宋开宝五年刻〈炽盛光佛顶大威德销灾吉祥陀罗尼经〉星图考——兼论黄道十二宫在宋、辽、西夏地区的传播》，《自然科学史研究》2005 年第 3 期，第 214-221 页；汤开建：《西夏天文学初探》，收入《中国天文学史文集》第 4 集，北京：科学出版社，1986 年，第 104-117 页；陈美东：《中国科学技术史·天文学卷》，北京：科学出版社，2003 年，第 394-396 页；陈万成：《景德二年板刻〈大随求陀罗尼经〉与黄道十二宫图像》，第 25-51 页；陈万成：《关于〈事林广记〉的〈十二宫分野所属图〉》，第 52-72 页；两文均收入陈万成：《中外文化交流探绎——星学·医学·其他》，北京：中华书局，2010 年；李远国、王家佑：《大足三清洞十二宫神考辨》，《四川文物》1997 年第 2 期，第 37-38 页；何丙郁：《“紫微斗数”与星占学的渊源》，选自《何丙郁中国科技史论集》，沈阳：辽宁教育出版社，2001 年，第 239-255 页；钮卫星：《西望梵天：汉译佛经中的天文学源流》，上海：上海交通大学出版社，2004 年，第 194-198 页，等等，其中何丙郁和钮卫星的研究主要以文献为主，几乎不涉及画像或星图。

发现，黄道十二宫的中文名称并非固定统一，其排列顺序也有许多不同的种类，而且黄道十二宫多与二十八宿、七曜、十二地支等元素进行配合，以进行星命的推算和祈福禳灾，在这种配合中，黄道十二宫显示出其在星命术中的星命内涵和作用。本章将集中对这些问题进行分析，以探讨黄道十二宫在唐宋时期的本土化过程及其星命内涵的演变。

### 3.1 黄道十二宫在中土流传的中文名称

对于黄道十二宫的梵文和中文名称，夏鼐、陈美东、钮卫星、陈万成等学者都在自己的研究中有所罗列和分析，笔者在这些研究的基础上，广泛搜罗记载黄道十二宫的汉译佛经、道藏文献、星命书等资料，对 33 种完整和非完整记载<sup>1</sup>黄道十二宫的文献进行比对整理，得出列表 3.1：

表 3.1: 黄道十二宫名称

中文名称	《白宝口抄・北斗法三》	《成菩提集》、《大方等大集经》
狮（师）子	帝王宫/（阴）[阳]尊宫	僧伽深呵/線呵

<sup>1</sup> 33 种记载的来源详情如下：《文殊师利菩萨及诸仙所说吉凶时日善恶宿曜经》、《难僮计湿嚩啰天说支轮经》、《大圣妙吉祥菩萨说除灾教令法轮》、《大方广菩萨藏文殊师利根本仪轨经》、《七曜攘灾决》、《灵宝领教济度金书》、《太上说玄天大圣真武本传神呪妙经》、《道门定制》、《无上黄箓大斋立成仪》、《渊源道妙洞真继篇》、《广成先生玉函经》、《武经总要》、《先天后天理气心印补注》、《事林广记》。以上 14 种为唐宋时期文献，其中《文殊师利菩萨及诸仙所说吉凶时日善恶宿曜经》中的文字叙述和图部分的黄道十二宫名称有所差异，《灵宝领教济度金书》有 2 处不同的黄道十二宫记载，其不同主要体现在次序上，对此下文将有详细论述。《张果星宗》、《星平会海》、《星学大成》为星命术集大成著作，其中含有大量的唐宋时期星命术内容，其中《张果星宗》以唐代张果命名，收录于明《古今图书集成》中，后两书为明代人辑合而成。《白宝口抄·北斗法》、《成菩提集》、《阿娑缚抄》为佛经类书，其中摘抄了大量的唐宋时期佛经资料和非佛经星命术资料，其中《白宝口抄·北斗法》有 5 处记载黄道十二宫，且大部分有所差异，其差异后文中将会陆续提及。《大方等大集经》为隋代所译、但其中的黄道十二宫名称有两套体系，其中一套如前文所述，与《成菩提集》相同。《天皇至道太清玉册》、《儒门崇理折衷堪輿完孝录》、《中天紫微星真宝忏》为明人作品。此外，非完整记载如唐《星命溯源》、辽《星命总括》、宋《灵宝无量度人上品妙经》、宋《上清北极天心正法》、敦煌文献 P. 4071、新疆吐鲁番出土的唐代写本残卷黄道十二宫和二十八宿图，明《紫微斗数》、《金箓十回度人早午晚朝开收仪》、《灵台经》等，此处一并参考。必须注意的是，有些文献，如《武经总要》并不是在星命术的范畴内谈及黄道十二宫，而是在用于军事的“六壬”法中等等。

女/双女/小女/天女/童女/ 双/嬖女	温宫/华林宫	迦若
秤(称)/秤量/天秤(称)	定宫/禅宫	兜逻(金遮罗)
蝎(虬)/蝎虫/天蝎	覆宫	毘梨支迦(缚里湿缚)
弓/人马/马/射/弓马	人马伴宫/穀宫/摩宫	坛尼毘(驮尾)
磨(摩)竭(羯、蝎)/摩羯 鱼	(缺)	摩伽罗
瓶/宝瓶(甁、鉞)/水器	贤瓶宫/持 <sup>瓶</sup> 宫	鸠槃(瞿摩多)
鱼/双鱼/天鱼	蛟宫/祸害宫/二鱼宫	弥那
羊/白羊/天羊/特羊	成乾宫	弥沙
牛/牛密/金牛/特牛/天牛	青牛宫、最尊宫	毘利沙
姪(淫、媼)/男女/夫妻/阴 阳/夫妇/仪/双鸟	鸳鸯宫	弥偷那
蟹/螃蟹/巨蟹(獬)	翻宫/阴尊宫	羯迦吒迦

从表 3.1 可以看出,除《成菩提集》和《大方等大集经》的梵文音译名称外,《白宝口抄》记载有一套既不同于中文名也不同于梵文名的名称,这套名称中的“人马伴宫”、“贤瓶宫”、“二鱼宫”、“青牛宫”、“鸳鸯宫”等称谓与相应的中文名称有相似之处,而“阳尊宫”“阴尊宫”分别与狮子、巨蟹对应,也源于二者分别为阳、阴宫之首位,似乎也能找到相通之处,然而其他的称谓暂无可考的来源,留待进一步研究。

就中文名称来说,“狮子”宫的中文名最为固定,33 种完整和非完整记载黄道十二宫的文献中,其称谓完全一致,只是“狮”字有时写作“师”。“磨(摩)竭(羯、蝎)”宫从称谓上来说也只有 1 种,只是由于文字的差别而呈现出 5 种不同的写法。对于这一称谓,有些研究在出土实物、图像的基础上探讨了它与印度文化之间的联系,以及该宫从巴比伦、古希腊到阿拉伯、印度再到东亚这一传播过程中的变迁。<sup>1</sup>

<sup>1</sup> 对于该宫及其中文称谓的研究,可参见夏鼎:《从宣化辽墓的星图论二十八宿和黄道十二宫》,陈万成:《景德二年板刻〈大随求陀罗尼经〉与黄道十二宫图像》,出处请见前注相关部分;岑蕊:《摩羯纹考略》,《文物》1983 年第 10 期,第 78-80 页;杨伯达:《摩羯、摩竭辨》,《故宫博物院院刊》2001 年第 6 期,第 41-46 页,等等。

而名称最多的是“姪”宫，至少有7种称谓，但无论是夫妻、阴阳、还是男女，其表达的含义都具有一致性，只有“仪”的称谓差别较大，但其与“姪”音似，疑为音译别称，“姪”字的写法有3种，这一名称中表达的男女异性与西方“双子”宫的内涵差别较大，只有“双鸟”的称谓与“双子”最为接近，许多研究从图像入手，也探讨了中西方的这一差异和演变。<sup>1</sup>

共有5宫存在3种不同的称谓，“鱼/双鱼/天鱼”宫虽有3种称谓，但都与鱼有关；“瓶/宝瓶（𩺰、𩺱）/水器”也有3种称谓，但都与瓶作为容器有关，作“宝瓶”时“瓶”字有3种不同的写法；“秤”宫的称谓都与秤有关，但经常会写为“称”；“蝎”宫的称谓都与蝎有关，但蝎字有时会写作“虬”；“蟹”宫的称谓都与蟹有关，只是偶尔会写作“獬”。

“羊”宫的称谓有4种，“牛”宫的称谓有5种，但分别都与羊、牛有关，此外羊宫还有“郁车”宫的称谓，这在新、旧《唐书》“历志”部分有记载，郁车乃梵文白羊后半部分的音译<sup>2</sup>；“女”宫的称谓虽然也有7种，但多与女有关，只有“双”这一称谓特定强调了双的含义，这与其他称谓多表示一个女子不同，而在出土的图像上，该宫也有单女和双女的差异。<sup>3</sup>

“马”宫的称谓差异较大，有马、弓、人马、马弓、射5种，这些差异显示出该宫名称内涵上的演变，这些演变也反映了黄道十二宫从西方传至东方所历经的传播路径和变迁。<sup>4</sup>

综合以上分析可以看出，黄道十二宫的中文名称虽然多种多样，但唐宋时期广泛流传的这些名称具有高度的一致性，虽然它们在称谓、文字上存在较大区别，但其内涵指向具有较高的稳定性，这种稳定性与中国出土的黄道十二宫图像的内涵稳定性相一致。

<sup>1</sup> 相关研究可参见夏鼐：《从宣化辽墓的星图论二十八宿和黄道十二宫》；陈万成：《景德二年板刻〈大随求陀罗尼经〉与黄道十二宫图像》等等。

<sup>2</sup> 陈美东：《中国科学技术史·天文卷》，北京：科学出版社，2003年，第394页。

<sup>3</sup> 对于该宫的研究，可参见陈万成：《景德二年板刻〈大随求陀罗尼经〉与黄道十二宫图像》注57，第50页，出处请见前注。

<sup>4</sup> 相关研究可参见伊世同：《河北宣化辽金墓天文图简析——兼及邢台铁钟黄道十二宫图像》；夏鼐：《从宣化辽墓的星图论二十八宿和黄道十二宫》；陈万成：《景德二年板刻〈大随求陀罗尼经〉与黄道十二宫图像》等等。



3.2 唐宋时期黄道十二宫流传的顺序

与黄道十二宫中文名称的高度稳定性形成对比，黄道十二宫的排列顺序差异较大，笔者结合前述文字记载和出土的图像或星图资料进行统计，至少存在 10 种不同的排序方式，具体如表 3.2：

表 3.2：黄道十二宫的不同排列顺序

一	二	三	四	五	六	七	八	九	十
狮子	白羊	天蝎	宝瓶	宝瓶	天称	秤量	摩羯	人马	人马
双女	金牛	射	磨竭	人马	天蝎	蝎蟲	宝瓶	天蝎	双鱼
秤量	男女	磨竭	人马	天秤	人马	弓	双鱼	天称	宝瓶
蝎蟲	巨蟹	水器	天蝎	狮子	磨竭	螃蟹	白羊	双女	磨竭
人马	狮子	天鱼	天秤	阴阳	瓶	狮子	牛密	狮子	天蝎
磨竭	双女	特羊	双女	白羊	双鱼	小女	夫妇	巨蟹	白羊
宝瓶	天秤	特牛	狮子	磨竭	白羊	白羊	螃蟹	阴阳	天称
双鱼	天蝎	双鸟	巨蟹	天蝎	金牛	牛密	狮子	金牛	金牛
白羊	人马	蟹	阴阳	双女	阴阳	夫妇	双女	白羊	双女
牛密	摩羯	狮子	金牛	巨蟹	巨蟹	摩羯	秤量	双鱼	阴阳
男女	宝瓶	天女	白羊	金牛	狮子	宝瓶	蝎蟲	宝鉞	狮子
巨蟹	双鱼	秤量	双鱼	双鱼	双女	双鱼	弓宫	磨竭	巨蟹

第一种顺序以狮子宫为起始宫。钮卫星已经指出汉译佛经中唯有《文殊师利菩萨及诸仙所说吉凶时日善恶宿曜经》载有此顺序<sup>1</sup>，此外《大圣妙吉祥菩萨说除灾教令法轮》、《白宝口抄·北斗法三》、《白宝口抄·北斗法四》、《成菩提集》、《阿婆缚抄》、《灵台经》<sup>2</sup>也以狮子宫为黄道十二宫首宫。另外，这种顺序在日本奈良上之坊发现的《炽盛光佛顶大威德销灾吉祥陀罗尼经》（北宋开宝五年 972 年）图像<sup>3</sup>中有所体现，该图中的黄道十二宫各图不是按照通常的圆周形进行排列，而是呈桃形状进行分布，最顶上为狮子宫，自西向东依次排列，但“秤量”和“蝎蟲”二宫顺序颠倒。陈万成对此图中黄道十二宫的叙述也是以

<sup>1</sup> 钮卫星：《西望梵天：汉译佛经中的天文学源流》，上海：上海交通大学出版社，2004 年，第 196 页。  
<sup>2</sup> 《灵台经》中记录的十二宫并不完整，但并不妨碍此处的讨论。  
<sup>3</sup> （日）武田和昭：《星曼荼罗の研究》图版 11，京都：法藏馆，1995 年。

狮子宫为首，左旋排列<sup>1</sup>，但韦兵在论文中仍将白羊宫视作首位<sup>2</sup>。

第二种顺序以白羊宫为起始宫，代表文献有《难邨计湿嚩啰天说支轮经》，《大方广菩萨藏文殊师利根本仪轨经》，其中“双女”和“天秤”二宫顺序颠倒，《大方等大集经》卷五十六，其中《大方等大集经》为梵语音译。许多黄道十二宫的图形如宣化辽天庆六年（1116年）墓M<sub>1</sub>中的星象图、河北邢台开元寺大铁钟十二宫图像（1184年）均是以圆周形排列黄道十二宫，学者如夏鼐<sup>3</sup>、伊世同<sup>4</sup>等多以西方传统的白羊宫为首宫的顺序进行叙述。

第三种顺序以天蝎宫为起始宫，以《大方等大集经》卷四十二为代表：“八月满者起胃终昴，其月如是。夜十五时，昼十五时，日午之影长六脚迹。……是八月时蝎神主，当昴宿为业，前已说竟。”<sup>5</sup>其以天蝎为起始宫，是为了配合昴宿为首宿的习惯，这种以昴宿为首宿的作法来自印度<sup>6</sup>，其排列顺序也是自西向东，与上两种顺序相同。

第四种顺序以宝瓶宫为起始点，而且其排列次序与前三种刚好相反。代表文献有《张果星宗》、《星平会海》、《太上说玄天大圣真武本传神呪妙经》、《七曜攘灾诀》，这种排列顺序在四川大足三清洞的黄道十二宫图像中有所体现<sup>7</sup>。

第五种顺序同样以宝瓶宫为起点，但分为左、右2班，每班在第四种顺序的基础上间隔排列，代表文献为《灵宝领教济度金书》卷七。

第六种顺序以天秤宫为起点，排列次序与第一、二、三种相同。代表文献有《星学大成》、《道门定制》卷三、《无上黄箓大斋立成仪》。

<sup>1</sup> 陈万成：《景德二年板刻〈大随求陀罗尼经〉与黄道十二宫图像》，第35-36页，收入陈万成：《中外文化交流探绎——星学·医学·其他》，北京：中华书局，2010年。

<sup>2</sup> 韦兵：《日本新发现北宋开宝五年刻〈炽盛光佛顶大威德销灾吉祥陀罗尼经〉星图考——兼论黄道十二宫在宋、辽、西夏地区的传播》，《自然科学史研究》2005年第3期，第215页。

<sup>3</sup> 夏鼐：《从宣化辽墓的星图论二十八宿和黄道十二宫》，《考古学报》，1976年第2期，第35-58页。

<sup>4</sup> 伊世同：《河北宣化辽金墓天文图简析——兼及邢台铁钟黄道十二宫图象》，《文物》，1990年第10期，第23页。

<sup>5</sup> [隋]那连提耶舍译：《大方等大集经》卷42《日藏分中星宿品第八之二》，《大正新修大藏经》第13册，第397号，第280页中栏。

<sup>6</sup> 钮卫星：《西望梵天：汉译佛经中的天文学源流》，上海：上海交通大学出版社，2004年，第57-61页。

<sup>7</sup> 李远国、王家佑：《大足三清洞十二宫神考辨》，《四川文物》，1997年第2期，第37-38页。

第七种顺序也以天秤宫/秤量宫为起始点，但将十二宫与东西南北四方进行对应，以东、南、西、北的顺序进行叙述。代表文献有《白宝口抄·北斗法三》和《白宝口抄·北斗法四》。

第八种顺序同样将十二宫与东西南北四方进行对应，其对应与第七种相同，但以北、西、南、东的方位进行叙述，因此呈现出以摩羯宫为起始宫的顺序。代表文献为《白宝口抄·北斗法三》。

第九种顺序以人马宫为起始宫，排列次序与第四种相同。代表文献有《渊源道妙洞真继篇》。

第十种顺序也以人马宫为起始宫，以宝瓶、磨羯二宫为基础点，周天布局，左右成对进行排列，但将人马、双鱼二宫放在宝瓶、磨羯二宫的前面。代表文献为《灵宝领教济度金书》卷三百二十。

在出土的图像或星图中，苏州瑞光寺景德二年板刻梵文本《大随求陀罗尼经》中的黄道十二宫图像按马蹄形状排列，分为左、上、右三组图形，左侧自下而上分别为白羊、天蝎、男女、巨蟹，上方从左到右分别为天秤、狮子、宝瓶、双鱼，右方从上到下分别为弓、牛、双女、摩羯<sup>1</sup>。此外，敦煌千佛洞 61 号洞甬道两侧壁画中的黄道十二宫排列分别为：（南）双子、天秤、天蝎、摩羯、白羊、狮子，其中后两宫的图形已经剥落；（北）金牛、巨蟹、室女、人马、宝瓶、双鱼。<sup>2</sup>这两种图像中的黄道十二宫排列顺序均与上述 10 种顺序不同，可见黄道十二宫的排列之复杂和多样。

从以上叙述中可以看出，第一种顺序多记载于汉译佛经文献中，代表文献中只有《灵台经》为道教文献。对于第二种顺序，其黄道十二宫的次序与第一种相同，均为自西向东逆行，只是起始宫有所区别。以白羊宫为起始宫与黄道以春分点为起点有关“统云：春分（二月中）奎三度，（二）月定白羊宫（乃）内，而有差三度（二）有余。早分仍图新可造（云云）。图者十二宫七分二十八宿分度也。作图白羊宫为初（云云）。 ”<sup>3</sup>因为春分点在白羊宫内，故以白羊宫为起始宫。

<sup>1</sup> 苏州市文管会、苏州博物馆：《苏州市瑞光寺塔发现一批五代北宋文物》，《文物》1979 年第 11 期，第 25-26 页。

<sup>2</sup> 谢稚柳：《敦煌艺术叙录》，上海：上海古籍出版社，1955 年，第 133 页；夏鼐：《从宣化辽墓的星图论二十八宿和黄道十二宫》，《考古学报》，1976 年第 2 期，图版二。

<sup>3</sup> [唐]金俱吒：《七曜攘灾决》卷中，《大正新修大藏经》第 21 册，第 1308 号，第 452 页中栏。

该顺序也多记载于汉译佛经中。第三种顺序，其排列次序与前两种相同，其以天蝎宫为起始点，是为了配合以昴宿为首宿的印度习惯。

依此可以推断，分别以狮子、白羊、天蝎为起始宫、自西向东分布的黄道十二宫顺序应为外来黄道十二宫顺序的三种典型代表，这三种顺序偶尔还会将十二宫分成两类，自狮子至摩羯为太阳分，从宝瓶至蟹为太阴分，如《文殊师利菩萨及诸仙所说吉凶时日善恶宿曜经》、《成菩提集》、《灵台经》等。

第四、五种顺序以宝瓶宫为起始宫，这与以子为起点的十二地支有关。事实上，这两种顺序的代表文献多将黄道十二宫与十二地支一一对应。第四种顺序中黄道十二宫的排列次序为自东向西顺行排列，与十二地支在周天的排列次序相同。第五种顺序虽然分为左右两班间隔排列，但也是在十二地支的顺行排列基础上进行。这两种顺序的代表文献多为道藏、星命书等典型的中土文献，只有《七曜攘灾决》例外，该经虽为汉译佛经，且为西天竺国金俱吒所撰集，但其中含有五行王相休囚等传统的中土思想，“有五星与大岁五行王相合者，必生贵人。若与月五行合者，亦生贵人。若月至休废囚死宿，所生之处多为庸人。”<sup>1</sup>可见该经力求与中土思想进行结合，其以宝瓶子宫为起始宫，十二宫顺序自东向西顺行排列，恰好显示其中土化的倾向。

第六、七种顺序以秤量宫为起始宫，这与二十八宿有关。中土二十八宿的起始点为角宿，而角宿位于秤量宫内。其排列次序为自西向东逆行。第七种顺序也是逆行次序，只是由于与四方对应而被打乱，每方内的三宫顺序不变。第八种顺序是在第七种顺序的基础上，以北、西、南、东逆向排列，但每方内的三宫顺序保持不变。

第九、十种顺序以人马宫为起始宫，而人马宫对应十二地支的寅，这种次序受到“三正”中建寅思想的影响：“古以子为元，今以寅为首，则天道南行，其象在上为人马官，在下为燕，其气专在人之三焦。”<sup>2</sup>第九种排列次序与十二地支相同，为自东向西顺行。第十种虽然以成对形式进行叙述，但也是在自东向西顺行的基础上进行。

以上5种顺序的代表文献除《白宝口抄》外，也多为星命书和道藏文献。《白

<sup>1</sup> [唐]金俱吒：《七曜攘灾决》卷上，《大正新修大藏经》第21册，第1308号，第426页中下栏。

<sup>2</sup> [宋]李景元注：《渊源道妙洞真继篇》上，《道藏》第20册，第14页中栏。

《宝口抄》为日人编纂的佛经类书，其中既包括了汉译佛经，也含有许多中国传统文献的记载，如《五行大义》、《论语》、郑玄的论述等等。因此其内容本身既有印度外来成分，也有中土成分。

综合以上，黄道十二宫的顺序反映了在中土流传的黄道十二宫存在两种不同的倾向。第一种倾向是保留自域外传入的黄道十二宫原始系统，以狮子宫或白羊宫或天蝎宫为起始点，自西向东逆行依次排列，这类系统为域外色彩浓厚的汉译佛经所保存。第二种倾向是与中国本土的十二地支、二十八宿、建寅等系统或思想相结合，以宝瓶子宫或秤量宫或人马宫为起始点，次序多为自东向西顺行排列，以转化为更中国化的黄道十二宫系统，这类系统多体现在道藏、星命书等中国本土文献中。

这两种倾向反映了黄道十二宫进入中国后，该组合原本所承载的希腊化乃至印度的天文、历法以及星占等内涵，由于中外环境和文化的差异，正在被中国传统的天文、历法以及星占、术数等内涵所替代，而这种内涵上的演变首先通过十二宫顺序的形式化改变体现出来。

### 3.3 星命术中黄道十二宫与二十八宿、七曜的对应

自域外传入的黄道十二宫，原本就是与二十八宿、七曜对应结合在一起的。进入中土后，这一对应结合并没有消失，而为许多中土文献所保留，这种继承看似没有太多的改变，但演变仍在进行，通过十二宫顺序的形式化改变、七曜属性的配置以及五行理论的利用、十二地支的匹配等方式，黄道十二宫在星命术中的作用逐渐在发生变化。本节以及下节将集中讨论在中国本土由于七曜属性的配置以及五行理论的利用，黄道十二宫在星命术中的作用发生了何种演变。

本节仍以上述文献为基础，分别列出黄道十二宫与二十八宿和七曜进行对应的表 3.3、表 3.4：

表 3.3：黄道十二宫与二十八宿的对应

黄	文献记载								
道 十 二 宫	《文殊 师利菩 萨及诸 仙所说 吉凶时 日善恶 宿曜经》	《文殊 师利菩 萨及诸 仙所说 吉凶时 日善恶 宿曜经》 图 1	《文殊师 利菩萨及 诸仙所说 吉凶时日 善恶宿曜 经》图 2 <sup>1</sup> 、	《难伽 计湿嚩 啰天说 支轮 经》	《大方 广菩萨 藏文殊 师利根 本仪轨 经》	《张 果星 宗》	《星平 会海》	《星 学大 成》	《广 成先 生玉 函经》
狮 子	星四足、 张四足、 翼二足	觜、参、 井	箕、斗	星宿、 张宿、 翼宿各 一分	星宿、 张宿	柳三、 星、张	星、张	柳、 星、 张	柳、星、 张
双 女	翼三足、 轸四足、 角二足	鬼、柳	女、虚、 危	翼宿三 分，轸 宿、角 宿各二 分	翼宿及 轸宿	张十 五、翼、 轸	轸、翌 [翼]、 星	翼、 轸	翼、轸
秤 量	角二足、 亢四足、 氐三足	星、张	室、壁、 奎	角宿二 分，亢 宿、氐 宿各三 分	角宿、 亢宿、 氐宿	轸十、 角、亢、 氐初	轸、角、 亢、氐	角、 亢	角、亢
蝎 虫	氐一足、 房四足、 心四足	翼、轸	娄、胃	氐宿及 房宿、 心宿各 一分	房宿、 心宿、 尾宿	氐二、 房、心、 尾	房、心	氐、 房、 心	氐、房、 心

<sup>1</sup> 该图内容与《古今图书集成》收录的《吉凶时日善恶宿曜经》中的“二十七宿十二宫图”内容相同，只是形式上稍有区别，因此这种黄道十二宫与二十八宿的对应方式应将此文献涵盖在内，《古今图书集成·艺术典·选择部》卷 681，第 477 册，第 8 页。

人 马	尾四足、 箕四足、 斗一足	角、亢	昴、毕	尾宿、 箕宿、 斗宿各 一分	箕宿、 斗宿	尾三、 箕、斗	尾、箕、 斗	尾、 箕	尾、箕
磨 羯	斗三足、 女四足、 虚二足	氐、房	觜、参、 井	斗宿三 分，牛 宿、女 宿各二 分	牛宿、 女宿	斗四、 牛、女	斗、牛	斗、 牛	斗、牛
宝 瓶	虚二足、 危四足、 室三足	心、尾	鬼、柳	女宿二 分，危 宿、室 宿各三 分	虚宿、 危宿	女二、 虚、危	女、虚、 危	女、 虚、 危	女、虚、 危
双 鱼	室一足、 壁四足、 奎四足。	箕、斗	星、张	室宿、 壁宿、 奎宿各 一分	室宿、 毕宿、 奎宿	危十 二、室、 壁、奎	室、壁、 奎	室、 壁	室、壁
白 羊	娄四足、 胃四足、 昴一足	女、虚、 危	翼、轸	娄宿、 胃宿全 分，昴 宿一分	奎宿、 娄宿、 胃宿	奎一、 娄、胃	奎、胃	奎、 娄	奎、娄
牛 密	昴三足、 毕四足、 觜二足。	室、壁、 奎	角、亢	昴宿三 分，毕 宿、参 宿各二 分	昴宿、 毕宿、 参宿	胃三、 昴、毕	昴、毕	胃、 昴、 毕	胃、昴、 毕

男	觜二足、	娄、胃	氐、房	参宿二	嘴[觜]	毕六、	毕、觜、	觜、	觜、参
女	参四足、 井三足			分，嘴 [ 觜 ] 宿、井 宿各三 分	宿、参 宿、井 宿	觜、参、 井	参、井	参	
螃 蟹	井一足、 鬼四足、 柳四足	昂、毕	心、危	井宿、 鬼宿、 柳宿全 分	鬼宿、 柳宿	井八、 鬼、柳	井、鬼、 柳	井、 鬼	井、鬼

表 3.3 中 9 类文献的黄道十二宫起始宫并不一致，为方便起见，均以狮子宫为起始宫进行对比。各文献中每宿的单位足、分、初二三等并无统一性，因此以比较宿为主。其中，《文殊师利菩萨及诸仙所说吉凶时日善恶宿曜经》三种记载均无牛宿，只有 27 宿，其他 6 种文献均为 28 宿。

从表 3.3 来看，若以狮子宫为起始宫来论，各类文献的起算点并不完全一致，大多数以星宿为起始点，而《张果星宗》、《星学大成》与《广成先生玉函经》以柳宿为起始点，狮子宫囊括柳、星、张三宿。即便均以星宿为起始点，《文殊师利菩萨及诸仙所说吉凶时日善恶宿曜经》和《难邨计湿嚩啰天说支轮经》的狮子宫包含星、张、翼三宿的全部或部分，而《大方广菩萨藏文殊师利根本仪轨经》和《星平会海》只有星、张二宿。《文殊师利菩萨及诸仙所说吉凶时日善恶宿曜经》中除文字叙述部分外，另有 2 图绘出二十七宿与黄道十二宫的对应，但这三种对应均不相同。后两图中每宫具体对应的宿虽然不同，但这十二组宿的分类却是相同，可见这种对应有某种规律可循。

其余 6 种文献中二十八宿与黄道十二宫的对应均与《文殊师利菩萨及诸仙所说吉凶时日善恶宿曜经》中第一种文字叙述的对应相似，其前后差异不超过 2 宿。可见，无论是汉译佛经还是中土的星命书，其所记载的黄道十二宫与二十七/二十八宿的匹配具有相当高的一致性，而这两种相差较大的匹配可能有另外的来源或作用<sup>1</sup>。

<sup>1</sup> 这种来源可能与《聿斯经》有关，据《白宝口抄·北斗法四》“本命宫事”的记载，黄道



表 3.4：黄道十二宫与七曜的对应

黄 道 十 二 宫	狮 子	双 女	秤 量	蝎 蟲	人 马	磨 竭	宝 瓶	双 鱼	白 羊	牛 密	男 女	螃 蟹
七曜	太 阳	辰 星	太 白	荧 惑	岁 星	镇 星	镇 星	岁 星	荧 惑	太 白	辰 星	太 阴
七 曜 (《宿 曜经》 卷下)	岁 星	荧 惑	太 白	辰 星	太 阴	太 阳	辰 星	太 白	荧 惑	岁 星	镇 星	镇 星

黄道十二宫与七曜的对应，在不同类别的文献中显示出高度的一致性。无论是汉译佛经，如《文殊师利菩萨及诸仙所说吉凶时日善恶宿曜经》、《七曜攘灾诀》、《白宝口抄》、《成菩提集》，还是道教文献《灵宝领教济度金书》，抑或星命书《张果星宗》、《星学大成》等，其黄道十二宫与七曜的对应都完全一致，只是有的文献采用表 3.4 中的七曜名称，有的用日、月、金、木、水、火、土表示七曜。这种对应规则，据陈万成的研究，来自于希腊托勒密的星占学，后传至印度，再传至中土。<sup>1</sup>

然而《文殊师利菩萨及诸仙所说吉凶时日善恶宿曜经》卷下所载第二幅图所示七曜与黄道十二宫的对应，与通常的对应完全不同，而且与后文所述传统五行的对应也不相同<sup>2</sup>，这种情况与黄道十二宫和二十八宿的对应一样，这类不同的对应规则尚待进一步探讨。

黄道十二宫与七曜一一匹配的域外星命术，在中土的汉译佛经、道教文献和星命书中得到比较一致的保留和继承，这种保留和继承使得域外传入的星命术向

十二宫与十二月的对应有两种体系，一种出自《宿曜经》，一种出自《聿斯经》，而《聿斯经》中的记载与此图中黄道十二宫和十二月的对应相同，因此此图中二十八宿与十二宫的对应体系也可能出自《聿斯经》，而与《宿曜经》中的文字叙述相异，下文中黄道十二宫与七曜的另一套非通用的对应规则也与此相联系。

<sup>1</sup> 陈万成：《关于〈事林广记〉的〈十二宫分野所属图〉》，收入陈万成：《中外文化交流探经——星学·医学·其他》，北京：中华书局，2010 年，第 62-66 页。

<sup>2</sup> [唐]不空：《文殊师利菩萨及诸仙所说吉凶时日善恶宿曜经》卷下，《大正新修大藏经》第 21 册，第 1299 号，第 395 页上栏。

新的方向发展。

《七曜攘灾决》中除将黄道十二宫与七曜进行对应外，还有另外一套匹配系统——五行，如表 3.5：

表 3.5：《七曜攘灾决》中黄道十二宫、七曜与五行的对应

黄道十二宫	狮子	双女	秤量	蝎虫	人马	磨竭	宝瓶	双鱼	白羊	牛密	男女	螃蟹
七曜	日 天 干	辰 星	太 白	荧 惑	岁 星	镇 星	镇 星	岁 星	荧 惑	太 白	辰 星	月 天 干
五行	火	水	金	火	木	土	土	木	火	金	水	水

五行的对应比较简单，五星部分与七曜相同，只是将日对应火，月对应水。这种对应在中土有悠久的传统，早在张衡《灵宪》中就有“夫日譬犹火，月譬犹水”<sup>1</sup>的观点，这种对应的目的是将五行理论中的相生相克、四季王相、衰王墓死等中国术数规则和思想纳入星命术，使得域外传入的星命术与中国传统进行结合，进一步使其本土化。

将五行理论纳入星命术，并非仅发生在极力中土化的汉译佛经《七曜攘灾决》，中土的星命书可以说是完全接纳了此种方式，并将之完善系统化：“日火也，月水也。四日度坐命，昼生忌火罗。……日月度坐命，夜生怕土计。”<sup>2</sup>

黄道十二宫的这种中土化演变使得自身的星命含义呈现出五行属性，但失去了十二宫原本的星命内涵。黄道十二宫各宫原本有其自身的星命内涵，如《文殊师利菩萨及诸仙所说吉凶时日善恶宿曜经》：

第一，星四足，张四足，翼一足。大阳位焉。其神如师子，故名师子宫。主加官得财事，若人生属此宫者，法合足精神，富贵孝顺，合掌握军旅之任也。

……

<sup>1</sup> [汉]张衡：《灵宪》，引自[南朝宋]范晔：《后汉书·天文志上》注“(四)”，北京：中华书局，1965 年，第 3216 页。  
<sup>2</sup> [唐]佚名：《星命溯源》卷 2《果愷问答·通玄先生评人生禀赋分金论》，《景印文渊阁四库全书》第 809 册，第 53 页下栏。

第六，斗三足，女四足，虚二足。镇星位焉。其神如磨竭，故名磨竭宫。主斗争之事，若人生属此宫者，法合心麓五逆，不敬妻子，合掌刑杀之任。

第七，虚二足，危四足，室三足。镇星位焉。其神如瓶，故名瓶宫。主胜强之事，若人生属此宫者，法合好行忠信足学问富饶，合掌学馆之任。<sup>1</sup>

磨竭宫和瓶宫虽然同为镇星位，但其星命内涵却大相径庭，原因在于起主导作用的是宫，而不是曜。黄道十二宫自身有其本来的星命内涵，在唐宋时期的中土也有所流传：

磨竭之宫星见斗，簸之扬之箕有口。昌黎安身坡立命，谤毁平生无不有。

2

磨竭宫主斗争之事，韩愈、苏东坡平生遭遇口舌毁谤的经历正与此相合。

星命书中提及黄道十二宫时，经常有木打宝瓶，水漂白羊，火烧金牛，土埋双女<sup>3</sup>之语，这几个例子多为刑忌之断：宝瓶为土，木克土；白羊为火，水克火；金牛为金，火克金；双女为水，土克水。此处的黄道十二宫已完全失去了其作为宫自身的星命内涵，而只剩下其对应的五行的含义，通过五行生克原则在星命术中发挥作用。试比较一下其宫自身原本的星命含义：

第二，翼三足，轸四足，角二足。辰星位焉。其神如女，故名女宫。主妻妾妇人之事，若人生属此宫者，法合难得心腹、多男女、足钱财高职，故合掌宫房之任。

第九，娄四足，胃四足，昂一足。荧惑位焉。其神如羊，故名羊宫。主有景行之事，若人生属此宫者，法合多福德长寿，又能忍辱，合掌厨膳之任。

第十，昂三足，毕四足，觜二足。太白位焉。其神如牛，故名牛宫。主四足畜牧之事，若人生属此宫者，法合有福德足亲友，长寿得人贵敬，合掌马厰之任。<sup>4</sup>

这种演变不仅通过黄道十二宫与七曜匹配从而与五行相联系，也通过黄道十

<sup>1</sup> [唐]不空：《文殊师利菩萨及诸仙所说吉凶时日善恶宿曜经》卷上《序分定宿直品第一》，《大正新修大藏经》第21册，第1299号，第387页中下栏。

<sup>2</sup> [宋]文天祥：《文山先生全集》卷1《赠曾一轩》，《四部丛刊》景明本，第13B页。

<sup>3</sup> 这类描写星命的诗句在诸多星命书中都可见到，如《星命溯源》，《张果星宗》，《壁奥经》，《星学大成》等。

<sup>4</sup> [唐]不空：《文殊师利菩萨及诸仙所说吉凶时日善恶宿曜经》卷上《序分定宿直品第一》，《大正新修大藏经》第21册，第1299号，第387页中下栏。

二宫与二十八宿的匹配进行，二十八宿也与七曜的七种属性一一对应（详情可参见 2.1.3 节“星命术中七曜属性与二十八宿的配置”），从而与五行相联系。黄道十二宫的七曜属性与二十八宿的七曜属性并非完全一致，由此产生了星命术中所谓的“宫度之争”。

### 3.4 星命术发展过程中的“宫度之争”

陈万成在《关于〈事林广记〉的〈十二宫分野所属图〉》一文中将黄道十二宫与七曜的通常配置溯源于西方星占学，但把二十八宿与七曜的配置归于中国本土的传统，他的论证主要建立在《星命总括》这部书上，但《星命总括》的内容本身可能就是中西传播交流的结果。本节试图以“宫度之争”为例，阐述这种将七曜属性分别赋予黄道十二宫和二十八宿的作法在星命术中引起的冲突，并对其背景和影响进行分析。

所谓宫指的是黄道十二宫，但也多用十二地支宫来表示（详情可参见下节 3.5 “黄道十二宫在本土化发展中与十二地支的对应”）。度指二十八宿的度数。两者的矛盾来源于黄道十二宫与二十八宿均被赋予了七曜属性，从而当命、行限处于星盘某一位置时，同时与宫和宿进行对应，而宫和宿的七曜属性并非一致。上述表 3.4、表 3.5 已经列出了黄道十二宫与七曜的对应原则，而二十八宿与七曜的对应详情请见 2.1 节“表 2.2：星命术中二十八宿的七曜属性”。

在汉译佛经中，并无二十八宿与七曜的直接对应，而是通过黄道十二宫与七曜间接对应起来，因此在汉译佛经中会出现一宿分属几曜的状况，而宿中的每一度对应唯一的曜，如《文殊师利菩萨及诸仙所说吉凶时日善恶宿曜经》中，角宿前二足属女宫，对应辰星水，后二足属秤宫，对应太白金。

中土的星命书中，除黄道十二宫（十二地支宫）与七曜直接对应外，还有二十八宿与七曜的直接对应，因此宿中的每一度会对应 1-2 个曜，即宫所对应的曜和宿所对应的曜，即所谓的“宫主”和“度主”：“宫之所属是宫主也，宿之所属即度主也。”<sup>1</sup>

对于此宫、度之间孰轻孰重，当时的态度至少有三类，第一类是：

<sup>1</sup> 《张果星宗第十·宫度主论》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷 576，第 468 册，上海：中华书局，1934 年，第 53B 页上栏。

凡安命处有命宫之主，有命度之主，名虽有二，其论则一。如宫强而度弱者，不美，或度高而宫衰者，不善。必须要宫度二主皆强，斯为尽美而尽善矣。……如宫度皆强者，不贵即富。或宫度皆弱者，非夭即贫。倘宫主度主一强一弱，则知得失于其中矣。<sup>1</sup>

夫限度主者，有限宫之主，有限度之主。二主皆要得地，不可失于偏废，如看命宫主、命度主一样。如限宫主受伤而限度主得生者，或限宫主得生而限度主受伤者，如此则知一吉一凶存焉。或限宫、限度主皆强者有之，或限宫、限度主皆弱者有之，如宫度两强者必主发达，或宫度两伤者定入幽冥。又有宫主受伤而度主得生者，亦死；又有宫主得生而度主受伤者，亦死，何也？盖有刃星，非合于宫即合于度故也。经云：无杀刃，岂能伤乎？由此推之，则吉凶生死如反掌耳。如欲指命宫喜某星为恩以言福，如欲指命度怕某星为难以言祸，然此则百无一验也。斯乃执滞之学，不识变通之理，岂可与语哉！<sup>2</sup>

这两段文字虽然一论命，一论行限，但都涉及宫主与度主，而且态度相同，要求二主均强、得地，而不能偏废，否则于命、行限不利。如何在看命时兼及宫、度二者，星命书中还记载了具体的应对方案，如“十二宫偏正之垣”的方法。对于此法，陈万成在《关于〈事林广记〉的〈十二宫分野所属图〉》中也有指出，但他是以七曜属性如何调和黄道十二宫这一外来系统和中原二十八宿这一本土系统来进行阐述的，其中，他将二十八宿与七曜属性的对应这一规则完全看作是中原的产物。<sup>3</sup>这种方法具体表现为：

师曰：“吾尝以近世谈星者言宫不知度，言度不知宫，二者胥失矣。吾于海上，异人授我以偏正之垣，于二十八宿之中分之，曰一太阳、五太阴、六木、六土、六水、二火、二金之说，学士曾闻之乎？”

曰：“未也。”

国师曰：“……故十二宫有偏正之垣，子宫以虚日鼠为正垣，鼠乃子垣

<sup>1</sup> 《张果星宗第十·宫度主论》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷576，第468册，上海：中华书局，1934年，第53B页上栏。

<sup>2</sup> 《张果星宗第十六·限度主论》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷582，第469册，上海：中华书局，1934年，第19A页下栏。

<sup>3</sup> 陈万成：《关于〈事林广记〉的〈十二宫分野所属图〉》，收入陈万成：《中外文化交流探踪——星学·医学·其他》，北京：中华书局，2010年，第66-70页。

之宫神，非正垣而何也？丑宫牛金牛，寅宫尾火虎，卯宫房日兔，辰宫亢金龙，巳宫翼火蛇，午宫星日马，未宫鬼金羊，申宫觜火猴，酉宫昂日鸡，戌宫娄金狗，亥宫室火猪，皆本宫之正垣。……所谓一太阳者，太阳君象，天无二日，民无二王。惟星日马乃太阳之正垣。五太阴者，后妃之象，后妃嫔众多，宜太阴之五也。故以鬼金羊为太阴之正垣，其余张心危毕皆偏垣之月也。六木者，寅宫尾火虎，亥宫室火猪，为木正垣，其余斗奎井角，皆偏垣之木也。六土者，子宫虚日，丑宫牛金，为土正垣，其余女氏胃柳，皆偏垣也。六水者，巳宫翼火，申宫觜火，为水之正垣也，其余箕壁参轸，水皆偏垣也。二火者，卯宫房日，戌宫娄金，为火之正垣。二金者，辰宫亢金，酉宫昂日，为金之正垣。……”<sup>1</sup>

这种偏正之垣的划分目的是为了兼顾黄道十二宫和二十八宿两者，但其方法不仅仅是考虑两者的七曜属性，还要涉及生肖等其他元素，对每宫所对应的宿进行固定分类，以指导具体的命断。

第二类态度是认为度主先于宫主：

前辈袁天纲号为善知天文象纬，曾会诸星宿于竺罗，察福祸犹病鸢鱼，及得予旨，方知专用宫主为非，度主为是。<sup>2</sup>

命主即坐命处二十八宿之所属是也。……又曰：宫主州也，命主县也，莫不自县而州。愚常谓：宫主犹人家也，度主犹家之主也。一宫之内，大率有三等星度，犹一家之中子父兄弟，不同坐度之星，犹家主一人独掌家务，则凡家人亲友随一人之好恶为亲疏。故度主是木，则以水为恩，以土为仇，以金为杀。若度主不是木，则又有别样好恶，譬之家人之中，人殊则情亦殊。若只以一宫之主泛论祸福，必无切验，故知诸家论宫主而不论度主者，皆不若果老之说为亲切体要也。愚断以果老书为经，以诸家为纬，以度主为先，以宫主为次，知所先后则近道矣。<sup>3</sup>

第二段文字为元代郑希诚的注释，他用家主和家来比喻度主和宫主，认为家

<sup>1</sup> [辽]耶律纯：《星命总括·原序》，《景印文渊阁四库全书》第809册，第193页上栏-194页上栏。

<sup>2</sup> [唐]佚名：《星命溯源》卷2《果愷问答·通玄先生评人生禀赋分金论》，《景印文渊阁四库全书》第809册，第52页下栏。

<sup>3</sup> [唐]佚名：《星命溯源》卷3《通玄玄妙经解》，《景印文渊阁四库全书》第809册，第70页下栏-71页上栏。

主的好恶决定了一家的取向。如果只以宫主来论祸福，必定无所验证，毕竟宫只有十二宫，而度所依附的宿有二十八宿。比起宫主，度主的划分更为细致，采用度主理论，可以使星命术在实际的应验上更具说服力。他宣称其内容实为果老之说，是张果首先将度主理论纳入星命术，既看宫主，又看度主，而后逐步形成一种“以度主为先、以宫主为次”的第二类态度。

从这两段文字中，可以看出当时还存在第三类态度：即“专用宫主”——上述引文中所反对的态度。这种态度在时间上先于同时参看宫主和度主。无论度主之说是否为张果最先发明，随着度主理论被引入星命术，才逐渐产生了第一和第二类态度。

在以上三类态度的基础上，还发展出一些具体的分支原则：如与第三类态度类似，认为宫主高于度主——“所谓宫主得生，度主受伤，有灾不死；又如度主得所，宫主受伤，刃星合度，亦死。”<sup>1</sup>此外还有“居中则问宫神，隔界须观度主”<sup>2</sup>的提法，若人立命、立限刚好在某一宫内部，宫主与度主相同，则以宫主为主；但若立命、立限之处刚好处于某一宿分跨两宫、或者某一宫内分属两宿所谓隔界处，则必须以度主论。由此可以看出，该原则重视的仍是度主，与第二类态度类似。

对于第三类“专用宫主”的态度，引文中还有一个线索，声称“前辈袁天纲号为善知天文象纬，曾会诸星宿于竺罗”，可见袁天纲辈专用宫主的方法受到外来印度星命术的影响，而此处的宫即是自域外输入的黄道十二宫。由此可以看出，黄道十二宫自域外输入中国后，中国一开始非常重视宫在星命术中的作用，甚至只强调宫，而不论及宿度的作用。

将二十八宿与七曜直接对应，应为包含黄道十二宫的星命术自域外输入后，逐步演变、本土化的结果。中土本没有星命术，利用星象进行占卜的星占术主要为军国星占术，而军国星占术中存在明显的将二十八宿划分为五类，与五行一一对应的传统（详情可参见2.1.2节“军国星占术中五星一五行属性与二十八宿的配置”）。而当七曜从单纯的星象变成一种属性而与黄道十二宫、二十八宿等星象

<sup>1</sup> 《张果星宗第十六·行度假如》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷582，第469册，第19B页上栏。

<sup>2</sup> 《张果星宗第六·愚格》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷572，第468册，第40A页中栏。

一一对应后，二十八宿的五行属性直接转化为七曜属性，但是每宿在军国星占术中的五行属性和在星命术中的七曜属性并无一致性。

《张果星宗》等星命书中二十八宿与七曜的对应完全相同，分别以木、金、土、日、月、火、水的顺序依次对应角至轸宿，每方七宿，与七曜一一对应。而军国星占术中二十八宿的五行属性在各种文献中并无统一，存在各种不同的系统，各系统也毫无规律可言。（详情可参见 2.1 节“五星、七曜在军国星占术与星命术中的区别”）

因此，受到外来的黄道十二宫与七曜一一对应的的影响，唐宋时期二十八宿分属七曜的术数原则可能受到中国军国星占术中二十八宿分属五行传统的影响，但军国星占术中具体各宿的五行属性并没有影响到星命术中各宿的七曜分类，星命术自身按照统一稳定的一套二十八宿与七曜的对应规则发展起来。这套原则自确定后，便开始与域外的黄道十二宫和七曜对应的星命原则并存，两者同时在星命术中发挥作用，打破了单一的外来星命原则，其间甚至出现了这套原则先于域外黄道十二宫原则的态度。

而无论是二十八宿，还是黄道十二宫，其与七曜进行对应后，在星命术的具体应用中发挥作用的是七曜属性，或者说是与之相联系的五行属性，而不是二十八宿和黄道十二宫原本的星命意义。二十八宿各宿不仅在中国军国星占术中，在从域外传入的星命术中，也有其自身的星命内涵，如：

月离昴宿，是日生者，有大名称，人所恭敬。月离于毕者，所生豪贵，众共赞叹。月离于觜，是日生者，喜多忿诤，含毒害心。月离参星，其日孕育，多恣饮食，美味具足。月离于井，其日生者，仓廩盈溢，牛羊殷多。月离鬼星，生者修善。月离柳星，生者多欲。月离七星，生者尊贵。月离张星，生者短命。月离翼星，生者持戒。月离轸星，生者奸盗。月离角星，其日生者，善知音乐，能造璿珞。月离亢星，生善算数。月离氐星，生为臣相。月离房星，生者能御，及善贩卖。月离心星，生者愚痴，其命短促。月离尾星，生多系胤，大有名誉。月离箕星，生者好定。月离斗星，生者富贵。月离牛星，生有名称。月离女星，生多荣宠。月离虚星，生则斗乱。月离危星，生者为将。月离室星，生为盗贼主。月离壁星，生者多能，和合馨香。月离奎



星，生多卑贱。月离娄星，生能市牛马。月离胃星，生多屠杀。<sup>1</sup>

但这种星命内涵在二十八宿与七曜进行对应后，并没有发挥作用。

而无论是宫主，还是度主，起作用的都是作为主的七曜属性，而非宫和宿，这一组属性在很大程度上是以五行理论为基础发挥作用的。如此一来，黄道十二宫传入中国后，虽然在形式上，其与二十八宿、七曜的对应原则并没有被改变，但通过赋子宫、宿以七曜属性，其星命内涵逐渐被七曜或者说五行理论所替换。

“宫度之争”充分反映了星命术自域外传入中国后，中国术数系统逐渐吸收、综合、排除外来星命理论从而发展出本土化的星命术系统的过程。这一过程不仅反映在黄道十二宫与七曜、二十八宿的关系上，还反映在黄道十二宫与十二地支的对应上。

3.5 黄道十二宫在本土化发展中与十二地支的对应

唐杨景风注《文殊师利菩萨及诸仙所说吉凶时日善恶宿曜经》时有：“唐用二十八宿，西国除牛宿，以其天主事之故。十二宫犹唐十二次。”<sup>2</sup>这种将黄道十二宫等同于中土十二次的说法在《旧唐书·历志三》<sup>3</sup>和《新唐书·历志四下》<sup>4</sup>中也有记载。中土的十二次经常用十二地支表示的十二辰来代替，即子为玄枵，丑为星纪，等等。详情请见表3.6：

表 3.6：黄道十二宫与十二次、十二地支的对应

十二地支	子	丑	寅	卯	辰	巳	午	未	申	酉	戌	亥
十二次	玄枵	星纪	析木	大火	寿星	鹑尾	鹑火	鹑首	实沈	大梁	降娄	娵訾

<sup>1</sup> [吴]竺律炎、支谦译：《摩登伽经》下《观灾祥品第六》，《大正新修大藏经》第21册，第1300号，第405页中下栏。

<sup>2</sup> [唐]不空：《文殊师利菩萨及诸仙所说吉凶时日善恶宿曜经》卷下，《大正新修大藏经》，第21册，第1299号，第394页下栏。

<sup>3</sup> [后晋]刘昫：《旧唐书》卷34《历志三》，北京：中华书局，1975年，第1265页小注：“其天竺所云十二宫，则中国之十二次也。曰郁车宫者，即中国降娄之次也。”

<sup>4</sup> [宋]欧阳修等：《新唐书》卷38《历志四下》，北京：中华书局，1975年，第673页小注，内容与《旧唐书·历志三》相似，文字略有差异。

黄道十二宫	宝瓶	磨竭	人马	蝎虫	秤量	双女	狮子	螃蟹	男女	牛密	白羊	双鱼

需注意的是：十二次与黄道十二宫的顺序都是自西向东逆行，而十二地支的顺序是自东向西顺行。十二地支与黄道十二宫的对应比较固定，《七曜攘灾决》、《张果星宗》、《星平会海》、《星学大成》、《灵宝济度金书》、《太上说玄天大圣真武本传神呪妙经》、《渊源道妙洞真继篇》等文献的黄道十二宫起始宫虽然有所区别，但与十二地支的一一对应却完全一致。

十二地支与黄道十二宫一一对应后，十二地支也具有了表5中与七曜和五行的联系。但由于十二地支本身与月份、时段、方位、五行有固定的联系，支与支之间还有德合刑害冲破的关系，这些都赋予了黄道十二宫新的星命含义，从而也进一步削弱了其自身原本的星命内涵。

十二地支多以子为起点，自东向西顺行，因而如前文所述，黄道十二宫的顺序在中土的文献中多以宝瓶子宫为起始宫，顺行至双鱼宫结束。而三正中的建寅思想，也导致了天秤宫会被挪至黄道十二宫的首位。

寅、卯代表东方，蕴含日出之象。因此日在寅宫、卯宫，则有如下星命含义：

日寅 日居人马号天桑，光照东升遍万方。禄厚福高名必显，也应补袞坐朝堂。

日卯 太阳出卯曰天鸟，禀性英明大丈夫。多艺多才非俗士，一生荣显禄盈余。<sup>1</sup>

此外，星命书中还讲到：“戌垣之火取用与卯垣不同，酉宫之金行限与辰宫有异。”<sup>2</sup>同属火与金，但不可同等看待，原因就在于辰戌主四季或季夏，卯主春，酉主秋。

仅就五行而论，中国传统的十二地支自身有其五行属性，其五行对应与表5中的对应并不完全相同，此外，十二地支还有所含天干五行以及五行寄生十二支

<sup>1</sup> 《张果星宗第十四·太阳入宫》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷579，第469册，第10B页上栏。

<sup>2</sup> [唐]佚名：《星命溯源》卷1《四时论》，《景印文渊阁四库全书》第809册，第49页下栏。

的原则，如表3.7：

表3.7：十二地支的五行属性对比

十二地支	子	丑	寅	卯	辰	巳	午	未	申	酉	戌	亥
七曜五行	土	土	木	火	金	水	日/ 火	月/ 火	水	金	火	木
传统五行	水	土	木	木	土	火	火	土	金	金	土	水
所含天干 五行 <sup>1</sup>	癸 水	己 土 辛 金 癸 水	甲 木 丙 火 戊 土	乙 木	乙 木 戊 土 癸 水	丙 火 戊 土 癸 水	丁 火 己 土	乙木 丁火 己土	戊土 庚金 壬水	辛 金	丁 火 戊 土 辛 金	壬 水 甲 木

宋吴景鸾《先天后天理气心印补注·俯察图》就以这种传统五行而非七曜来对应十二地支和黄道十二宫，详见如下图 3.1：



图 3.1：宋吴景鸾《先天后天理气心印补注·俯察图》<sup>1</sup>

<sup>1</sup> 该部分内容来自洪丕谟、姜玉珍：《中国古代算命术》，上海：上海三联书店，2006 年，第 28 页。

如此一来，黄道十二宫所对应的十二地支也不再具有惟一的属性，十二地支与五行对应的复杂性，使得星命术中的命断越来越复杂，如：

子虚有土星，三冬人须卒。

子虚有土，人以为土星居垣为吉，殊不知三冬生人，水星得令之时，虚日中有火，乃败弱之火，既被水制，又以土星临之，火又生土，全为泄气，故主倒限。<sup>2</sup>

子宫本属土，此宫有土星，本可视为“土星居垣”的吉兆，但子同属水，而虚宿的七曜属性为日，日为火，因此有水克火之象，加上火又生土，土泄掉火之气，此命相不吉反凶。五行本来有相生相克，加上十二地支所属的五行因素之后，又进一步增加了这种吉凶判断的复杂性：

合格（七政之星，所躔度数亦有好恶喜忌之不同者，喜之者则贵，忌之者则贱。）

水土朝北在子方，土荧相会丑中藏。……水土相会到申乡，土日合照居于戌。<sup>3</sup>

子在方位上可对应北方，北方又通常与五行水对应，因此水在子位处于有利的状态；子宫的七曜属性为土，土本来克水，但由于水处于有利的状态，反而不会受到土的克制，两者会融洽相处。火本能生土，丑位也属土，因此土火在此相聚也吉。申属水，水土到此也不会相克。戌属火，日土本为不吉，但有了火生土的助力之后，两者共存也不再为凶。这种多重元素的考量，使得对于同一命格，有时甚至会出现截然相反的命断：

（假如限）行土宿，怕木同躔……行水宿，怕土同躔……

行水宿遇土，冬月反好。

四季之土，遇木何妨。<sup>4</sup>

<sup>1</sup> [宋]吴景鸾：《先天后天理气心印补注·俯察图》，《先天后天理气心印/吴景鸾暮讲僧断验集合编》，台北：翔大图书公司印行，第96页。

<sup>2</sup> 《张果星宗第十六·划度元奥经》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷582，第469册，第22B页上栏。

<sup>3</sup> 《张果星宗第十五》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷581，第469册，第18A页下栏。

<sup>4</sup> 《张果星宗第十七》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷583，第469册，第25B-26A页。

行限在四水宿中，由于土克水，怕遇到土星，但是如果是在冬天，水旺在冬季，这种情况又为吉。而行限在四土宿中，木克土，怕遇到木星，但是如果是在四季，土旺四季，在旺时则不怕木，遇到木星也不会为凶兆。

与域外传入的黄道十二宫相对应的十二地支和七曜五行的对应与传统五行相异，对于这种不同，星命书中给出了中土式的回应：

客曰：星盘十二宫既闻命矣，然何以午未属天，子丑属地，寅亥属木，卯戌属火，辰酉属金，巳申属水，与五行地支十二之理不同？又何说与？

余曰：五行以寅卯为木，巳午为火，申酉为金，亥子为水，辰戌丑未为土，乃地支十二维也。午与未合，居于上而属乾，故以为天。子与丑合，居于下而属坤，故以为地。上天下地，一定之体也。亥与寅合，属春，故以为木。卯与戌合，属夏，故以为火。辰与酉合，属秋，故以为金。巳与申合，属冬，故以为水。春夏秋冬，四时之序也。日月丽天，水金辅之，故喜金水。土石丽地，木火生之，故喜木火。此虽与地支十二维分布不同，而其道理则相贯也。<sup>1</sup>

引文中的亥寅、卯戌、辰酉、巳申、子丑、午未六合，即“古人谓之合神，又谓之太阳过宫合神者。正月建寅合在亥，二月建卯合在戌之类。”<sup>2</sup>“六合”表明了黄道十二宫与十二地支以及七曜五行的对应本身就是一个中土化的过程。黄道十二宫与十二地支的一一对应，并不只有如前述讨论的起始宫、顺行逆行的配合，还有与五行相配考虑。

而“六合”与十二月将相联系，这种异中之同、同中之异使得黄道十二宫与十二地支的对应并非只有表 3.6 中的一种，《白宝口抄》中有另一套对应体系，详情请见表 3.8：

表 3.8：《白宝口抄》中黄道十二宫与十二地支、七曜的对应<sup>3</sup>

黄道十二宫	狮子	双女	秤量	蝎虫	人马	磨竭	宝瓶	双鱼	白羊	牛密	男女	螃蟹
-------	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

<sup>1</sup> 《张果星宗第十一·星盘或问》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷 577，第 468 册，第 61A 页中下栏。  
<sup>2</sup> [宋]沈括：《梦溪笔谈》卷 7《象数一》，《四部丛刊续编》景明本，第 1B 页。  
<sup>3</sup> 《白宝口抄》卷 157《北斗法三》，《大正新修大藏经》“图像部”第 7，第 308 页下栏。

十二 地支	亥	戌	酉	申	未	午	巳	辰	卯	寅	丑	子
七曜	(月) [日]	水	金	火	木	土	土	木	火	金	水	月

此套对应体系并没有打乱黄道十二宫与七曜的一一对应，而十二地支的顺序为从亥到子，与传统的顺序相反。此套对应体系并非任意为之，而“是人之月神，名本命宫，则十二宫随一也。是配当十二月显浅略功能，是世间悉地今生利益也。”<sup>1</sup>这里的月神并非外来因素，而是中土传统的十二月将：“登明，正月将，加在亥，水神。河魁，二月将，加在戌，土神。从魁，三月将，加在酉，金神。传送，四月将，加在申，金神。小吉，五月将，加在未，土神。胜光，六月将，加在午，火神。天乙，七月将，加在巳，火神。天罡，八月将，加在辰，土神。太冲，九月将，加在卯，木神。功曹，十月将，加在寅，木神。大吉，十一月将，加在丑，土神。神后，十二月将，加在子，水神。”<sup>2</sup>

此月将系统将黄道十二宫与中土的十二月联系起来，如表 3.9：

表 3.9：《白宝口抄》本命宫事<sup>3</sup>

狮子宫	正月亥神	宿曜云：第一宫，（文）日位 或六月
双女宫	二月戌神	宿曜云：第二宫，（文）水位 或七月
秤量宫	三月酉神	宿曜云：第三宫，（文）金位 或八月
蝎蟲宫	四月申神	宿曜云：第四宫，（文）火位 或九月
弓宫	五月未神	宿曜云：第五宫，（文）木位 或十月
摩羯宫	六月午神	宿曜云：第六宫，（文）土位 或十一月
宝瓶宫	七月巳神	宿曜云：第七宫，（文）土位 或十二月
双鱼宫	八月辰神	宿曜云：第八宫，（文）木位 或正月
白羊宫	九月卯神	宿曜云：第九宫，（文）火位 或二月
牛密宫	十月寅神	宿曜云：第十宫，（文）金位 或三月

<sup>1</sup> 《白宝口抄》卷 157《北斗法三》，《大正新修大藏经》“图像部”第 7，第 308 页下栏。

<sup>2</sup> [唐]李筌：《太白阴经》卷 10《推月将法》，清初虞山毛氏汲古阁钞本，第 1 页。

<sup>3</sup> 《白宝口抄》卷 157《北斗法三》，《大正新修大藏经》“图像部”第 7，第 315 页上栏。

夫妇宫	十一月丑神	宿曜云：第十一宫，（文）水位 或四月
螃蟹宫	十二月子神	宿曜云：第十二公，（文）月位 或五月

对于黄道十二宫与十二月的一一对应，文中说到“今以狮子宫为正月，依《宿曜经》说；以双鱼宫为正月，依《聿斯经》说也。”<sup>1</sup>可见其匹配也并非完全统一。

《宿曜经》卷下有二图，图 1 中并不以狮子宫对应正月，而以蝎宫对应正月，弓宫对应二月，其余各宫与月依次对应。<sup>2</sup>图 2 也不以狮子宫对应正月。可见《白宝口抄》的说法有误，或者《宿曜经》另有其他版本或来源，并非通常所见汉译佛经中的版本。而以双鱼宫为正月的体系在《武经总要》中有所应用，该书后集卷二十“六壬”中将双鱼宫与正月、雨水、十二月将的登明一一进行对应，其他宫也依次进行对应。<sup>3</sup>

事实上，黄道十二宫组合代表的是阳历黄道的运行，而中土的正月、十二月是阴历系统，这两种系统在理论上并不自洽，因此在将黄道十二宫与十二月进行匹配时，出现了不同的对应结果，如

表 3.10：《大方等大集经》中黄道十二宫神与十二月的对应<sup>4</sup>

月份	黄道十二宫神
八月	蝎
九月	射
十月	磨竭
十一月	水器
十二月	天鱼
正月	持羊
二月	持牛
三月	双鸟
四月	蟹

<sup>1</sup> 《白宝口抄》卷 157《北斗法三》，《大正新修大藏经》“图像部”第 7，第 315 页上栏。  
<sup>2</sup> [唐]不空译：《文殊师利菩萨及诸仙所说吉凶时日善恶宿曜经》，《大正新修大藏经》第 21 册，第 1299 号，第 395 页上栏。  
<sup>3</sup> [宋]曾公亮：《武经总要》“后集”卷 20《六壬》，《景印文渊阁四库全书》第 726 册，第 940-941 页。  
<sup>4</sup> [隋]那连提耶舍译：《大方等大集经》卷 42《日藏分中星宿品第八之二》，《大正新修大藏经》第 13 册，第 397 号，第 280-281 页。

五月	狮子
六月	天女
七月	秤量

以对应八月的蝎宫为首进行叙述，这与以昴宿为首宿的习惯有关：“是八月时蝎神主，当昴宿为业，前已说竟。”<sup>1</sup>以昴宿为首是印度天文学的典型特征之一<sup>2</sup>。这种顺序与《宿曜经》卷下图 2 所示黄道十二宫与十二月的对应<sup>3</sup>相同。

强行将黄道十二宫与中土的十二月将进行对应，正显示出了黄道十二宫自域外传入后，力图中土化的努力倾向。代表十二月将的十二地支，表示的是所谓的本命宫概念，这使得黄道十二宫所体现出的星曜体系，逐渐向抽象化的干支体系转化，如“命坐宝瓶女之次，火罗旺午，岂非福乎？惟其命躔星日马，怕逢火罗对躔，所以为祸也，火命人，乃是自星照本家，反为吉论。”<sup>4</sup>宝瓶只是代表星盘上属于土的子宫之位置关系，而全无其内在的星命内涵。

无论黄道十二宫与哪种十二地支系统相配，两者都充分显示出中国传统术数理论和思想对黄道十二宫星命体系的渗透和演化。这种演化使得十二地支所具有的星命含义不断被加入进来，包括十二地支与分野的对应，十二地支与六十甲子的关系，甚至是同样用十二地支表示的十二生肖等等。宋陈佖《太上说玄天大圣真武本传神呪妙经》就以十二地支各支统管分野属地、五干支将与各生肖：

周天又列十二宫次号，曰子丑寅卯辰巳午未申酉戌亥之位也。司下土男女属相形名，曰鼠牛虎兔龙蛇马羊猴鸡狗猪之呼也。每一宫各有一神君统辖，幹伍将军五员，各领阴阳吏士亿万之众，混通参校一十二分野，内产天下含生日用之事也。宝瓶宫子次，玄枵神君，宰齐地青州分野，统甲子、丙子、戊子、庚子、壬子五将，掌鼠属男女禄料。磨蝎宫丑次，星纪神君，宰吴越扬州分野，统乙丑、丁丑、己丑、辛丑、癸丑五将，掌牛属男女禄料。……双鱼宫亥次，撤訾神君，宰卫地并州分野，统乙亥、丁亥、己亥、辛亥、癸

<sup>1</sup> [隋]那连提耶舍译：《大方等大集经》卷 42《日藏分中星宿品第八之二》，《大正新修大藏经》第 13 册，第 397 号，第 280 页中栏。  
<sup>2</sup> 钮卫星：《西望梵天——汉译佛经中的天文学》，上海：上海交通大学出版社，2004 年，第 57-61 页。  
<sup>3</sup> [唐]不空译：[唐]不空译：《文殊师利菩萨及诸仙所说吉凶时日善恶宿曜经》，《大正新修大藏经》第 21 册，第 1299 号，第 395 页上栏。  
<sup>4</sup> [唐]佚名：《星命溯源》卷 2《果愷问答·通玄先生评人生禀赋分金论》，《景印文渊阁四库全书》第 809 册，第 53 页上栏。



亥五将，掌猪属男女禄料。<sup>1</sup>

十二地支自身所具有的星命含义的复杂性，大大超过了黄道十二宫原来的星命内涵，而原本与黄道十二宫进行匹配的七曜有时甚至直接与十二地支进行对应，黄道十二宫的中介作用被省略掉，如《张果星宗第十二》在论述五星分别入宫时，就直接以十二地支宫进行标识和论断，完全不提及黄道十二宫。<sup>2</sup>这一切使得黄道十二宫反而成为十二地支的一套附属称谓，仅仅具有宫的位置属性，其星命内涵逐渐被十二地支的星命含义所取代。

### 3.6 星命术中黄道十二宫的不同发展方向

通过与七曜和五行、以及十二地支进行对应，黄道十二宫作为一种星曜组合，其直接性的星命内涵逐渐被间接性的五行、十二地支所具有的星命含义所代替，成为五行、尤其是十二地支的一套象征性符号。除此以外，黄道十二宫还与对应的分野、四方相联系，成为其他中国本土术数体系的象征物。

黄道十二宫与分野的联系也与十二地支有关，十二地支所对应的分野系统经常会间接或直接与黄道十二宫相联系，这种联系也比较固定，多体现在中土的道藏文献和星命书中，详情请见表 3.11：

表 3.11：黄道十二宫与分野的对应

黄道十二宫	《张果星宗》	《渊源道妙洞真继篇》	十二地支
宝瓶	齐青州	齐	子
磨羯	越扬州	吴	丑
人马	燕幽州	燕	寅
天蝎	宋豫	宋	卯
天秤	郑兖	郑	辰
双女	楚荆	楚	巳
狮子	三河周	周	午
巨蟹	秦雍	秦	未

<sup>1</sup> [宋]陈抟注：《太上说玄天大圣真武本传神呪妙经》卷1《十二宫神》，《道藏》第17册，第95-96页。

<sup>2</sup> 《张果星宗第十二》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷578，第469册，第1-7页。

阴阳	益魏	晋	申
金牛	赵冀	赵	酉
白羊	鲁徐	鲁	戌
双鱼	卫幽	魏	亥

表 3.11 中的两套分野体系大同小异，大部分只是对地区的称谓有所不同，如吴对应越扬州，晋对应益魏。《张果星宗》中“燕幽”与“卫幽”似有所重复，《太上说玄天大圣真武本传神呪妙经》中将“卫幽”改作“卫并”，似乎更为合理。《星学大成》中将对应“双鱼”宫的“魏”作“卫”，由此可知《渊源道妙洞真继篇》中的“魏”应为同音讹误。

这一套对应体系与十二地支和分野的对应紧密相联，而且对应非常固定。如敦煌文献 P. 4071 中记载：

太阴在翌，照双女宫，楚分，荊州分野。太杨在角八度，照天秤宫，郑分，兖州分野。木星退危三度，照宝瓶宫，齐分，青州分野。火星在轸，照双女宫，楚分，荊州分野。主星在斗宿，照摩羯宫，吴越，扬州分野。金星在角亢，次癸疾，改照天秤宫，郑分，兖州分野。水在轸，顺行改照双女宫，楚分，荊州分野。罗睺在井，照巨蟹，秦分，雍州分野。计都在牛三度，照摩羯宫，吴越，杨分州野。月勃在危，顺行改照宝瓶宫，齐分，青州分野。紫气在星宿，照师子宫，周分，洛州分野。<sup>1</sup>

杜光庭撰写的《生死调诀中》也有：

络有十五经十二，上应周天下临地。水漏百刻运流行，与周天度为纲纪。手足阳明江海水，天蝎金牛并豫冀。太阳手足合清淮，天秤白羊充淮里。阴阳人马对寅申，燕益渭漯水气深。太阴巨蟹并磨蝎，丑未湖河水难竭。宝瓶狮子对周齐，汝水三河合应之。巳上楚宫属双女，亥上双鱼时掉尾。<sup>2</sup>

到明代，这套分野体系还在应用，《金瓶梅》中有这样一段话：

哥儿生时八字，生于政和丙申六月廿三日申时，卒于政和丁酉八月廿三日申时，月令丁酉，日干壬子，犯天地重丧，本家却要忌忌哭声。亲人不忌。入殓之时，蛇龙鼠兔四生人避之则吉。又黑书上云：壬子日死者，上应宝瓶

<sup>1</sup> P. 4071 《星占书》，上海古籍出版社、法国国家图书馆编：《法国国家图书馆藏敦煌西域文献》第 31 册，上海：上海古籍出版社，2005 年，第 75 页。

<sup>2</sup> [唐]杜光庭：《广成先生玉函经》卷中《生死调诀中》，《关中丛书》本，第 3B-4A 页。

宫，下临齐地。他前生曾在兖州蔡家作男子，曾倚刀夺人财物，吃酒落魄，不敬天地六亲，横事牵连，遭气寒之疾，久卧床席，秽污而亡。……<sup>1</sup>

宝瓶宫与齐地分野对应，这与唐宋时期的对应相同。但“兖州、郑州”应对应于天秤宫，而不是宝瓶宫，不知作者是否因齐与兖字形相似而导致错误。无论如何，这套体系于此时仍在应用。

除分野外，黄道十二宫还经常与四方相联系。《白宝口抄·北斗法三》中就有将秤量、蝎虫、弓三宫配置东方，螃蟹、狮子、小女配置南方，白羊、牛密、夫妇配置西方，摩羯、宝瓶、双鱼配置北方。<sup>2</sup>其叙述顺序为东、南、西、北，该书也出现过北、西、南、东的顺序（详情请见 3.2 “唐宋时期黄道十二宫流传的顺序”）。道教文献《金箓十回度人早午晚朝开收仪》中也将黄道十二宫与方位进行配置，但是分别配置八方，四正方位每方一宫，四维方位每方两宫。详情请见表 3.12：

表 3.12：黄道十二宫与方位的对应

《白宝口抄·北斗法三》		《金箓十回度人早午晚朝开收仪》		
东方	秤量宫	东北	弓宫	寅
	蝎虫宫	东	蝎虫宫	卯
	弓宫	东南	秤量宫	辰
南方	螃蟹宫	东南	双女宫	巳
	狮子宫	南	狮子宫	午
	小女宫	西南	螃蟹宫	未
西方	白羊宫	西南	男女宫	申
	牛密宫	西	牛密宫	酉
	夫妇宫	西北	白羊宫	戌

<sup>1</sup> 梅节校订，陈诏、黄霖注释：《金瓶梅词话》（重校本）第 59 回，香港：梦梅馆印行，1993 年，第 760 页。

<sup>2</sup> 《白宝口抄》卷 157《北斗法三·十二宫事》，《大正新修大藏经》“图像部”第 7，第 308 页下栏。

北方	摩羯宫	西北	双鱼宫	亥
	宝瓶宫	北	宝瓶宫	子
	双鱼宫	东北	摩羯宫	丑

从表 3.12 中可以看出，两种文献中黄道十二宫的对应思路类似，可以把后者看作是在前者的基础上从四方到八维进一步细化的结果，或者前者在后者的基础上从八维到四方进行简化的结果。此外，后者与十二地支一一对应，遵循以宝瓶宫为首的中土化体系。这种对应使得黄道十二宫宫名成为方位的代名词：“谓月临虚危，即望宝瓶取炁，而指北方为宝瓶也。谓日躔柳宿，则望狮子取炁，而指南狮子也。”<sup>1</sup>

黄道十二宫与这些中土传统术数系统或思想的结合，使得黄道十二宫在一种中土化的演变中逐渐成为一种或数种中土传统术数系统的象征性符号，而使得其失去原本的星曜象征内涵，这便是黄道十二宫在中土进行演变的一种倾向和结果。这种演变通过将星曜体系的黄道十二宫当作一种整体，与七曜或九曜或十一曜、二十八宿进行对应，使其丧失作为星曜体系时其体系内部各宫各自所代表的具体的星命内涵，而其各自具体的星命含义被与相匹配的七曜五行、十二地支、四方八维、十二生肖等其他中土术数系统所替代，只剩下一概括性的星曜体系概念。这种演变的具体表现之一，是道教文献多将黄道十二宫整体作为星曜体系的组成部分之一来当作祈禳的对象，而其所属各宫已没有此项功能，如：

北帝敕命，召吾四真。琼魁正帅，三六将军。明元尧乞，三五将军。二十八宿，十二宫神。天丁将吏，雷电霄云。风雷水火，伯仙泽延。上通北极，下入泉冥。判局都部，部集精兵。酆都阴吏，随吾使行。闻召速至，正顺斜横。急急如律令。<sup>2</sup>

其所属各宫的功能已如上述讨论，被十二地支的子丑、四方的东南西北、七曜五行的金木水火土日月、牛马鼠十二生肖等其他系统的组成要素所替代。

这些演变反应了黄道十二宫在本土化过程中发展的过程 and 方向，作为星曜体系，其原本的星命内涵只在汉译佛经中得到保存，这些内容主要体现在直接以星曜体系的黄道十二宫为禳灾祈祷对象，各宫具有各自不同的内涵，具体包括种子、真言、印等要素，其中也分为十二宫总真言、总印和各宫分真言、分印等等；十

<sup>1</sup> 《道法会元》卷 177《召龙符》，《道藏》第 30 册，第 137 页中栏。  
<sup>2</sup> 《太上三洞神咒》卷五《召四圣呪》，《道藏》第 2 册，第 83 页上中栏。

二宫各宫生人也具备不同的性格和相貌等特质（详情可见附录一、二）。

《附录一：黄道十二宫图、印、真言表》中，《白宝口抄》在引述《成菩提集》十二宫“图”的基础上，对每宫的佛学含义进行了阐发。对于十二宫印，其总印如附录中所述，十二宫各宫分印也多用此印，有时是“其印同用一切执曜印”<sup>1</sup>。具体如：

七曜九执十二宫总印言事：虚心合掌，二大指并合，与二头指间偃立，掌中极广，有七曜九执十二宫星等可观之也。<sup>2</sup>

《青龙七曜十二宫神九执真言之印注》云：定慧手相合，空微屈离火轮（云云）。《玄法等轨》云：九执二羽合，空轮并而申。《密印品疏》云：次二手合掌，二空指亦并极**磔**之。令与余指相离，论栗何印也。<sup>3</sup>

十二宫真言有总真言和分真言，附录中所引各文献总、分真言的梵语中译文大同小异，《白宝口抄·北斗法四》只列有总真言，其分真言“是用十二宫总呪坎，娑缚贺上加摘计吽句，为请召十二宫呪也。”<sup>4</sup>，与《白宝口抄·北斗法五》类似。《成菩提集》分真言也是通过“一一梵号上加归命句，下加地彼多曳娑缚贺句”而成。对于这相同的部分，《白宝口抄》中有所解释：

问：十二宫真言各加娑多曳句，其意如何。

答：《青龙胎藏轨》云：跛踞（王也），曳（助声文），依此义者十二宫皆王义也，梵语杂名云主（波底文）。<sup>5</sup>

除图、印、真言外，各宫还有种子、三形的区别，其中种子用梵语写成，《白宝口抄·北斗法五》中有载<sup>6</sup>。

需要注意的是，黄道十二宫的图、印、真言多在佛教曼荼罗道场与北斗七星、七曜、九执、二十八宿等星曜组合配合使用，以实现佛教的祈祷禳灾功能，以期对个人的命运和善恶遭遇产生影响。

从《附录二：黄道十二宫生人命运性格表》可知，黄道十二宫生人的命运性

<sup>1</sup> 《成菩提集》卷4之3《十二宫》，《大正新修大藏经》“图像部”第8，第727页下栏。

<sup>2</sup> 《白宝口抄》卷158《北斗法四》，《大正新修大藏经》“图像部”第7，第314页上栏。

<sup>3</sup> 《成菩提集》卷4之2，《大正新修大藏经》“图像部”第8，第720页下栏。

<sup>4</sup> 《白宝口抄》卷158《北斗法四》，《大正新修大藏经》“图像部”第7，第314页中栏。

<sup>5</sup> 《白宝口抄》卷159《北斗法五》，《大正新修大藏经》“图像部”第7，第326页中栏。

<sup>6</sup> 《白宝口抄》卷159《北斗法五》，《大正新修大藏经》“图像部”第7，第324页下栏-326页中栏。

格在各文献中并没有统一的体系，这与十二宫真言、印、图的一致性有所不同。但不管统一或相异，黄道十二宫各宫都有各自相互独立的印、真言、图和生人命运性格。

黄道十二宫作为一种纯粹的星曜体系所具备的系统完善的星命含义，只是在汉译佛经中作为一种记录被保存下来，这一体系在中国本土化的发展过程中，虽然有着广泛的流传，但只有其名称和形式被保留下来，其原有的星命内涵已经被其他中国术数内容所代替。

## 本章小结

本章对黄道十二宫自域外输入后，其中文名称、顺序以及与七曜、二十八宿和十二地支的对应进行了详细的探讨，这些内容既丰富又复杂。黄道十二宫在唐宋时期中土的流传中至少存在 10 种不同的顺序，这些顺序体现出两种不同的倾向，一种是主要在汉译佛经中体现出的希腊化、印度天文历法和星占背景的外来倾向，另一种是多由道藏、星命书等中国本土文献所体现的中国传统天文历法和星占、术数内涵的本土化倾向。这两种倾向显示出黄道十二宫进入中国后，其所承载的文化内涵正在发生演变，这种演变是由于中外文化特别是星占文化的差别所造成的，而且这种演变首先是通过黄道十二宫的顺序这一形式上的改变来体现的。

然而，演变并不仅于此，由于黄道十二宫与二十八宿、七曜，以及十二地支的匹配，其星命内涵也发生着变化。首先，黄道十二宫和七曜的配置与二十八宿和七曜的配置并存，从而引发了星命术中的“宫度之争”——即宫的七曜属性和宿度的七曜属性，孰轻孰重。对此，星命术中产生了三种不同的应对态度：宫、度同等重要；度先于宫；专论宫。这三种态度反映了黄道十二宫进入中国后在星命术中发挥作用的不同阶段，即专论宫为第一阶段，此时为黄道十二宫进入中国之初，各宫独自所具有的星命内涵被中土所了解，因此宫这一元素在星命术中得到格外的重视。然而随着二十八宿也被赋予了七曜属性，星命术开始重视划分更为细致的二十八宿，因此在第一阶段的基础上逐渐产生了后两种态度。然而无论是二十八宿还是黄道十二宫，在星命术中主要发挥作用的都是与之匹配的七曜属性，从而使得黄道十二宫原本所具有的星命内涵逐渐被七曜属性所取代，而七曜

属性在星命术中是以五行理论为基础发挥作用的。

再次，黄道十二宫还与十二地支进行匹配，这一匹配过程显示出黄道十二宫力图本土化的努力倾向，中土的十二次、十二月将、十二月等系统由于均采用十二地支形式，故这一形式被用来与黄道十二宫进行匹配，而十二地支自身的五行分类与上述黄道十二宫和七曜五行的匹配发生冲突，这些内容都在星命术的命断中得到体现，使得星命术的命断方式越来越复杂、命断结果也越来越多样化。而十二地支在中国传统中与分野、方位、生肖等系统的匹配，使得黄道十二宫这一组合开始承载越来越多的中国传统术数内涵和思想，这种内涵承载使得黄道十二宫逐渐失去其原本的星命内涵，而成为十二地支所表示的众多传统术数系统的一套象征性符号。

无论是七曜五行属性，还是十二地支所代表的众多传统术数规则和方法，黄道十二宫在这种本土化进程中都不可避免地发展为一套逐渐失去其原本星命内涵、进而用以表示其他体系和内涵的符号性坐标系统，而通过这种方法，黄道十二宫这一套概念得以在中土继续发展和流传。这种本土化的发展方式也许代表了域外星命术在中国发展的方向，也预示着其在中国发展的最终命运。许多学者对黄道十二宫在中国中古社会的流传产生质疑——其理由是明清时期当西方的黄道十二宫星占术随着传教士进入中国时，似乎找不到任何黄道十二宫在此前的中国星占术中发挥作用的痕迹；而且宋以后，唐宋时期兴盛一时的星命术逐渐衰落，在其后的中国社会中居主导地位的推命术是八字算命术。笔者认为，这种现象可能与唐宋时期黄道十二宫在中国的这种本土化发展方式有关，在本土化的发展方向下，黄道十二宫被用来承载越来越多的中国传统术数内涵，而逐渐失去其自身独立的星命内涵，成为一套可有可无的符号性坐标系统。

## 第四章 唐宋时期十二命宫在中土的流传与发展

自域外输入的星命术，还带来了另外一套十二宫体系——十二命宫，不同于黄道十二宫在算命星盘中的固定位置，这套体系中各宫的位置并不是固定的，每个人有自己特有的一套十二命宫体系，各宫对应着每个人一生命运的各个主题，包括财富、婚姻、子女、官禄等等。陈万成<sup>1</sup>和何丙郁<sup>2</sup>分别在各自的论文中对这套体系的十二宫名称和内涵进行了中西比较，研究了其从希腊经阿拉伯、印度，最后传至中国的传播过程和演化轨迹，这套体系源自域外已毫无疑问。本章将在前人研究的基础上，对唐宋时期十二命宫在中土流传的名称和顺序、身宫的作用、命宫起算方法的演变、各宫之间的分类及如何应用十二命宫进行命运推算等具体内容进行分析，以探索这套域外星命元素在中土流传与发展的状况。

### 4.1 唐宋时期十二命宫在中土流传的名称和顺序

《七曜攘灾诀》卷中有黄道十二宫与七曜等元素形成的图（见下图 4.1），黄道十二宫外圈还有一道圈，罗列二十八宿与十二命宫，十二命宫即命位卯、困穷辰等内容。随后该经“五星临十二宫吉凶法”部分列出了五星分别运行到十二命宫时的吉凶情况，从其所述顺序来看，依次为：命、困穷、福德、官禄、迁移、疾病、夫妻、僮仆、男女、田宅、兄弟、财物十二宫，即从命开始，自东向西顺行排列，与图 4.1 中黄道十二宫的排列顺序一致。

---

<sup>1</sup> 陈万成：《杜牧与星命》“运命十二宫说”节，引自陈万成：《中外文化交流探：星学·医学·其他》，北京：中华书局，2010 年，第 15-24 页。

<sup>2</sup> 何丙郁：《“紫微斗数”与星占学的渊源》，选自《何丙郁中国科技史论集》，沈阳：辽宁教育出版社，2001 年，第 239-255 页。





图 4.1：《七曜攘灾决》十二命宫<sup>1</sup>

这十二命宫与黄道十二宫不同，表示的是人一生福祸的各个主题。这十二个主题在不同文献中的内容、名称和顺序有所差异，详情请见表 4.1：

表 4.1：不同文献所载十二命宫名称和顺序

《七曜攘灾决》	《张果星宗》 <sup>2</sup> 、《紫微斗数》、《儒门崇理折衷堪舆完孝录》、《星平会海》 <sup>3</sup> 、《星学大成》	《星命溯源》	《太上玄灵北斗本命延生经注》 <sup>4</sup>	《太乙人道命法》 <sup>5</sup>	《灵台经》

<sup>1</sup> [唐]金俱吒：《七曜攘灾决》卷中，《大正新修大藏经》第 21 册，第 1308 号，第 451 页上栏。

<sup>2</sup> 《张果星宗第一·入门起例》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷 567，第 468 册，上海：中华书局，1934 年，第 11B 页中栏。

<sup>3</sup> [明]武当山月金山人：《星平会海》，兰州：兰州大学出版社，2000 年，第 176-189 页。

<sup>4</sup> [宋]傅洞真：《太上玄灵北斗本命延生经注》卷下，《道藏》第 17 册，第 84 页中栏。

<sup>5</sup> 《太乙人道命法二》，《古今图书集成·艺术典·术数部》卷 698，第 478 册，第 18B 页上栏；《太乙人道命法六》，《古今图书集成·艺术典·术数部》卷 702，第 478 册，第 47-49 页。

命	命	命	命	命	命
困穷/祸害	财帛	财帛	财帛	兄弟	福德
福德/福相	兄弟	兄弟	兄弟	妻妾	财帛
官禄/官位	田宅	田宅	田宅	子孙	寿命
迁移	男女	男女	子孙	财帛	死囚
疾病/病厄	奴仆	奴仆	奴仆	田宅	灾厄
夫妻/妻妾	妻妾	夫妻	妻妾	官禄	疾患
僮仆	疾厄	疾厄	疾厄	奴仆	兄弟
男女	迁移	迁移	迁移	疾厄	妻妾（会合、夫）
田宅	官禄	官禄	官禄	福德	男女（生育、男、女、父、母）
兄弟	福德	福德	福德	相貌	官禄
财物/财	相貌	相貌	相貌	父母	交游
					精魂增修
					情欲
					奴婢
					艰迫
					天想
					地想
					相貌
					翻复

					田宅
--	--	--	--	--	----

《七曜攘灾决》中所载十二命宫的内容和名称大部分都与其他文献相同，但“困穷”宫其他文献均无，而其他文献均有的“相貌”宫此文献中却无。该文献中十二命宫的顺序有两种，一种自命宫开始顺行排列，第二宫为困穷宫，第十二宫为财物宫，这也与其他文献有所区别；第二种自命宫开始逆行排列，与其他文献相同。此外“疾病”、“夫妻”、“僮仆”、“财物”四宫以及其他两宫“福相”、“官位”的名称与其他文献稍异，但内容一样。

《张果星宗》、《星命溯源》、《太上玄灵北斗本命延生经注》、《紫微斗数》、《儒门崇理折衷堪輿完孝录》、《星平会海》、《星学大成》中的十二命宫顺序相同，其顺序刚好与《七曜攘灾决》第一种顺序相反，即“凡定十二宫者，逆数轮转。如命宫在寅，财帛在丑，兄弟在子……”<sup>1</sup>。这些文献中的十二命宫内容和名称也几乎相同，只有“男女”、“妻妾”二宫的名称稍异：“男女”宫主人所生子女情况，因此在《太上玄灵北斗本命延生经注》被称为“子孙”宫，需注意的是，黄道十二宫中也有“男女”宫，两者名同义异，黄道十二宫中的“男女”宫象征的是夫妻之象，而十二命宫中的“男女”指的是子孙后代；“妻妾”宫主人所娶妻室状况，因此在《星命溯源》中被称为“夫妻”宫。

此外，《灵宝领教济度金书》卷三百二十在描述“洞微大限”时，记有命、相貌、福德、官禄、迁移、疾厄、妻妾等八宫名称<sup>2</sup>，其十二宫名称和顺序应与《张果星宗》等文献同。敦煌文书 P. 4071 中也提及命宫、财帛宫、田宅宫、推子孙男女等内容<sup>3</sup>，可见持有这些内容、名称和顺序的十二命宫在存世文献中占主体。在这种排列顺序中，各宫经常以其所在的序列数来代替，如病厄宫被称为“八宫”、“第八宫”，妻妾宫被称为“七宫”、“第七宫”，等等，另如“九宫遇孛，终身漂泊无拘”，九宫即迁移宫。此外，杜牧《自撰墓铭》中还有：

予生于角，星昴毕于角为第八宫，曰病厄宫，亦曰八杀宫，土星在焉，火星继木。星工杨晞曰：“木在张于角为第十一福德宫，木为福德大君子，

<sup>1</sup> 《张果星宗第一·入门起例》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷 567，第 468 册，上海：中华书局，1934 年，第 11B 页中栏。

<sup>2</sup> [宋]宁全真、林灵真：《灵宝领教济度金书》卷 320，《道藏》第 8 册，第 823 页中栏。

<sup>3</sup> P. 4071 《星占书》，上海古籍出版社、法国国家图书馆编：《法国国家图书馆藏敦煌西域文献》第 31 册，上海：上海古籍出版社，2005 年，第 76-78 页。

救于其旁，无虞也。”<sup>1</sup>

八杀宫即病厄宫，福德宫刚好在第十一位的顺序上，其所反映的十二宫顺序与上述《张果星宗》等文献的顺序相同。对于此顺序，星命术中有如下论述：

客曰：星命之说固云有理，然所以推星与命者则吾未之喻也。敢问何以先排十二宫一命宫、二财帛、三兄弟、四田宅、五男女、六奴仆、七妻妾、八疾厄、九迁移、十官禄、十一福德、十二相貌。其名次序无乃牵强也。

与答曰：人之生也以身命为主，故曰命宫为第一；财为养命之源，故次二；分我之财者独兄弟，故次三；田宅所以安命藏财而居兄弟，故次四；既有财帛、兄弟、田宅，而男女所以承田与财者也，故次五；奴婢所以辅男女，故次六；妻妾敌体，与命宫对冲，故次七；夫自命宫而至妻宫，其叙自不乱。疾厄，人命之所以不能无者，故次八；迁移，人之所不能免者，故次九；官禄，天之所予，系于命而最要，故次十；福德，人之所享，系于天而难得，故次十一；相貌，所以成身，故次十二。

自疾厄而至相貌，其叙却乃倒言，何也？

十二宫之中，命与妻相对，相貌、福德、官禄，出天上，故列在身前，财帛、兄弟、田宅，隐地下，故叙在身后。迁移、疾厄、妻妾，限数最紧，皆太阳过午而行促。有相貌而后见福德，有福德而后居官禄，有官禄而后历迁移，有迁移而后见疾厄，自相貌而至于疾厄，皆日月之喜升而恶沉。有财帛而后见兄弟，有兄弟而后分田宅，有田宅而后归男女，有男女而后居奴仆，自财而至奴仆，皆日月之右转而分布。

人之所以为人，不过如此。故十二宫之名足以尽人之生也。男女，身命所生。迁移，父子所专。兄弟和乐，妻孥雍睦，人之福德，此二者最难。财与官禄相连，奴婢所以服官营财也。貌为疾厄所苦，田宅所以安身而养疾也，故皆三合。此十二宫流行之叙，对代之体、错综之用有如此，子殆未之思乎？

2

这一大段文字以问答形式详细说明十二命宫的次序，主要以各宫名称的内涵来证明其顺序，与其说这是一种解释，倒不如说是一种阐述。它将十二命宫以命

<sup>1</sup> [唐]杜牧：《樊川文集第十》，《四部丛刊》景明翻宋本，第16B页。

<sup>2</sup> 《张果星宗第十一·星盘或问》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷577，第468册，第61A页上中栏。

宫为界限，分为身前、身后两类，这种分类基于各宫出天下或隐地下的区别。最后，它还对各宫之间逻辑上的关系进行了仔细的说明，以道出人生各组成部分错综复杂的关系。

《太乙人道命法》不知撰人年代，收录于《古今图书集成·艺术典》“术数部”，何丙郁称其所载十二命宫与现代紫微斗数中的十二命宫相同，而与道藏收录的《紫微斗数》所载相异。<sup>1</sup>从表 4.1 中看，确实如此，该文献中十二命宫之间的排列次序与以上两类都不相同，其顺序为顺行。此外，该文献所载十二命宫中有“父母”宫，此宫在其他文献中均无，但其内容多在其他文献的“田宅”宫中体现，如“田宅亦为父母宫”<sup>2</sup>，因为田宅大多与父母祖业留下的田产有关；但是该文献中无其他文献均有的“迁移”宫。

与上述三类文献差异更大的是道藏所录《灵台经》，该经内容有缺文，在“飞配诸宫第十”中对命宫等宫的情况进行了描述，其中涉及的宫除其他文献中均有记录的十一宫外，尚有寿命、死囚、灾异、会合、夫、生育、男、女、父、母、交游、精魂增修、情欲、艰迫、天想、地想、翻复等宫，但无其他文献多记载的“迁移”宫。其中“父”、“母”二宫分别叙述，或可与其他文献中的“父母”宫同论。“生育”、“男”、“女”宫均与“男女”宫有关，主人的生育子女情况。“会合”、“夫”与“妻妾”宫有关，都与婚姻、丈夫、妻子相联系。而其他宫在中土文献中则鲜见。但是域外文献提到的十二命宫有死亡、寿命、仇敌、婚姻、险恶、名利等名目<sup>3</sup>，这些流传于欧亚、印度等地的十二命宫的内容或许就是《灵台经》中这些宫的来源。

不仅是《灵台经》中差异较大的宫，还是《七曜攘灾诀》、《张果星宗》等文献中比较固定的十二命宫，根据陈万成在《杜牧与星命》一文中的研究，都可以在域外的相关文献中找到对应的来源，十二命宫体系来自域外星命术，此结论应确凿无疑。

这十二命宫主管人一生命运的十二个主题，各个主题即如其名称所述，此处

<sup>1</sup> 何丙郁：《“紫微斗数”与星占学的渊源》，选自《何丙郁中国科技史论集》，沈阳：辽宁教育出版社，2001年，第239-255页。

<sup>2</sup> [明]万英民：《星学大成·论田宅宫》卷6，《景印文渊阁四库全书》第809册，第402页上栏。

<sup>3</sup> 陈万成：《杜牧与星命》“运命十二宫说”节，引自陈万成：《中外文化交流探：星学·医学·其他》，北京：中华书局，2010年，第16-18页。

暂不赘述，后文将陆续提及。十二命宫与黄道十二宫的相似之处在于，每宫大小相等，均占据圆周 30 度的位置，可用十二地支的子、丑、寅、卯等来表示，只是在星命术中，子、丑、寅、卯等十二地支宫和黄道十二宫是固定不变的，而十二命宫各随其人，每人的命宫不同，则十二命宫的起始点有异，定下命宫后，顺行或逆行依次（如表 4.1 中各文献所述次序）排列其他十一宫，依此形成每个人不同的星盘命格。

## 4.2 星命术中的身宫：十二命宫之外的重要主题

在前述所有文献中，特别是在提及命宫时，还经常会看到“身宫”的字眼，如 P. 4071 中在“命宫日”后紧接着就论述了“身宫日”：

身宫日。身宫者，亦名天牛宫，值此宫见生者，定居官，必有超升，不然负艺求食，不然居官受禄，心怀大量，气盖方置，为人有猛烈之心……歌曰：君子荣名满帝州，身宫所犯到天牛。合注贵人接引，又能词貌美风流。

<sup>1</sup>

此处有将十二命宫体系和黄道十二宫混淆的嫌疑，身宫指的是月亮所行之处，但天牛宫指的是黄道十二宫中的牛宫或金牛宫，不过该文书中的其他叙述也涉及到身宫的具体使用：“廿一木星退命宫，又见火星照身宫，其年……。廿八有第二，主火星入身宫，其年出行求财大吉。”<sup>2</sup>

《灵宝领教济度金书》卷三百二十也在叙述命宫的概念后提到了身宫：

以官历日视其本生日太阳在何宿度系何宫，以本生时自其宫顺数至卯，即命宫也。以官历视其时太阴在何宿度何宫，即身宫也。然后视当生火罗土计李守照，有干系即课之。<sup>3</sup>

《张果星宗》、《太乙人道命法》等文献中更有专门的章节谈论身宫，如“身命为元”、“身命主论”、“安身命宫杂论”、“身宫断”等等。杜光庭《广成集》针对不同的祈供对象的醮词中，就有许多涉及“身宫”，如“金火行于身宫，纲星

<sup>1</sup> P. 4071 《星占书》，上海古籍出版社、法国国家图书馆编：《法国国家图书馆藏敦煌西域文献》第 31 册，上海：上海古籍出版社，2005 年，第 76 页。

<sup>2</sup> P. 4071 《星占书》，上海古籍出版社、法国国家图书馆编：《法国国家图书馆藏敦煌西域文献》第 31 册，上海：上海古籍出版社，2005 年，第 77 页。

<sup>3</sup> [宋]宁全真、林灵真：《灵宝领教济度金书》卷 320，《道藏》第 8 册，第 823 页中栏。

加于驿马。”<sup>1</sup>“土曜对于身宫，行年冲于命位。”<sup>2</sup>“今年则暗曜土星在身宫之上，天符五鬼临行运之方。”<sup>3</sup>而且，六世纪印度的 Varāhamihira 在 Brhājātaka 中提到的十二命宫第一宫就是“身（Thanu）”。<sup>4</sup>可见“身宫”虽不在中土流传的十二命宫的固定行列中，但这一主题并没有被舍弃，反而得到相当的重视。

身宫，如《灵宝领教济度金书》卷三百二十引文所言，是指太阴月亮所在的位置，而命宫则是指太阳日所在的位置。对于这种对应，星命术中也有详细的叙述：

客又曰：人一日之生不啻亿万，何以从太阳为命，太阴为身，遂据此断吉凶祸福，仆未深信，敢问其故何也？

余曰：善哉！问我明告子，天形如卵而左旋，日月代明右转，天体日周，东方常抽，惟其东抽，是以西沉，一沉一抽，无停留也。太阳之升，出在东方。太阴之没，入在西乡。一升一没，无差忒也。人之出乎胎中，即天转乎地上，若是卯时而生，天日俱出东厢，惟卯时以后，天体无形，以日为准，故因日而数至卯，即卯地而出苍穹。太阴，日之配，身之所自出也，故以太阳立命、太阴安身。身、命，人之所最重，故先求此二宫。天体度数各有对度，是以日月同其好恶，身命同其祸福，东出父命，西没孀身。东出太阳，西没太阴。东出亢金，西没娄金。故云身命一般之说，盖为此也。<sup>5</sup>

此段文字以宇宙的浑天说图景展开论述，将人从胎中出与天地的运转相类比，用日卯时出来对应命宫的算法，以月亮所在对应身宫，从天文的角度就日与命、月与身的对应进行阐释。

虽然身宫并不位列十二命宫之一，但是在看命时，月亮的位置即身宫所在至关重要，高于财帛、田宅等其他十一宫甚至是命宫：

<sup>1</sup> [唐]杜光庭：《广成集》卷8《周常侍序周天醮词》，《道藏》第11册，第267页中栏。

<sup>2</sup> [唐]杜光庭：《广成集》卷8《川主太师南斗大醮词》，《道藏》第11册，第269页上栏。

<sup>3</sup> [唐]杜光庭：《广成集》卷8《宴设使宗汝九曜醮词》，《道藏》第11册，第270页上栏。

<sup>4</sup> Varāhamihira. *Brhājātaka*. English translation by B. S. Rao with original slokas in Devanagari, Delhi: Motilal Banarsidas Publishers. 1986, pp. 60-63. 转引自陈万成：《杜牧与星命》“运命十二宫说”节，引自陈万成：《中外文化交流探：星学·医学·其他》，北京：中华书局，2010年，第17页；何丙郁：《“紫微斗数”与星占学的渊源》，选自《何丙郁中国科技史论集》，沈阳：辽宁教育出版社，2001年，第248页，表3中“印度”十二宫的第一宫为“身体”。

<sup>5</sup> 《张果星宗第十一·星盘或问》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷577，第468册，第61A页下栏。

身主即月也，及太阴所躔之度亦是也。故星家有命度主、身度主之辨，不可徒以命宫之主为命主，而月之所次之度主亦不可舍也。果云：身命得位，福禄难量。左右多情，功名有准。……身主诸家皆指为紧要，而果老曰：兼身命及身度之主并用，故伤身劫盗，果老极忌，而对宫水映蟾光者，必有异常之兆，推此，身主身度主岂可泛论！<sup>1</sup>

所谓身主，即身太阴所躔宫、宿之宫主或度主，这里的宫是指位置固定不动的子、丑、寅、卯或黄道十二宫，每宫有固定对应的七曜属性，即主。而度指二十八宿的宿度，每宿每度也有固定的七曜属性之主。命有宫、度之分，身也有宫、度之分。（详情可参见 3.4 节“星命术发展过程中的“宫度之争”）由此可知，身即太阴在星命术中具有重要的地位，这种重要性也许与世人多将日月并举、认为其地位同等重要有关。太阴相对于太阳而言，身自然就会有相应于命的地位，这种重要性尤其体现在“身重于命”的观点中：

人之生也，有命斯有身，命主既本于太阳，则身主当系于太阴，故以月离之度为身度主矣。盖吾身之生，得身度主星之元气，故始诞之时，月纬之度最为要紧，是以身主切于命主，而身度主尤切于身主也。假如有同年同月隔日同时、有同年同月同日异时者，本日之星，其度则一，推日时之异、月纬之度不同，既身寓之度不同也。或有同宿而异度者，固无不同，移时之间同过其宿，则不同者必矣。况一日有十三度之移，因此知身度当为尤重也。身度之宫自有贵贱可分，身宫所寓之度亦有贤愚之判。<sup>2</sup>

太阳一日行一度，月亮一日行十三度左右，因此月亮的所在位置，比起太阳来于人命更加重要，因为月亮一日之内每时每刻对应的宿度有所不同，这样在理论上更能解释每个人命运的差异，而太阳每日内行度不变，在人命的推算中则没有这种优势。太阳、月亮的这种天文学运行规律被应用到星命术中，成为“身重于命”规则的理论依据之一。而这种月高于日的重要性尤其体现在日生与夜生的区别中：

凡身主切于命主，度主切于宫主，夜生人重身度主，日生人重命度主。

<sup>1</sup> [唐]佚名：《星命溯源》卷 3《通玄玄妙经解》，《景印文渊阁四库全书》第 809 册，第 70 页下栏-71 页上栏。

<sup>2</sup> 《张果星宗第十·身度主论》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷 576，第 468 册，第 54A 页上中栏。



经云：身好命不好，有福无寿，命好身不好，有寿无福。<sup>1</sup>

白天与日相配，夜晚与月相配，于理论和现实都有可考，因此这一昼日夜月的区分原则，在星命术中被大肆运用，如“日须出晦以登天，月要向望而临夜”<sup>2</sup>，“《玉衡经》曰：昼生从日，喜居六阳之宫；夜生从月，利见六阴之地。果老云：昼日生而金水从阳，夜诞月而火罗侍卫。”<sup>3</sup>

这种对于身宫的重视，除了月亮的行度在一日之中能比太阳更精细地表现人与人之间的差异外，可能还有两个原因。第一个就是前述印度的十二命宫之首就是身宫，虽然十二命宫传入中国后在中土流传的内容中没有包含身宫，但重视身宫这一星命观念和思路却仍被保留下来；第二个原因可能与命宫的推算方法有关，如下节所述，命宫的推算原本与月亮的运行位置有关，但传入中土后，命宫的推算演变为与太阳的运行相联系，而原本以月亮的运行为基础的星命元素就被转移到身宫这一概念上，从而得以保留域外星命术的一些规则。

身指月，但在五行中，月同水论，而十一曜中，水又有余气月孛，因此在星命术中，当身即月亮不得力或遭难时，可用水甚至月孛来代替：

此专论身度主也，此谓太阴，为身之度主，余气代之者，如水为身度主失限，得孛星高强者亦可代之，援者救援也。<sup>4</sup>

### 4.3 命宫起算方法的演变：从以月亮运行为基础到以太阳运行为基础

每个人十二命宫的布置，依各人命宫为起点进行排列，排列次序依表 4.1 中所述，各文献有所不同。命宫表示太阳所在的位置，其起算方法也有不同类别：

《张果星宗》所载“安命度法”为“以生时加太阳宫，顺数遇卯，即是命宫也。如太阳在子宫，酉时生人，以酉时加在子宫，顺数到午遇卯，即是命宫也。

<sup>1</sup> [唐]佚名：《星命溯源》卷 5《论十二宫守照活变看法》，《景印文渊阁四库全书》第 809 册，第 94 页下栏。

<sup>2</sup> [辽]耶律纯：《星命总括》卷下《洞元经》，《景印文渊阁四库全书》第 809 册，第 233 页下栏。

<sup>3</sup> [唐]佚名：《星命溯源》卷 3《通玄玄妙经解》，《景印文渊阁四库全书》第 809 册，第 69 页下栏-70 页上栏。

<sup>4</sup> 《张果星宗第十·身度主论》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷 576，第 468 册，第 54A 页中栏。

盖日出在卯，故以卯为命宫。”<sup>1</sup>这里太阳所在的子宫为地盘，固定不动，逆行排列，而出生时刻酉所在为天盘，顺行排列。将天盘的酉宫位置对准地盘的子宫位置，然后从子数到卯，则地盘卯宫对应的是天盘午宫，则午宫即为命宫。确定好命宫后，按照表 4.1 中财帛、兄弟、田宅、男女、奴仆、妻妾、疾厄、迁移、官禄、福德、相貌的次序逆行布置剩余的十一宫即可。

这种命宫的起算方法与《灵宝领教济度金书》卷三百二十前述引文的记载相同。如前文所述，命除宫外，还有度，命度的起算方法是“以太阳之度对着命宫之度，即是命度也。如太阳躔子宫虚六度，对着午宫星五度，即为命度。如日躔女三度，对着午宫柳四度是也。”<sup>2</sup>

星命家以太阳为命，故以日出卯为命宫起算方法的一个基准点，这种将卯视为一个基准点的方法在《灵台经》中也有体现，该经引《都例经》云：“天轮初出地平际，卯上星辰为命宫。”<sup>3</sup>直接以卯方位对应的“星辰”为命宫，这里的“星辰”由于缺乏完整的引文，可能是指实际天象的星宿或星宫，也可能是指在星盘上演示对应的形式化星辰。无论如何，这种命宫的起算方法都以卯为一个基准点，这种推算原则为星命术的许多流派所采用，但对于此方法，《星学大成》有不同的看法：

星家源流，以太阳为命之所自出。太阳出卯，故人之立命亦在卯。不知太阳出卯者，举大较也。以大较例人安命，此命之所以不准。今以太阳东升考之，小寒至芒种、小暑至大雪俱出卯。若冬至后十九日，昼极短，而出辰初初刻。夏至后十五日，昼极长，而出寅正四刻。人立命既以太阳为体，则所生、所出时候亦当随太阳推迁，以余观之，凡日出卯时，则立命在卯，若出寅辰，则立命当在寅辰。通关加盘，俱因轮转，方足以体。造化之妙，台历首论十二宫立命，专考对度。余命太阳在斗十九，对度是张一，当以张一度立命是也。况太阳过宫处，毫厘之差，宫分判然，又不可不细考也。<sup>4</sup>

<sup>1</sup> 《张果星宗第一·安命度法》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷 567，第 468 册，第 11B 页中栏。

<sup>2</sup> 《张果星宗第一·安命度法》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷 567，第 468 册，第 11B 页中栏。

<sup>3</sup> 《灵台经·飞配诸宫第十》，《道藏》第 5 册，第 23 页下栏，此处的天轮并不一定等同于太阳，可能是指太阳尚未出地平线而天已明亮的“旦”时刻。

<sup>4</sup> [明]万英民：《星学大成·安命论》卷 6，《景印文渊阁四库全书》第 809 册，第 397 页下栏。

该命宫的起算方法虽然也以日出卯为一个基准点，但考虑了不同季节日出时刻的差异，主张在不同的季节依据不同的出日时刻为太阳立命之处，太阳寅、辰出时，就必须以出生时刻加在太阳所在的宫上，顺数至寅、辰，来确定命宫所在。由于这种季节之间的差异，许多星命术流派在看命时，更加注重命度而非命宫，因为一年之中不同季节的太阳位置相互区别、固定唯一，其对应度也固定唯一，更加确定和精准。

《紫微斗数》的安命法虽然与上述方法相异：“凡从仗星顺数本人生时，是（印）[卯]时，则从子上起申，顺数至未逢卯，便是命宫。”<sup>1</sup>是从仗星开始起算，而不是从太阳所在位置开始起算。而所谓的仗星，其起算方法又为：“凡起天杖、异、毛、刃，并从子上起正月，逆数至本人生月安杖，逆布异、毛、刃。假如正月生人，在子上安杖，亥上安异，戌上安毛，酉上安刃。仿此。”<sup>2</sup>与生月有关。

《紫微斗数》的安命法仍是以生时、卯为两个基准点，即“杖星宫里起生时，顺数卯处安命之。”<sup>3</sup>

《太乙人道命法》中命宫的起算方法虽然与上述三种方法不同，但仍是以生时为其中一个基准点：“用本人生年支加生月支，看生日干支阴（男逆女顺）阳（男顺女逆），数至生时，即命宫。假如以辰年加己月，地盘上看生日是辛未，阴男互逆，即于地盘己上起辰，逆数，地盘辰上是己，地盘卯上是午，次寅上是未，丑上是申，直至未上是寅生时，即命宫立地盘未宫也。”<sup>4</sup>这里改为以生年、生月地支为起点，生日为附加数，生时为终点，而不是上述三种方法以出生日太阳所在位置为起点，生时为附加数，卯或太阳日出时刻寅、辰等为终点。然后“从一命宫起顺布，二兄弟、三妻妾、四男女、五财帛、六田宅、七官禄、八婢仆、九疾厄、十福德、十一相貌、十二父母”。<sup>5</sup>

与此类似，虽然身宫表示的是太阴所在的位置，但其起点方法也有不同种类。一般来说，以“月躔某度，即身之度主。”<sup>6</sup>“以官历视其时太阴在何宿度何宫，

<sup>1</sup> 《紫微斗数·安命例》卷1，《道藏》第36册，第494页上栏。

<sup>2</sup> 《紫微斗数·起天杖例》卷1，《道藏》第36册，第494页上栏。

<sup>3</sup> 《紫微斗数·凶十八星于十二宫歌》卷1，《道藏》第36册，第493页下栏。

<sup>4</sup> 《太乙人道命法二·定命宫》，《古今图书集成·艺术典·术数部》卷698，第478册，第18B页上中栏。

<sup>5</sup> 《太乙人道命法二·定命宫》，《古今图书集成·艺术典·术数部》卷698，第478册，第18B页中栏。

<sup>6</sup> 《张果星宗第一·安命度法》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷567，第468册，第

即身宫也。”<sup>1</sup>身宫的起算方法比起命宫来，更简单直接地对应于月亮的运行位置。但此类方法也遭到一些质疑：“古人常重在阴阳，此法推来第一强。日向东生为命局，月从西出作身方。今人只算在身宫，但把当年月位终。理谬不知真造化，枉将心力妄推穷。”<sup>2</sup>认为既然阴阳同论，若以生时从太阳数至卯为命宫，为何不以太阴数至酉为身宫。如果以太阴所在为身宫，也应以太阳所在为命宫。<sup>3</sup>

《紫微斗数》中的起身宫方法，与此区别较大，完全不涉及月亮的位置因素：“从杖上逆数，一宫两日半，五日二宫，数至本人生日安身，不分男女皆逆。如遇初三、十三、二十三、初八、十八、二十八，此六日午时不过宫，未时过宫。”如果说《紫微斗数》的起命宫法还以卯——象征日出的时刻——为其中一个基准点，代表着命宫与太阳的关系，起身宫法虽然还保留了“身”的概念，但其内容实质已与月无关，完全成为符号化的内容，脱离了其原本月亮运行位置的实质。

这种符号化的演变在《太乙人道命法》的身宫起算方法中也存在，但比起《紫微斗数》来程度略微轻一些，至少在形式上还保留着与月亮的联系，以生月为其中一个参考因素：“将本人生月支加生日支，如命顺则身逆，如命逆则身顺，数至生时支，便安身宫。假如以己月加地盘生日未上，看前安命是阴男逆数者，今便从未上起己，顺数申上午，次酉上未，次戌上申，直至辰上寅是生时，便安身宫。”<sup>4</sup>

上述质疑命宫以生时从太阳数至卯、认为应以太阳所在位置为命宫的起算方式确实存在。《灵台经》引《紫唐经》云：“以太阳所生之宫宿为命宫，以加时所至之宿，便为命宿。”<sup>5</sup>这里，命不仅有宫，还有宿。这种命宿的概念在《宿曜经》和《七曜攘灾诀》等汉译佛经中也存在：

此法以定人所生日，为宿直，为命宿为第一，次以荣宿，又次衰宿及安宿、危宿、成宿、坏宿、友宿、亲宿，如是九宿为一九之法。其次则以业宿

---

11B 页中栏。

<sup>1</sup> [宋]宁全真、林灵真：《灵宝领教济度金书》卷 320，《道藏》第 8 册，第 823 页中栏。

<sup>2</sup> [明]万英民：《星学大成·论身宫主星歌》卷 6，《景印文渊阁四库全书》第 809 册，第 398 页下栏。

<sup>3</sup> [明]万英民：《星学大成·论身宫主星歌》卷 6，《景印文渊阁四库全书》第 809 册，第 398 页下栏。

<sup>4</sup> 《太乙人道命法二·定身宫》，《古今图书集成·艺术典·术数部》卷 698，第 478 册，第 18B 页中栏。

<sup>5</sup> 《灵台经·飞配诸宫第十》，《道藏》第 5 册，第 23 页下栏。

为首，以下九准前为二九之法。次则以胎宿为首，以下九准前三九之法而周二十七宿众为秘密(景风曰：假如有人二月五日生者，其人属毕宿，即以毕宿为第一命，以次觜宿为荣宿，参为衰宿，井为安宿，鬼为危宿，柳为成宿，星为坏宿，张为友宿，翼为亲宿，轸为业宿，角为荣宿，亢为衰宿，并同友直如女胎宿，虚为荣宿。已下准前是为三九之法，他皆准此)。<sup>1</sup>

《宿曜经》在叙述三九法时指出“人所生日”为命宿，杨景风的注释也强调了这一点，命宿为出生时值日的宿，《白宝口抄·北斗法一》也对命宿为出生日直宿进行了强调：“又以三九秘要取吉日可行之，是《宿曜经》说也。……二月五日者必当毕宿也。初九以生日之宿为今命宿。……问：命宿者以出生日为本命日条知之，业宿、胎宿之两宿未得其意。如何？答：命宿生日直宿也，业宿者前生造业日也，胎宿者初入胎日也。”<sup>2</sup>

宿直纪日是与月亮运行位置有关的概念，“凡天道二十七宿有阔有狭，皆以四足均分别。月行或在前后，验天与说差互不同。宿直之宜如何定得？菩萨曰：凡月宿有三种合法，一者前合，二者随合，三者并合。知此三则宿直可知也。……凡宿在月前，月居宿后，为前合。月在宿前，宿在月后，如犊随母，为随合。宿月并行，为并合也(景风曰：凡天象之法，西为前，东为后。如月在宿东，宿在月西，则是宿在月前，月在宿后。他皆仿此也)。”<sup>3</sup>因此《宿曜经》中的命宿应为出生日月亮所在位置对应的宿。这与《灵台经》中的说法不同，《灵台经》中也提到了太阴所在之宿，为“见生之宿”：“古经云：以二十八宿定一十二月，将从朔日数之，以定身宫。盖太阴行度有迟有疾有眺(敷了切)，难为约定。但以历算，先定太阴所在之宫，便为身宫，以加时所至之宿，便为见生之宿。”<sup>4</sup>此处见生之宿与人出生时的直宿有何关联，暂不得而知。

但需注意的是，《灵台经》在叙述完命宫与命宿的概念后，接着谈及了六害之宿：

<sup>1</sup> [唐]不空：《文殊师利菩萨及诸仙所说吉凶时日善恶宿曜经》卷上《序三九秘宿品第三》，《大正新修大藏经》第21册，第1299号，第391页中栏。

<sup>2</sup> 《白宝口抄》卷155《北斗法一》，《大正新修大藏经》“图像部”第7，第297页下栏-298页上栏。

<sup>3</sup> [唐]不空：《文殊师利菩萨及诸仙所说吉凶时日善恶宿曜经》卷上《序分定宿直品第一》，《大正新修大藏经》第21册，第1299号，第388页中下栏。

<sup>4</sup> 《灵台经·飞配诸宫第十》，《道藏》第5册，第23页中栏。

亦于此宿上，有六害之宿。以太阳所在之宿为第一命宿，前数四宿为第二宿，又前数七宿为第三宿，又前数四宿为第五宿，又前（为第六，数五宿宿）[数五宿为第六宿]，若诸恶星押此六宿，悉有灾厄。以星曜之力言之，押命宿多灾厄，押意宿多不称意，押事宿多飞祸，押克宿多贼害，押聚宿多死亡，押同宿多离别。假令太阳在娄宿，便以娄为第一命宿，数四至毕为第二意宿，又自毕数七至星为第三事宿，又自星数四至轸为第四克宿，又自轸数四至氐为第五聚宿，又氐数五至箕为第六同宿。他皆仿此。<sup>1</sup>

以命宿为起点、包括意宿、事宿、克宿、聚宿、同宿的六害之宿在《宿曜经》中也能找到类似的内容：

凡如七曜运天，犯着人六宫宿者，必有灾厄。一者命宿，二者事宿，三者意宿，四者聚宿，五者同宿，六者克宿。从命数第十为事宿，第四为意宿，第十六为聚宿，第二十为同宿。第十三为克宿（景风曰：有人属娄宿者，向前数第四得毕为意宿，第十得星则为事宿，十三得轸则为克宿也，皆准此求即得也）。<sup>2</sup>

两经中推算各宿的叙述语言虽然不同，但方法一致，而且《灵台经》中所举太阳所在的例子与杨景风的注释完全相同，可见两者存在传抄的情况，由于《灵台经》的全文内容驳杂不一，该内容传抄自《宿曜经》的可能性比较大，而且《灵台经》中将六害宿安置到太阳所在的位置，背离了原本以月亮运行位置为基础、作为星曜运行的坐标系统的宿直纪日概念，因此这种传抄源自《宿曜经》的可能性更具说服力。也就是说，命宿原本应为人出生时月亮运行所在位置对应的宿，但到了《灵台经》中，便被转化为出生时太阳运行所在位置对应的宿，而原本的命宿被称为概念模糊的“见生之宿”。

在命宫的这种起算方法中体现出的宿的概念，一方面反映了命宫等十二命宫体系原始的外来成分：即命宫是与命宿、出生日太阴的运行位置即宿直日有关的概念，虽然已有的证据并未证明命宫与命宿存在直接的转化关系，但命宫概念在产生之初是与命宿相联系的，也许是出生日太阴所在的宿为命宿，而宿所在的宫（如黄道十二宫）即为命宫，但目前对此还未找到更直接的证据。无论如何，域

<sup>1</sup> 《灵台经·飞配诸宫第十》，《道藏》第5册，第23页下栏。

<sup>2</sup> [唐]不空：《文殊师利菩萨及诸仙所说吉凶时日善恶宿曜经》卷上《秘密杂占品第五》，大正新修大藏经第21册，第1299号，第392页中栏。

外的这种以月亮运行位置为基础的宿直纪日方法是中土出现的以太阳所在位置为基础的命宫起算方法的源头，而宿直纪日这一方法本身就将月和日这两种不同天体的运行和纪时系统结合在一起，成为中土这一演变得以产生的关键。

另一方面，这种联系体现了域外星命术中对以“宿直法”为基础的宿的重视。外来星命术中至少存在宫、宿、曜三类星占体系，而宿为其中重要的一支，二十七/二十八各宿不仅单独具有星占含义，而且也经常与宫、曜等要素结合，发展成新的星占方法。这种对宿的重视也鲜明地表现在命宫的起算方法中，对于命来说，不仅要注重宫所在之处，也要关注宿所在之度。而这种对宿的重视，随着域外星命术进入中土后并没有消失，而是演化发展为度的概念，即命宿所在的度，因此才会产生所谓的“宫度之争”（见 3.4 节）。

《七曜攘灾诀》中也记载有命宿，以及背宿、冲宿、向宿等星命概念，这些以宿为单位的星占方法同样体现了注重宿的外来星命术倾向，但是该经中命宿的算法与《宿曜经》不同：

然合朔之辰，月行潜在日下，与太阳同度，刚柔合体以蒙命焉。泊兹合朔行九十一度及有余分而上弦，背日而明，故二为背宿。又行一象之度，而得其望与日相冲，故三为冲宿。复行一象之度，而得下弦，向日而明，故四为向宿。然日行一匝二十八宿合，次其命宿，冲向之宿，日荣安衰成极。假令角为命宿，则斗为背宿，奎为冲宿，井为向宿。他效。

用式法以生宿，如命位，视七曜所在之宿临何宿，详其休咎。<sup>1</sup>

该经中的命宿是指日月同度、合朔之宿，兼及太阳、太阴两者的运行。但这种方法是在域外星命术中的算法，还是进入中土后命宿概念逐渐演化的结果，考虑到《七曜攘灾诀》带有广泛深入的中土化演变倾向（可详见 5.1 节“五行与域外星命元素的初步融合：拼凑与形式化”），尚需进一步考证。

唐宋时期，命宫的起算方法多种不一，但多以出生时太阳所在位置、出生时辰、以及代表太阳升起的卯为起算参数。但这些起算元素越来越符号化，逐渐与代表实际天象——出生时太阳所在位置的方法相去甚远。而命宫以出生时太阳所在位置来确定的方法，与命宿——原本为出生时月亮所在位置相联系，这中间不

<sup>1</sup> [唐]金俱吒：《七曜攘灾诀》卷中，《大正新修大藏经》第 21 册，第 1308 号，第 449 页中下栏。

仅存在从月亮到太阳的对象性变化，在这一变化中域外星命术中的宿直纪日概念起了关键性的作用，它将日与月这两种不同的天体运行和纪时系统联系在一起，而且这中间也体现了从宿到宫的单位性变化，这些变化，无疑都深入细致地反映了域外星命术在从域外输入中土的过程中逐渐演变的细节。

#### 4.4 十二命宫在星命术中的作用——如何看命

应用十二命宫的星命术有多种流派，其概念、方法和原则各异，本节力图描述十二命宫在星命术中的基本应用原则，以明晰这一体系在星命术中如何发挥作用。

先来看具体的星案一则：

命坐旺乡，身居福地，况火助月之辉而身益力，土遏水之势而水不横流，且土为命，水为福，火为官，各得其宜，造化尽美又尽善矣。于中月南日西，土奎计井，故椿庭已寂，雁影分飞（坐劫度，近孤星，土计兄弟主陷）。金乃妻，木乃子，金以煞居垣（的刃雌），木会亭升殿，故婚事重继，必遇能家之偶。子再三损（孤与劫对），而生女后之男，然妻亦必重议其姻，而子亦未胎为贵，于本身自少英俊特达，志气过人远矣。以限路推之，才十四五近高贵（月土是贵人），获傲名，有凌云之志。遇乎十九二旬出角入轸，以水土交攻，复有喜中之惧，此后数载忧虑重重，去岁限交翼火，火月相辉，整家业立，功名则何所不可，尚限水欠高，所以但居是职，未许高升也。更过一二季，翼火深入命土，赖彼以生，成名必高，禄必厚，惟以今岁流年观之，犹恐得中之失，保内外，防是非，调血气，秋末冬初谨之则吉，来岁春夏之间亦然。越三旬，三十一二入张，于功名分上着高一着，然不于近岁得男，于此则必生智慧福德之子矣。四十五十皆当荣达，但五十一后一炁当途，煞木共度，故不可不谨于严墙之下也。其名已登三品之阶，过此更添一旬。

1

<sup>1</sup> 《张果星宗十八·郑氏星案一》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷583，第469册，第28B页中下栏。



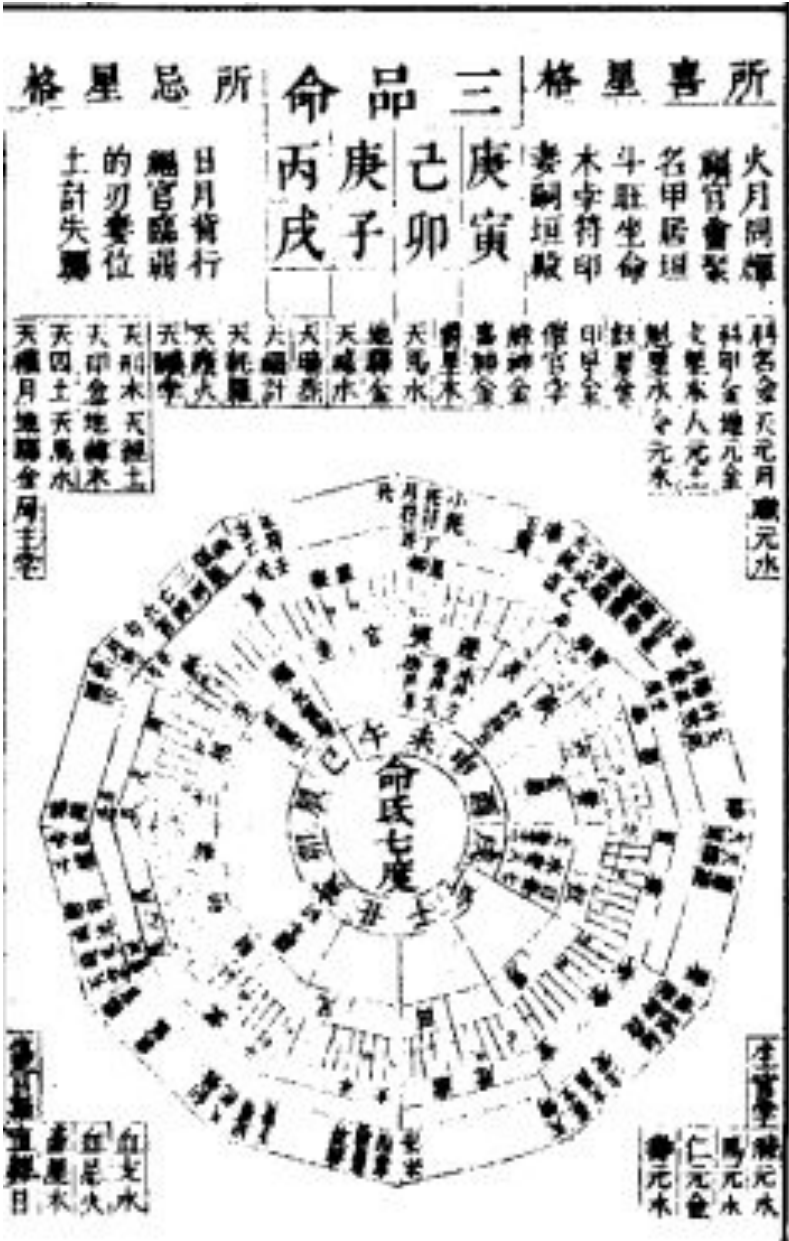


图 4.2：星案之星盘<sup>1</sup>

该星案虽为元代郑希诚的作品，但其中有关十二命宫看命的诸要素已在唐宋时期出现。该星案配备星图，可相互参照。其中“水为福，火为官……金乃妻，木乃子”便直接提到了此人十二命宫中四宫的配属，即福德宫为水，官禄宫为火，妻妾宫为金，男女宫即子孙宫为木，这里的金、木、水、火、土被称为“宫主”。宫主即十二命宫落在十二地支宫或黄道十二宫何宫，该宫固定的七曜五行属性即为宫主，即子丑或宝瓶磨羯土、寅亥或人马双鱼木、卯戌或天蝎白羊火、辰酉或

<sup>1</sup> 《张果星宗十八·郑氏星案一》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷 583，第 469 册，第 28B 页中栏。

天秤金牛金、巳申或双女阴阳水、午或狮子日、未或巨蟹月是也。<sup>1</sup>

从星盘上看，命在氏七度，落在卯宫上，卯虽属火，但氏七度属土，因命度主先于命宫主<sup>2</sup>，因此土为命。福德宫落在巳宫上，巳宫为水。官禄宫落在午宫上，午宫属日，日即火。妻妾宫落在酉宫上，酉宫属金。男女宫落在亥宫上，亥宫属木。看命时，首先要弄清十二命宫各宫的七曜五行属性，即明了各宫宫主是什么，随后便需看这些主星，即宫主所对应的星曜居于何处，五行即对应五星，所谓“金以煞居垣（的刃雌）”，即金星刚好处在属金的酉宫上，这种情况叫“居垣”。“星盘”上还有“妻嗣垣殿”、“福官临弱”等字样，针对的是男女宫主星木躔井木度、福德宫主水星在奴仆宫、官禄宫主星日同在奴仆宫的状况。星所在位置有入庙、乘旺、喜乐、居垣升殿、克忌刑伤之分：

星辰本宫为庙堂，生我之宫为乐乡。我生之宫为旺度，福与祸兮堪审详。

星克其宫名入制，其星若忌号刑伤。本元星主居其位，贫乏之徒可较量。……

3

凡星曜入王庙之宫，不在王庙之度，有及与不及，至与不至，亦须加减是之。或向或背，亦须增损断之。<sup>4</sup>

所谓庙堂，即垣，指星曜在七曜五行属性相同的宫上，所谓殿，即星曜在七曜五行属性相同的宿度上。而乐、旺、制、刑均与星曜和宫、宿度之间的七曜五行生、克、制关系有关。以土星为例，“在摩羯为本宫，自斗宿十度至二十一度为正庙，躔氏女胃柳四宿为升殿，宝瓶宫危宿为乐，天秤宫亢宿四度至七度为旺。”<sup>5</sup>各曜临十二命宫的吉凶状况可见下表 4.2、4.3，以及《附录三：〈七曜攘灾决〉与〈张果星宗〉七曜临十二命宫占辞对比表》、《附录四：四余临十二命宫占辞表》：

<sup>1</sup> 《张果星宗第一·入门起例》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷 567，第 468 册，上海：中华书局，1934 年，第 11A 页上中栏。

<sup>2</sup> [唐]佚名：《星命溯源》卷 3《通玄妙经解》，《景印文渊阁四库全书》第 809 册，第 70 页下栏-71 页上栏，可参看“黄道十二宫”章之“宫度之争”部分。

<sup>3</sup> 《张果星宗第十五·喜宫歌》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷 581，第 469 册，第 18A 页上栏。

<sup>4</sup> 《灵台经·秤星力分第十一》，《道藏》第 5 册，第 27 页下栏。

<sup>5</sup> 《张果星宗第十二·镇星总论》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷 578，第 469 册，第 3B 页下栏。

<sup>6</sup> 根据《张果星宗第十二》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷 578，第 469 册，第 2-7 页；《张果星宗第十四》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷 580，第 469 册，第 11-15

表 4.2: 十一曜临十二命宫吉凶简述<sup>6</sup>

十二 命宫	木	火	土	金	水	日	月	紫气	月孛	罗睺	计都
命	吉	凶	凶	吉	吉	吉	吉	吉	有吉 有凶	有吉 有凶	有吉 有凶
财帛	吉	有吉 有凶	吉	吉	凶	昼吉 夜凶	吉	凶	凶	凶	凶
兄弟	有吉 有凶	凶	凶	凶	凶	凶	吉	凶	凶	凶	凶
田宅	吉	凶	吉	吉	吉	吉	吉	吉	凶	凶	凶
男女	吉	凶	吉	吉	吉	凶	吉	吉	凶	凶	凶
奴仆	凶	凶	凶	凶	凶	凶	凶	凶	凶	凶	凶
妻妾	吉	凶	凶	吉	凶	吉	吉	凶	凶	凶	凶
疾厄	凶	凶	凶	吉	吉	吉	吉	吉	凶	凶	凶
迁移	吉	凶	凶	吉	吉	吉	吉	吉	凶	吉	有吉 有凶
官禄	吉	吉	吉	吉	吉	吉	吉	吉	吉	吉	凶
福德	吉	夜生 吉	吉	吉	吉	吉	吉	吉	凶	凶	吉
相貌	吉	凶	凶	吉	吉	吉	吉	吉	凶	凶	凶

页；《张果星宗第十五》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷 581，第 469 册，第 16-17 页各星曜“照宫”的叙述总结而得。

<sup>1</sup> 《七曜攘灾决》的五星临十二宫吉凶情况，李辉：《汉译佛经中的宿曜术研究》，上海：上海交通大学博士论文，2011 年，第 77 页也有罗列，同时矢野道雄先生根据其见到的其他版本的《七曜攘灾决》对相关内容也有罗列，矢野道雄：《星占文化交流史》，东京：劲草书房，2004 年，第 142 页。表 3 中《七曜攘灾决》部分带下划线的内容为矢野道雄先生见到的不同版本的情况，而且七曜的顺序在汉译佛经中是日月金木水火土，矢野道雄先生所见书中的顺序是日月火水木金土。

表 4.3:《七曜攘灾决》与《张果星宗》七曜临十二命宫吉凶对比<sup>1</sup>

十	木		火		土		金		水		日		月	
二命宫	《张》	《七》	《张》	《七》	《张》	《七》	《张》	《七》	《张》	《七》	《张》	《七》	《张》	《七》
命	吉	先快后凶; 凶	凶	热病; 平	凶	凶	吉	平; ; 热病	吉	凶; 先快后凶	昼吉夜凶	平	吉	饮食
财帛	吉	吉	有吉有凶	吉	吉	财吉	吉	吉	凶	吉	凶	吉	吉	财吉; 吉
兄弟	有吉有凶	平	凶	平	凶	平	凶	平	凶	平	吉	平	吉	平
田宅	吉	动摇; 平	凶	移动; 平	吉	平	吉	平; 移动	吉	平; 动摇	凶	平	吉	平
男女	吉	吉	凶	平	吉	平	吉	平	吉	平; 吉	凶	吉	凶	吉
奴仆/ 僮仆	凶	吉	凶	吉	凶	吉	凶	吉	凶	吉	吉	吉	吉	吉
妻妾	吉	吉	凶	平; 吉	凶	凶	吉	吉; 平	凶	吉	吉	吉	吉	酒食
疾厄	凶	平	凶	平	凶	凶	吉	平	吉	平	吉	凶	吉	平
迁移	吉	平	凶	平	凶	平	吉	平	吉	平	吉	凶	吉	平
官禄/ 官位	吉	吉; 平	吉	移动	吉; 平	平	吉	平; 移动	吉	平; 吉	吉	喜; 吉	吉	平
福德/ 福相	吉	平	夜生吉	平	吉	平; 平吉	吉	平; 吉	吉	平	吉	平	吉	平
相貌	吉		凶		凶		吉		吉					
困穷		平		平		平		平; 吉		平		平		平

除星曜临十二命宫时的吉凶和各种占辞外，看命时还需看十二命宫各宫内有何星曜，除七曜或十一曜外，还有由星曜转化而成的神煞变曜，即前述星案引文中的“的刃雌”、“孤劫”一类，此类神煞变曜本身代表着吉或凶，对于它们十二命宫各宫有各自的喜好忌讳，除此之外，还需要看各宫旁冲、对照、前后、三方等不同位置关系上有何星曜或神煞，如星案中“子再三损”，就是因为男女宫亥宫的对宫巳宫有孤辰煞，加上亥宫中本有劫杀煞，因此煞上加煞，于子孙再三损。十二命宫各宫的宜忌请见《附录五：十二命宫宜忌表》。

对于以上这些因素应如何参详，星命术中对之有诸多论述，取其而论之，如“论十二宫守照活变看法”：

十二宫分皆要详看，先看其宫，后看其主，凡宫为祖，起星为己，且如田宅宫，忌破空亡劫煞守之，若起星居高，无祖业自创成。若宫好主起不好，虽有田宅而不能受用，革故鼎新方可。又看其生旺如何，定其加减，若五星本坏将余气代用者，主屋宅不新，亦不甚高广。如妻主坏以四余代用者，主无正妻或重婚。为子主坏者，或非亲子。又看其主，主起远近何如，如加禄贵生旺则吉，推此可例余宫。<sup>1</sup>

此法认为应以各宫内的星曜神煞情况为先，然后参看各宫主星的运行位置。

再次注意前引郑氏星案，在叙述完命的相关情况后，有“以限路推之”一语，若干句后又针对“今岁流年”的叙述。查看郑氏的其他星案<sup>2</sup>，都存在类似内容，限路有时用“限行”、“论限”代替，而且叙述顺序都是命——限行——流年。后两部分内容，也与十二命宫有关联。

以限数而论，“命与禄数十有五，福与妻十有一，田宅子孙各四年半而奴仆随之，财帛兄弟各五，而相貌独管十年，疾厄迁移退以七八”<sup>3</sup>。即在人的一生中，命宫与官禄宫各主管人生十五年，福禄宫与妻妾宫各主管十一年，田宅、子

<sup>1</sup> [唐]佚名：《星命溯源》卷5《论十二宫守照活变看法》，《景印文渊阁四库全书》第809册，第93页下栏。

<sup>2</sup> 《张果星宗十八》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷583-584，第469册，第28-33页；《张果星宗十九》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷585，第469册，第33-37页。

<sup>3</sup> 《张果星宗第十六·洞微百六限说》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷582，第469册，第19A页上栏；[明]万英民：《星学大成》卷7《洞微百六限起例》的内容相同，而且有更详细的展示和论述，《景印文渊阁四库全书》第809册，第416页下栏-419页上栏。

孙、奴仆宫各主管四年半，相貌宫主管十年，疾厄宫主管七年，迁移宫主管八年。与此相应，相貌宫一年行三度，四个月行一度。官禄宫一年行二度，六个月行一度。福德、妻妾宫一年行二度七十二分七秒，四个月十二日行一度。迁移宫一年行三度七十五分，三个月零六日行一度。疾厄宫一年行四度二十八分五十秒，三个月二十四日行一度。奴仆、男女、田宅一年行六度六十分六秒，一个月二十四日行一度。兄弟、财帛一年行六度，两个月行一度。以百秒为一分，百分为一度计。<sup>1</sup>每宫各三十度。

行限的顺序依次为命宫、相貌宫、福德宫、官禄宫、迁移宫、疾厄宫、奴仆宫、男女宫、田宅宫、兄弟宫、财帛宫，行度的顺序与此相反，即“顺行宫逆行度也”<sup>2</sup>。一般来说，每人起限在十一岁至二十岁之间，在此之前，有小限、童限一说，小限、童限的看法也会涉及到十二命宫：“一命二财三疾厄，四妻五福顺行流。六岁却从官禄位，循环十五满童周。”<sup>3</sup>即命宫管一岁，二岁在财帛宫，到五岁时在福德宫，依次顺行到十五岁出童限。

看行限可以推算人一生各个阶段大致的吉凶祸福，这种推算是长时间段的预测，它是推算命运的重要组成部分。星命术士有所谓“盖命好不如限好，如身命好，行限又好，方是好命，盖命为魂，身为魄，限为血气，三者须要相扶。”<sup>4</sup>于此可见行限的重要性。

与行限不同，流年是针对具体算命年份的吉凶预测，流年的推算一方面要看该年在行限中处于何种位置，即行限到哪一宫，宫主宫度如何。此外还要看这一年星曜在星盘上的布置情况，即该年十二命宫内都有何星曜何神煞，其参看方式结合命和行限的看法两种情况。

<sup>1</sup> 《张果星宗第三·定行限度法》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷 569，第 468 册，第 22B 页；[明]武当山月金山人：《星平会海》卷首《定行限度分秒诀》，兰州：兰州大学出版社，2000 年，第 78 页。

<sup>2</sup> [明]武当山月金山人：《星平会海》卷首《定行限度分秒诀》，兰州：兰州大学出版社，2000 年，第 78 页。

<sup>3</sup> [明]武当山月金山人：《星平会海》卷首《童限满关大限图》，兰州：兰州大学出版社，2000 年，第 64 页。

<sup>4</sup> 《张果星宗第十七》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷 583，第 469 册，第 25B 页中栏。

## 4.5 十二命宫在星命术中的强弱分类

十二命宫各宫的轻重关系并不相同，有强弱、阴阳之分。星命术在用河图洛书之数解释行限中各宫主管年限的不同时提到“子午卯酉居阴阳之中位，命禄妻田称为四强，管年四十有五而赢半岁，计日一百八十，分而四强，各得四十五日，乃函洛书四十有五之妙也。寅申巳亥辰戌丑未八宫当阴阳终始之地，管年五十有五而无奇，乃具河图五十有五之妙也。”<sup>1</sup>认为命、官禄、妻妾、田宅为四强宫，且居子午卯酉阴阳之正位，具体命宫为卯，妻妾宫为酉，田宅宫为子，官禄宫为午，这四宫又被称为四正宫，如“首尾在四正宫，为官之人也。”<sup>2</sup>这种对四正宫的划分有如下描述：

命宫以卯为首者，盖帝出乎震，太阳方升，从乎昼也。万物于此发生，启蛰为人，共禀五行之积数。且官禄十五，配以迁移八年，成二十有三，是应坤策二十有四而不完者，渐亏也。复以疾厄七数定成三十者，是合二四六八十之地积数三十者。夫妻属于酉宫，西沉之地。日入于酉，月生于庚，从于夜也。十一者，天五地六中和之数，夫妻之义，阴阳之合也。配于奴仆、男女各四年半者，戌亥之位，正阴之宫，数亏之极，应五行三数不完也。田宅者，子之正位，一阳方生，亦四年半者，阳气未有积也。兄弟、财帛各得五年者，阳气已生，乃得五行之正数也。自命宫至疾厄宫，属乎昼，总十六年，以应一三如乘五之数盈一年也。自夫妻至财帛宫，属乎夜，总三十四年半，以应七乘五之数亏半年也。<sup>3</sup>

这里又把命、相貌、福德、官禄、迁移、疾厄六宫划分为昼，夫妻（妻妾）、奴仆、男女、田宅、兄弟、财帛六宫划分为夜。而强弱宫的划分，则具体如下：

强宫者，谓命宫、官禄、田宅、妻妾、男女、福德、财帛。又云：财帛次弱，与其命宫相违故耳。

弱宫者，谓兄弟、奴仆、疾厄、相貌、迁移。又云：迁移近强，与其命宫相向故也。<sup>4</sup>

<sup>1</sup> 《张果星宗第十六·洞微百六限说》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷582，第469册，第19A页上栏。

<sup>2</sup> 《灵台经·秤星力分第十一》，《道藏》第5册，第27页中栏。

<sup>3</sup> 《张果星宗第十六·限步之说》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷582，第469册，第19A页中栏。

<sup>4</sup> 《张果星宗第一·入门看法》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷567，第468册，第12A页上栏。

强弱宫之说，除上述的四强和强弱宫之分外，通常是持七强之论，“星辰本宫胜余位，七强宫内福加之。五弱添灾福力减，学者须详善恶推。<sup>1</sup>这里的强宫，即如“强宫者，即命、田、妻、官乃四强之宫，次则福德、男女，财帛为次强，迁移谓之近强。”<sup>2</sup>一般来说，七强之中不包括迁移宫，迁移宫一般与相貌、奴仆、兄弟、疾厄等宫被划分为弱宫。这种七强五弱之分一直保留到《紫微斗数》中：

凡吉曜加临为福，命宫、田宅、妻妾、官禄四宫系高强，男女、福德为次强，才帛为近强也。

……

是相貌、奴仆为恶弱，又陷之地；兄弟为半陷宫，又为闲极官，疾厄、迁移为次，恶杀居庙为奇。<sup>3</sup>

七强五弱的划分，并不是简单的形式上的归类，在具体的推算中，强宫和弱宫产生不同的作用，主要遵循“大凡吉星居七强，为福紧；临五弱，为福慢。灾星在强宫，为灾慢；五弱为灾紧。”<sup>4</sup>的原则，吉星在强宫为吉，到弱宫则凶；但是灾星则相反，在强宫灾小，在弱宫灾大，如：

凡身度居身、命、财、田、官、福、妻妾、迁移之宫者，上也。如身度居兄弟、子息、奴仆、疾厄、相貌之宫者，次之，谓宫有高低之列，于是乎有贵贱之分。<sup>5</sup>

这种不同的影响在前述十二命宫吉凶宜忌中有鲜明的体现。由于这种强弱之分，影响到相应宫主星所在位置的吉凶：

经曰：以轻易重，富而贵，贵而寿：以重易轻，苗不秀，秀不实，皆互换也。琴堂有内外台移东就西，如主命居田入财，财入命，官入命，命入官，福守入命，命守入福，皆主富贵，所谓以轻易重也。又曰：闲极主入命宫，命居闲极总成空，命入八杀须早发，八杀入命患难脱身。命主入奴仆，纵坐吉星也劳碌，奴仆若也入命来，切忌小人相反覆，所谓以重易轻也。<sup>6</sup>

<sup>1</sup> 《秤星灵台经·洞微限歌》，《道藏》第5册，第31页中栏。

<sup>2</sup> 《张果星宗第六》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷572，第468册，第37A页下栏。

<sup>3</sup> 《紫微斗数》卷1，《道藏》第36册，第495页下栏-496页上栏。

<sup>4</sup> 《张果星宗第十七·统论限说》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷582，第469册，第23B页中栏。

<sup>5</sup> 《张果星宗第十·身度主论》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷576，第468册，第54A页中栏。

<sup>6</sup> [唐]佚名：《星命溯源》卷3《通玄玄妙经解》，《景印文渊阁四库全书》第809册，第68



强宫宫主星在强宫吉，但强宫宫主星入弱宫、或者弱宫宫主星入强宫则是以重换轻，主贱。

## 4.6 星命术中宫与宿的关系

前述讨论命宫的起算方法时已经谈到命宫与命宿的联系，这种宫与宿的关联不仅体现在命的概念上，也体现在任意主题的宫与宿上。《七曜攘灾决》在叙述宿的分类时，有如下内容：

夫四七者用叶于历法，以天文明其休咎。每方七宿，四方共二十八宿，而七曜循环四时衰王者矣。然合朔之辰，月行潜在日下，与太阳同度，刚柔合体以蒙命焉。泊兹合朔行九十一度及有余分而上弦，背日而明，故二为背宿。又行一象之度，而得其望与日相冲，故三为冲宿。复行一象之度，而得下弦向日而明，故四为向宿。然日行一匝二十八宿合，次其命宿冲向之宿，日荣安衰成极。假令角为命宿，则斗为背宿，奎为冲宿，井为向宿。他效。

用式法以生宿，如命位，视七曜所在之宿临何宿，详其休咎。

.....

若临背宿，朋友乖背言语口舌。

若临冲宿，法有官私口舌、疾病抑塞之事。

若临十一安宿，法主官事禁系、疾病伤损死亡之厄。

若临二十胎成宿，法有疾病口舌、钱物散、远行移徙之厄。

若临荣安成之宿，吉凶不定、百事如如常。

若临祸衰极之宿，百事皆吉。

其命宫前五为生宫，后为胎宫，若凶曜临命宫则命厄，临前五僮仆宫则多散财，临后五病厄宫则患腹藏病。<sup>1</sup>

以命宿为基准，其后九十度为背宿，命宿一百八十度对宿为冲宿，冲宿再过九十度，为向宿。根据位置关系而形式的命、背、冲、向四宿各有一定的占验之辞，此处仅有背、冲二宿，皆主凶事。

背、冲、向的位置关系，不仅存在于宿位之中，在星位、宫位中也存在：

页。

<sup>1</sup> [唐]金俱吒：《七曜攘灾决》卷中，《大正新修大藏经》第21册，第1308号，第449页中下栏。

向者，诸星向朝也。如日月向朝、如官福向朝、如田财向朝、如文魁向朝、如经纬向朝、如三元满用向朝、如一主专权向朝（向者有情，凶星又怕向）。

背者，众曜背躔也。如计、罗截诸星于东南，而命限历于西北。如罗、计截众曜于西北，而命限在于东南。又日月背躔，诸星沉伦是也（背者无益，凶星又宜背）。

.....

冲者，对宫冲克也。如火在子，水在午。又如木在丑、金在未。对照冲克，乃为不吉，余可类推也。<sup>1</sup>

这种类似性，或许暗示着星命术中向、背、冲等星曜和宫之间位置关系的来源与发生在宿中的位置关系的分类有关。原本为表现宿位关系的位置体系被延伸到星曜、宫位上，或者这些位置体系一开始就适用于宿、星曜、宫等全部内容。这段引文中同时还提到命宿、胎宿，而引文的最后部分又涉及到命宫、胎宫、僮仆宫、病厄宫等十二命宫的内容，这种混杂更加强化了这种以宿、星曜、宫等不同体系进行星命占验之间的联系。

此外上引《七曜攘灾决》中的安宿、荣安成祸衰极之宿应为《宿曜经》中“三九法”所述的业宿、胎宿、荣宿、衰宿、安宿、危宿、成宿、坏宿、友宿、亲宿<sup>2</sup>，其相应的占验吉凶也相同：

若犯业宿及荣、安、成、友、亲等宿，并所求不遂，百事迺遭，亦宜修福念善。

若犯衰、危、坏等宿者，则所求称意，百事通达。<sup>3</sup>

三九之法中各九分别以命宿、业宿、胎宿为首，各宿值日有其相应的主题宜忌，

凡命、胎宿直日，不宜举动百事。业宿直日，所作皆吉祥。衰、危、坏、宿日，并不宜远行、出入、迁移，买卖、裁衣、剃头、剪甲并不吉。坏日，

<sup>1</sup> 《张果星宗第一·入门看法》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷567，第468册，第12A页中栏、12B页上栏。

<sup>2</sup> [唐]不空：《文殊师利菩萨及诸仙所说吉凶时日善恶宿曜经》卷上《序三九秘宿品第三》，《大正新修大藏经》第21册，第1299号，第391页上中栏。

<sup>3</sup> [唐]不空：《文殊师利菩萨及诸仙所说吉凶时日善恶宿曜经》卷上《序三九秘宿品第三》，《大正新修大藏经》第21册，第1299号，第391页下栏。

又宜压镇降伏怨讎及讨伐暴恶。安日，移动远行、修园宅卧具、作坛场并吉。危日，宜结交婚姻，欢会宴聚吉。成日，修学问道、合药求仙吉。友、亲日，宜结交朋友，大吉。<sup>1</sup>

除用背、冲、向位置关系和三九法表示的以宿为单位的星命占验外，还有三绝、六害宿的说法，

古经云：以二十八宿定一十二月，将从朔日数之，以定身宫。盖太阴行度，有迟有疾有眺（敷了切），难为约定。但以历算，先定太阴所在之宫，便为身宫，以加时所至之宿，便为见生之宿。於此宿上，有三绝之宿。先数七宿为第一绝，次数十宿为第二绝，更数十宿为第三绝，凡相去二十五宿也。假令毕为见生之宿，即从毕数七至星为第一绝，又从星数十至尾为第二绝，又从尾数十至奎为第三绝。凡为三绝日得患者，难治也。右身宫。

.....

《紫唐经》云：以太阳所生之宫宿为命宫，以加时所至之宿便为命宿。亦于此宿上，有六害之宿。以太阳所在之宿为第一命宿，前数四宿为第二宿，又前数七宿为第三宿，又前数四宿为第五宿，又前（为第六，数五宿宿）[数五宿为第六宿]，若诸恶星押此六宿，悉有灾厄。以星曜之力言之，押命宿多灾厄，押意宿多不称意，押事宿多飞祸，押克宿多贼害，押聚宿多死亡，押同宿多离别。假令太阳在娄宿，便以娄为第一命宿，数四至毕为第二意宿，又自毕数七至星为第三事宿，又自星数四至轸为第四克宿，又自轸数四至氐为第五聚宿，又氐数五至箕为第六同宿。他皆仿此。又《都例经》云：天轮初出地平际，卯上星辰为命宫。以次定一十二位所有灾福，在七强宫中。右命宫。<sup>2</sup>

这些针对宿的占验方法都可以在汉译佛经中找到出处<sup>3</sup>。然而上述引文将这些宿法放在命宫、身宫的叙述中，虽然有后来演化的痕迹，但也有可能这种演化本身就暗示了宿与宫的某种联系性。或许这些对宿的分类，正与十二命宫的主题分类存在共通之处，而且命宿、胎宿也有相应的命宫、胎宫。这种宿与宫之间的

<sup>1</sup> [唐]不空：《文殊师利菩萨及诸仙所说吉凶时日善恶宿曜经》卷上《序三九秘宿品第三》，《大正新修大藏经》第21册，第1299号，第391页中栏。

<sup>2</sup> 《灵台经·飞配诸宫第十》，《道藏》第5册，第23页中下栏。

<sup>3</sup> 针对汉译佛经中这些宿的组合的研究，可以参见李辉：《汉译佛经中的宿曜术研究》，上海：上海交通大学博士论文，2011年，第63-67页。

类似进一步强化之前论及命宫与命宿时提及的宫、宿两套占验体系之间的联系。

## 本章小结

来自域外的十二命宫，在唐宋时期流传的名称和顺序在各种文献中有所差异，这种差异尤其是名称的不同显示了这套体系在不同文献中存在内容上的差别，但这种差别不大，而且存在一种以《张果星宗》等文献为代表的比较主流的十二命宫逆行排列的流传顺序。此外，身宫这一主题虽然被排除在各套内容稍有差别的十二命宫主题之外，但这一以月亮运行为基础的概念在星命术本土化的发展过程中仍得到相当的重视，作为命宫——以太阳运行为基础的概念的重要对应元素而存在。

与黄道十二宫不同，十二命宫的位置并非固定，因人而异，以个人的命宫为起点，顺行或逆行依序布置。命宫的起算方法并非唯一，唐宋时期中土各种文献中的记载均有区别，但这些方法均以太阳的运行为基础，以太阳所在位置、出生时辰、代表日出时间的卯或寅、辰为其中一个或几个起算参数，然而命度的确定方法更加简单和精确——以太阳所在宿度的对度为命度。与此对应，身宫的起算方法以月亮的运行为基础，但其方法也并非唯一，而身度的确定方法也更简单和精确——以月亮所在宿度为身度。因此，许多星命术派别更加重视度的作用而非宫的功能，这也是与“宫度之争”（详情可参见 3.4 节）有关的另一个现象。

由于太阳和月亮之间的这种对应性，产生了质疑命宫复杂起算方法的态度，认为命宫和身宫以及命度和身度的确立方法应相互一致。事实上在《灵台经》中也确实存在直接以太阳所在位置为命宫的起算方法，这与以月亮所在位置为身宫的确立方法一致。这种命宫的起算方法是和命宿这一概念联系在一起的，然而在汉译佛经中，命宿这一概念是以月亮所在位置或者月亮的运行为基础而形成的。这一区别显示了命宿、命宫概念在从域外输入中土的过程中发生了演变，这种演变使得原本以月亮运行为基础的命宿概念转化为以太阳的运行为基础。在这种演变中，宿直纪日这种将太阳、月亮两种不同的天体运行和纪时系统结合在一起的方法，扮演着关键的角色。

十二命宫这一体系内部还存在各种分类，各宫有强弱、阴阳之分，各宫在行限中主管的年限并不相同，而且宫和宫之间存在位置和逻辑上的各种关系，这种

位置和逻辑关系与宿和宿之间的位置和逻辑关系有类似之处,这些类似之处显示了宫与宿这两类不同的星占单位存在来源或某种逻辑上的联系,而上述命宫、命宿之间的关联也印证了这种联系的存在。这些分类、联系并不只是形成形式上的关联,它们均在实际的星命推算中发挥作用,这些复杂、多样的分类和联系展示了十二命宫是如何在命运推算和祈祷中发挥作用的,十二命宫一方面通过各宫所具有的七曜五行属性以及相应的宫主星发挥作用,另一方面也通过各星曜、神煞的运行位置即十二宫各宫内有何星曜、何神煞来体现其功能。这些都反映了十二命宫在星命术中的具体作用和功能。

与黄道十二宫一起,十二命宫体系虽然在中土的流传中也经历了本土化的演变和发展,但是与黄道十二宫逐渐丧失其星命内涵进而发展成一套符号性的坐标系、最后慢慢衰亡的结果不同,十二命宫体系的内容和形式很好地在星命术本土化过程中得以保留并发挥作用。这一现象反映了域外星命元素在中土的发展中存在与黄道十二宫相异的另外一种结果,这种结果与该体系的各种主题在中外异质文化中存在共通性有关。

## 第五章 唐宋时期星命术在发展过程中对传统五行理论的吸纳

五行理论，在中国源远流长。自先秦起，该理论就与中国的政治、社会、军事、民俗等诸多领域结合，对中国社会的方方面面发挥着作用。仅就术数而言，五行理论是中国术数的基本理论之一，相术、星占术、风水术中均发展出以五行理论为基础的派别。<sup>1</sup>五行理论的发展，经隋代萧吉在《五行大义》中的总结，已经趋于成熟和完善，而且这一理论自身就包含与五星、日月相联系的内容：五星可直接与五行进行对应，日是火之精，月是水之华。唐宋时期星命术在中土发展的过程中更是力图将罗睺、计都、月孛、紫气四星纳入五行理论，使其分别成为火、土、水、木四星的余气。由此可见，五行理论是星命术在中土发展的重要理论基础。本章试图从五行与域外星命元素的初步融合、五行理论与星命方法的深入结合，道教的“五斗系统”，以及星命术中所应用的各种五行方法和规则等四个方面来分析唐宋时期星命术在发展过程中对传统五行理论的吸纳，以探讨中国传统元素在星命术发展过程中的作用及其自身的变化。

### 5.1 五行与域外星命元素的初步融合：拼凑与形式化

#### 5.1.1 《梵天火罗九曜》中的祈供方式

星命术在传入中国之初，就力图与中国本土元素进行结合，使其看起来像“本土生产”，而非舶来品。对于署名唐一行修述的《梵天火罗九曜》，前人早已关注，一方面钮卫星对其内容中的印度天文学成分进行了考释，并在分析罗睺、计都运行位置的基础上探讨了其撰写年代和作者问题，同时也注意到该经中方位的称谓使用的是中国传统的方式<sup>2</sup>，李辉也对该经中的九曜临命宿和五星分野进行了探

<sup>1</sup> 王逸之：《阴阳五行与隋唐术数研究》，西安：陕西师范大学硕士论文，2012年。

<sup>2</sup> 钮卫星：《〈梵天火罗九曜〉考释及其撰写年代和作者问题探讨》，《自然科学史研究》2005年第4期，第319-329页。

讨<sup>1</sup>；另一方面，萧登福对附于此经后的“葛仙公礼北斗法”进行了关注，探讨了其与道教的互动，<sup>2</sup>赵贞以敦煌文献 P. 3779 为对象，分析了其行年内容中与中国传统元素“九宫”的结合。<sup>3</sup>

除了其中域外的天文学或星占内容，学者们早已注意到该经本土化的一面，除北斗七法、九宫行年等中国的传统内容外，该经在分别叙述九曜真言时，也标明了大部分星曜所“王”的月份，详情请见表 5.1：

表 5.1：《梵天火罗九曜》中九曜的祈供方式

九曜	王	时间	方位	衣色	祭品
罗睺	(无)	(无)	丑寅	(无)	钱、画像
土星	四季	春夏秋冬；季夏	(春)巽(夏)坤(秋)乾(冬)艮	黄衣	果子、钱、画像
辰星	冬三月	仲(夏)[冬]	北方	(无)	油
太白	秋三月	仲秋	西方	白衣	生钱
太阳	(无)	冬至日	卯辰	(无)	众宝
荧惑	夏三月	仲夏	南方	(无)	火
计都	(无)	(无)	未申	(无)	画像
太阴	(无)	夏至日	申酉	(无)	众宝玉、水
岁星	春三月	仲春	东方	青衣	众宝

从“王”来看，只有土星、辰星、太白、荧惑和岁星五曜有此内容，其内容分别与五行土、水、金、火、木所主的季节对应，如《五行大义·第五论配干支》有：甲乙寅卯木也，位在东方。丙丁巳午火也，位在南方。戊己辰戌丑未土也，位在中央，分王四季寄治。丙丁庚辛申酉金也，位在西方。壬癸亥子水也，位在北方。<sup>4</sup>表 5.1 中此五星的“王”和祈供“时间”于四季一一对应，辰星“王”

<sup>1</sup> 李辉：《汉译佛经中的宿曜术研究》，上海：上海交通大学博士论文，2011 年，第 79-84 页。

<sup>2</sup> 萧登福：《〈太上玄灵北斗本命延生真经〉探述》，《宗教学研究》1997 年第 3 期，第 49-65；1997 年第 4 期，第 30-39 页。

<sup>3</sup> 赵贞：《“九曜行年”略说——以 p. 3779 为中心》，《敦煌学辑刊》，2005 年第 3 期，第 22-35 页。

<sup>4</sup> [隋]萧吉：《五行大义》卷 2《第五论配干支》，清佚存丛书本，第 9A 页。

在冬三月，而祈供时间为“仲夏”，且荧惑的祈供时间也是“仲夏”，因此辰星的“仲夏”应为“仲冬”的讹误。

此外，土虽“王”在四季，但其祈供时间有“春夏秋冬”和“季夏月”两种。这两者并存充分反映了中国传统五行中“土”所对应季节的演化痕迹。在中国传统中，土所对应的季节有四季和季夏两类。《吕氏春秋》、《淮南子》、《史记·天官书》中均将土配季夏：

孟春之月……其位东方，其日甲乙，盛德在木。

孟夏之月……其位南方，其日丙丁，盛德在火。

季夏之月……其位中央，其日戊己，盛德在土。

孟秋之月……其位西方，其日庚辛，盛德在金。

孟冬之月……其位北方，其日壬癸，盛德在水。<sup>1</sup>

“土王季夏”一说流传长久且广泛，自汉《史记》到元《宋史》的“天文志”中一直将镇星配季夏。此说使得“五行相生”的规则可以被用来解释四季变迁，但造成了四季与五行的对应并不均衡——土与火共同分配夏。为调整此矛盾，汉时逐渐发展出以四季配土的概念，此四季即季春、季夏、季秋、季冬，主一年中每个季节最后的18天，共72天，其他四行各配72天。<sup>2</sup>此后土的季节对应在不同的文献中取法不同，有时是季夏、有时是四季，有时两者并列。《开元占经·填星名主》中就将两种说法都收录在内：

石氏曰：填星，主季夏，主中央，主土，于日主戊己。是谓黄帝之子，主德。女主之象。宜受而不受者为失填，其下之国可伐也。德者不可伐也。其一名地侯。……《荆州占》曰：填星，土之精，主四季。填星，主司天下女主之过，女主邪，填星邪；女主正，填星正。<sup>3</sup>

《梵天火罗九曜》中土星的祈祷时间取“春夏秋冬”和“季夏”两种，正是体现了中国传统中“土”行四季对应原则的这一特殊性，而这也恰恰反映了该经引入中国传统元素、力图使其星曜祈供的域外星命术内容在形式上显得中国本土化。

<sup>1</sup> [汉]刘向：《淮南子》卷5《时则训》，《四部丛刊》景钞北宋本，第1-11页。

<sup>2</sup> 卢央：《中国古代星占学》，北京：中国科学技术出版社，2007年，第34-39页。

<sup>3</sup> [唐]瞿昙悉达：《开元占经》卷38《填星占一·填星名主一》，《景印文渊阁四库全书》第807册，第476页下栏-477页上栏。



从表 5.1 中可以看到,九曜中只有与五行对应的五星全备“王”和祈供“时间”两项内容。罗睺、计都是域外的星曜概念,在中国传统中没有能与之相配的“王”和祈供“时间”内容,太阳、太阴在中国传统的五行与四季相配的理论中也没有相应的配属,祈供“时间”用冬至日配太阳,与中国传统天文和历法中多以冬至为起算点有关,而太阴与太阳相对,故用夏至日配太阴。但将这两组配置与五行四季配置放在一起,中国传统中并无此现象,因此太阳、太阴的配置应为作者力图中土化自域外传入的星命术内容,在考虑中国传统习惯的基础上,进行临时和个别的拼凑配置的结果。

由此更可以看出,九曜祈供这一星命术内容自域外传入后,由于中国传统中没有系统完整的相应内容与之匹配,出现了九曜的四季配置时有时无、并不完善的局面,这反映了这一域外星命术内容传入中国之初、迫切期望本土化,因而采取“拿来主义”,用中国传统现成的元素直接去对应外来内容,造成整个体系并不完善的现象。

这一点还体现在九曜的祈供“衣色”中,表 5.1 中只有土星、太白、岁星有相应的祈供时应穿戴的衣服颜色。其颜色也与中国传统五行和五色的对应一致:

(木) 载青旗, 衣青衣, 服青玉。

(火) 载赤旗, 衣赤衣, 服赤玉。

(土) 载黄旗, 衣黄衣, 服黄玉。

(金) 载白旗, 衣白衣, 服白玉。

(水) 载玄旗, 衣黑衣, 服玄玉。<sup>1</sup>

太阳、太阴、罗睺、计都均无对应衣色,故而没有相应内容。辰星应对应黑衣,荧惑应对应赤衣,然而经中此两曜的相应内容没有,可能该经在将中国传统五行直接与外来星曜祈供一一对应、进行初步的中土化时,还遭遇到其他无法实现中外一一对应的境况,故而将辰星与荧惑的该项内容直接省略,当然也存在缺文的可能性。这些内容的不完善也进一步反映了这种初步的、直接对应方式的中外融合的限制性。

与时间、衣色形成对比,表 5.1 中九曜的祈供方位内容非常完整,然而从这些方位的用词中可以看出,九曜的对应方位并非出自同一种体系,而是各种方位

<sup>1</sup> 吕不韦:《吕氏春秋》卷1-12,《四部丛刊》景明刊本。

系统的拼凑。辰星、太白、荧惑、岁星分别与北方、西方、南方、东方相对，这是中国传统五行与方位的配合。

然而对于土星的方位，该经用“巽坤乾艮”表示，应用的却是八卦名称，而“春巽夏坤秋乾冬艮”的四季与八卦对应显示，该八卦应为伏羲的先天八卦位，但是该经不用先天八卦传统的四正方位“坎震离兑”来表示四季，而采用四维“巽坤乾艮”方位与四季一一对应。

经中“方位”项目采用的第三种系统是十二地支方位系统，但只用了其中的七支，即丑寅、卯辰、未申、申酉。十二地支各表一个方位，但计都和太阴都有申支，若将十二地支按照伏羲先天八卦位进行排列，“申酉”可能为“酉戌”的讹误；但也有可能存在这样一种情况，该经用丑寅、卯辰、未申、申酉各二支的组合表示一个方位，因此未申、申酉虽然同有申字，但所表示的方向不同。

无论哪种情况，该经中十二地支与方位的配合都与中国传统的原则相异：如太阳多与南方午位相对应，太阴可与北方子位相对应。实际上，中土的星命书在固定地将十二地支与七曜进行对应时，太阳正对应午位，而太阴与未相对。<sup>1</sup>此处的对应与之不同，正反映了七曜与十二地支在形成稳定的对应规则之前的状态，七曜与十二地支相对应，中土本无，当外来的星曜体系进入中国后，在本土化的演变过程中试图与十二地支形成对应，这种尝试通过各种方式进行着，从而也形成过各种不同的对应体系，《梵天火罗九曜》中部分地采用地支表示方位正是这类对应方式中的一种。

其中太阳对应卯辰、太阴对应申酉的方位与《白宝口抄·北斗法三》中“艮方日曜……乾方月曜”<sup>2</sup>的配置不同，可见汉译佛经在将中国传统元素与域外星命术进行简单的直接对应时，并无统一的固定体系，这更体现了域外星命术在本土化进程中这种初步阶段的随意性和偶然性。

综合以上讨论，《梵天火罗九曜》在介绍外来星曜祈供的星命术内容时，努力将这些内容与中国传统的五行和四季、五色、五方对应联系起来，以使其至少在形式上更本土化。然而九曜中除与五行相配合的五星外，其余四曜在中土并无类似内容能与之配合，导致这四曜相关的内容要么被省略，要么以八卦、十二地

<sup>1</sup> 《张果星宗第一·入门起例》“宫分所属”，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷567，第468册，上海：中华书局，1934年，第11A页中下栏。

<sup>2</sup> 《白宝口抄》卷157《北斗法三》，《大正新修大藏经》“图像部”第7，第307页中下栏。

支等中国传统中的其他元素进行补缺。

这一方面体现了五行理论的重要性；另一方面，这一状态充分显示出域外星命术进入中国后，进行本土化的初步方式——直接将中国传统中已有的原则和内容与外来星命术进行对应，而这种硬拼式的对应并没有考虑到所采用的中国传统五行、八卦、十二地支等体系内在的完善性和一体性。

### 5.1.2 《七曜攘灾决》中的五星四季攘灾法

对于唐代另一部汉译佛经《七曜攘灾决》，钮卫星等学者同样也给予了相当的重视，对其中记载的罗喉、计都行度进行了数理化的分析<sup>1</sup>，李辉也对该经中曜至宿的星占规则进行了探讨<sup>2</sup>。该经虽然是一部汉译佛经，含有许多域外星命术内容，但其中也充分利用了五行理论，试图将外来七曜的星命内容融入中国本土，这一融合主要体现在五行与四季的配合上。

该经开篇就强调“若所至其宿度，有五星与大岁五行王相合者，必生贵人。若与月五行合者，亦生贵人。若月至休废囚死宿，所生之处多为庸人。”<sup>3</sup>其中提到五星的行度有与五行“王相”相合的状态，月行度有“休废囚死”之宿。李辉在其博士论文中讨论此经时，也提到该内容，但不知为何。<sup>4</sup>

所谓“王相”、“休废囚死”，指的是五行四时王相休囚死原则，即“五行所以更王何？以其转相生，故有终始也。木生火，火生土，土生金，金生水，水生木，是以木王，火相，土死，金囚，水休，王所胜老死囚，故王者休。见王火相何？以知为臣，土所以死者，子为父报仇者也。五行之子慎之物归母，木王，火相，金成，其火焦金，金生水，水灭火，报其理；火生土，土则害水，莫能而御。”<sup>5</sup>王、相、死、囚、休即五行在四季中的不同状态，以五行相生相克来看，如春季木当令，则木王，而木生火，则火处于相的状态。金克木，木当王之时，金无法发挥克制的作用，正处于囚的状态，此时金也无法生水，水处于休、与它无关

<sup>1</sup> 钮卫星：《罗喉、计都天文含义考源》，《天文学报》1994年第3期，第326-332页。

<sup>2</sup> 李辉：《汉译佛经中的宿曜术研究》，上海：上海交通大学博士论文，2011年，第70-79页。

<sup>3</sup> [唐]金俱吒：《七曜攘灾决》卷上，《大正新修大藏经》第21册，第1308号，第426页中下栏。

<sup>4</sup> 李辉：《汉译佛经中的宿曜术研究》，上海：上海交通大学博士论文，2011年，第70页。

<sup>5</sup> [汉]班固：《白虎通德论》卷3《五行》，《四部丛刊》景元大德覆宋监本，第14页。

的状态。而木克土，土被制死，因此处于死的状态。其生命活力的高低排列次序为：王—相—休—囚—死。四季中五行各自的状态可见表 5.2：

表 5.2：五行四季王相休囚死<sup>1</sup>

季节	王	相	休	囚	死
春	木	火	水	金	土
夏	火	土	木	水	金
秋	金	水	土	火	木
冬	水	木	金	土	火
四季/季夏	土	金	火	木	水

五行四时王相休囚死原则在中国传统的军国星占术中有许多应用，许多星占书都对五星在四季王相休囚死的状态及其变异的占法进行了详细的叙述，如以镇星为例：

在四季曰王色，正黄，北极中央大星，而精明有芒角。在秋曰休，其色无精明。在冬曰囚，其色黑，小细不明。在春曰死，色青，细小不明。

当王而有相色，则女戚强；休色，在公卿；白色，女不昌；死色，后之戚之祥。其留守之舍，德厚；其进舍也，其国得土；其退舍也，失土。

相时而有王色，其分主弱，女后用事；休色，土工起；囚色，不昌；死色，贵人多丧。留守之舍，女后忧；进舍退舍皆为土工忧。

休而有王色，臣下纵横；相色，女色媚好行；囚色，女后宗室有丧；死色，重有女丧。所留之舍，其分人流；进舍退舍，其国受殃。

囚而有王色，国有赦令，四时不和，多风雨，谷不成，野多囚人；相色，臣下谋，为谋及司空；休色，女后与妾诬死；囚色，国多怪，土工作。所留之舍及进退，其国庶子忧，其退为丧。

死有王色，下大盛，枯木复生，臣下专政；相色，地泄其藏；休色，五谷暴贵，人死多散亡；囚色，有霜雹。留守之舍，尤凶；进舍也，若有地动摇；其退也，多移徙也。<sup>2</sup>

<sup>1</sup> 此表格参考卢央：《中国古代星占学》，北京：中国科学技术出版社，2007 年，第 61 页。以及洪丕谟、姜玉珍：《中国古代算命术》，上海：上海三联书店，2006 年，第 35 页。

<sup>2</sup> [北周]庾季才：《灵台秘苑》卷 9《五星占法·镇星占》，《景印文渊阁四库全书》第 807 册，第 73 页。

这种变异的状况甚至有一个专门的名称，有时被称为“坏日”：

凡候五星者，以四时王日者，木以青、甲乙；火以夏，丙丁；土以四季，戊己；金以秋，庚辛；以水，冬壬癸。

各四时王日，五星皆当如其本色，变动时当为异色，即乃坏日。<sup>1</sup>

唐《开元占经》和宋《景佑乾象新书》在分别叙述五星的星占内容时，每星都设有专门的“相王休囚死”<sup>2</sup>或“休王色”<sup>3</sup>一节，集中叙述五星四季状态的星占含义。但是需注意的是，两书在分别叙述日、月时，并没有类似的内容。可见这些内容是与五行紧密相联的，只有与五行密切对应的五星才有此类属性。

这一现象鲜明地体现在《七曜攘灾决》卷上七曜各宫“占灾攘法”中，日、月的叙述体系与五星不同，没有按照四季进行叙述。

日至其命宿度，其人合得分望，得人敬重，合得爵禄。若先有罪，并得皆免。若日在人命宿灾蚀，其人即有风灾重厄，当宜攘之。其攘法先须知其定蚀之日，去蚀五日清斋，当画其神形，形如人而似狮子头，人身着天衣，手持宝瓶而黑色，当于顶上带之，其日过本命宿，弃东流水中，灾自散。

月者，太阴之精，一月一遍至人命宿。若依常度者，则无吉凶。若不依常度者，即有变见。犯极南有灾蚀者，先合损妻财，后合加爵禄。犯极北有灾蚀者，合损男女奴婢。若行迟者，多有疾病。若行疾者，则无灾厄。若月行不依行度，当有灾蚀，即须攘之。当画一神形，形如天女，着青天衣，持宝剑，当月蚀夜项带之，天明松火烧之，其灾自散。

岁星者，东方苍帝之子，十二年一周天。所行至人命星，春至人命星大吉，合加官禄得财物；夏至人命星，合生好男女；秋至人命星，其人多病及折伤；冬至人命星，得财则大吉。四季至人命星，其人合有虚消息及口舌起。若至人命星起灾者，当画一神形，形如人，人身龙头，着天衣随四季色，当项带之，若过其命宿，弃于丘井中，大吉。<sup>4</sup>

《七曜攘灾决》在开篇提出的五星和月亮运行的吉凶状况与四季王相休囚死

<sup>1</sup> [唐]《星占》，引自《中国科学技术典籍通汇·天文卷》第4册，郑州：河南教育出版社，1993年，第606页下栏。

<sup>2</sup> [唐]瞿昙悉达：《开元占经》，《景印文渊阁四库全书》第807册。

<sup>3</sup> [宋]杨惟德：《景佑乾象新书》，《续修四库全书》第1050册。

<sup>4</sup> [唐]金俱吒：《七曜攘灾决》卷上，《大正新修大藏经》第21册，第1308号，第426页下栏-427页上栏。

原则有关，在具体分述五星的运行时，也依次按照春、夏、秋、冬、四季分别进行叙述，然而从五星四季“至人命星”的占辞中可以看出，五星在四季中的吉凶状态并没有与王相休囚死对应，详见表 5.3：

表 5.3：《七曜攘灾决》中五星四季“至人命星”的星命含义

季 节	木	火	土	金	水
春	大吉，合加官禄、得财物。	其人男女身上多有疮疾，本身则灾厄疾疫。	人有斗诤死亡之事，不宜见军器之类。	其人合远行，万里路中有疾，家有之失。	其人多有女妇言诤、家内不和。
夏	合生好男女。	其人多有口舌、谋狂之事。	男女多疾患，自身有枷锁之厄。	其人亲故合有死损，自上亦合有服起。	其人宅中多有妖怪、人心不安、亦有移动，后则大吉。
秋	其人多病及折伤。	多有折伤兵刀之事，不得登于高处，勿骑黑驴马，莫受纳人财物、六畜。	有失脱之事，交关不利，水中财物损失。	其人合有兵灾、陈厄、见血光。	其人合有改官加禄。
冬	得财则大吉。	其所作所为皆不称意，钱财、六畜皆破散。	其人家中合有哭泣声起。	其人合主大兵权。出外大得科益。	多病和气不周，五藏不安、神气不任。
四季	其人合有虚消息及口舌起。	合有移改。	其人合有重病。	其人合有恶消息，有名无形多足言讼。	家中合有阴谋事起，多有失脱。

从表 5.3 中可知，该经对应土王的是“四季”，而非“季夏”或两者兼之。经中叙述火星“所至人命星多不吉”，土星“所至人命星多有哭泣声起”，<sup>1</sup>似乎与火、土二星在四季中的王相休囚死状况完全无关。这与域外星命术中将火星、

<sup>1</sup> [唐]金俱吒：《七曜攘灾决》卷上，《大正新修大藏经》第 21 册，第 1308 号，第 427 页上栏。

土星视作恶曜有关。<sup>1</sup>而金星“所至人命星即有吉凶”，水星“所至人命星吉凶不等”，<sup>2</sup>表 5.3 中所列占辞也以凶居多，这或许与该经着眼于禳灾、故多列出凶兆的实用目的有关。此外，这也与域外星命术中认为星曜会致灾的观念有关“若有国王及诸大臣所居之处及诸国界，或被五星陵逼，罗睺彗孛妖星照临所属本命宫宿及诸星位，或临帝座于国于家及分野处，陵逼之时，或退或进作诸障碍者。”<sup>3</sup>

不过也有例外存在，木星无论是在中国星占术还是域外星命术中，都被认为是吉星：“岁星为福德，有吉祥。”<sup>4</sup>“一（罗睺大恶）二（土少恶）三（水中吉）四（金中吉）五（日大吉）六（火少恶）七（计大吉）八（月中吉）九（木大吉）”<sup>5</sup>，因此从表 5.3 中看，其所至人命星多为吉。

因此，《七曜攘灾决》力图传播的域外星命术，极力借助中国传统五行的四季王相休囚死原则，来推广其域外性质的星命术内容，但这种对中国传统元素的融合形式大于内容，表面大于实质，有时为了实现这种形式上的恰合，甚至不惜省略其实质性内容：该经“卷中”在分别叙述各曜星神的禳灾以及各星曜临十二宫的吉凶时<sup>6</sup>，省略了原本也应存在相应内容的日、月曜，而只叙述金、木、水、火、土五曜的相关内容，这缘于此五曜与五行密切相联，在术数体系中只有五种元素的五行理论更为人们所熟悉，故不惜省略在“卷上”日、月宫占灾禳法中也存在的星神禳法等内容。

但无论是《梵天火罗九曜》的对应拼凑，还是《七曜攘灾决》的形式化，这些中外术数内容的结合体现了外来星命术自身力图本土化的倾向，这种倾向与中国本土术数一方的融合努力合流，共同促进着域外星命术更加深入地向本土化方

<sup>1</sup> Claudius Ptolemy, *Tetrabiblos*, edited and translated into English by F. E. Robbins (Cambridge: Harvard University Press, 1940), 39-43. 中文译文转引自陈万成：《中外文化交流探：星学·医学·其他》，北京：中华书局，2010 年，第 6、14 页。

<sup>2</sup> [唐]金俱吒：《七曜攘灾决》卷上，《大正新修大藏经》第 21 册，第 1308 号，第 427 页上中栏。

<sup>3</sup> [唐]不空译：《佛说炽盛光大威德消灾吉祥陀罗尼经》，《大正新修大藏经》第 19 册，第 0963 号，第 337 页下栏。

<sup>4</sup> [唐]李淳风：《乙巳占》卷 3《占期》，清十万卷楼重雕本，引自《中国科学技术典籍通汇·天文卷》第 4 册，郑州：河南教育出版社，1993 年，第 501 页下栏。

<sup>5</sup> [唐]一行：《梵天火罗九曜·梵天火罗图一帖》，《大正新修大藏经》第 21 册，第 1311 号，第 462 页下栏。

<sup>6</sup> [唐]金俱吒：《七曜攘灾决》卷中，《大正新修大藏经》第 21 册，第 1308 号，第 449 页上中栏、451 页。

向演变，其中表现之一就是五行与星曜的对应扩展到原本在《梵天火罗九曜》中缺失时间配置的日、月、计都、罗睺上：

或《钞》云：春三月（甲午、乙未），夏三月（丙辰、丁巳）……

正月（丙戌、辛亥），二月（丁亥、辛亥）……

木曜年春三月之中月撰吉日，……火曜年夏三月之中月撰之供之，金曜年秋三月之中月撰之，水曜年冬三月之中月撰供之，月曜年冬季月供之，计都年夏孟月供之，罗睺年夏季月供之，日曜年冬孟月供之。土曜年春孟月季月孟月季月此四个中撰土用设吉日。若本命日供之，四季中月前后土用不悬，故为正季供之。<sup>1</sup>

除木、火、金、水、土与春、夏、秋、冬、四季进行通常的对应外，日与冬孟月相对应，月与冬季月相对应，计都对夏孟月，罗睺对应夏季月。

从此可以看出，这种本土化的演变已经开始从简单的形式化拼凑转为内涵上的融合和一体化，其中，五行的作用尤其明显。

## 5.2 五行理论与星命方法的深入结合：佛教、道教与本土术数等的共同努力

星命术自域外传入中国后，经历了初步的与五行规则为代表的中国传统元素的形式化拼凑和对应后，逐渐开始向深入的内涵上的融合和一体化方向发展。

这种发展的例证之一就是汉译佛经中吸收了明显为中国传统术数的五行相生相克等概念，《白宝口抄·北斗法一》载有“时吉凶事”：

以立命刑罚德可取善恶时也。

（木）甲乙日寅卯命（本体故也）。

（火）巳午立（木生火，故巳午时吉也）。

（土）丑未辰戌刑（此四时土也，四土神，故木克土不吉也）。

（金）申酉罚（金克木，故凶也）。

（水）亥子德（水生木，故吉也。）<sup>2</sup>

此段文字非常中国化，似乎为中国传统术数的某种择时原则，但实际并非如此。

<sup>1</sup> 《白宝口抄》卷 155《北斗法一》，《大正新修大藏经》“图像部”第 7，第 297 页上栏。

<sup>2</sup> 《白宝口抄》卷 155《北斗法一》，《大正新修大藏经》“图像部”第 7，第 298 页下栏。



它以所谓的干支命为基础,通过干支的五行生克规则便可决定该命人的干支日吉凶。这种以个人的干支命为基础的择日吉凶规则在中国传统术数中并不存在。

这里既用了干支,并以干支所属五行为基础,以五行生克规则演化出所谓的立、刑、罚、德等概念,以此来决定某命人的时日吉凶。以干支五行理论为基础的立命和择日系统,在中国传统术数中都有,但将两者结合来选择时日,并具体化到如此固定细节的时段,在中国传统中并不存在。

而且刑、罚、德等概念在字面上就非常中国传统化,中国传统术数中也有所谓的刑、罚、德,含义非常复杂和丰富,虽然也多以干支进行表示、但其中既存在五行理论,也有天文历法上的因素,还有八卦等理论。此处的刑、罚、德含义固定单一,应为汉译佛经借用中国传统术数概念的结果。

此外汉译佛经有时在叙述七曜时,与中国本土的传统一样,将日月和五星分开进行叙述(对此可参见2.1节“五星、七曜在军国星占术与星命术中的区别”),并将五星与五方进行对应,最后说道:“已上五星,五行精也。准五行、五季,可知其德也。此五行,五藏也。五常即五戒也。五戒即五部,又五智也。《十住心论二》云:五常在天为缕,在地为五岳,在处为五方,在人为五脏,在物为五行,持之为五戒。(略抄)《大疏四》云:土为信,木为进,金为念,水为定,火为慧。”<sup>1</sup>汉译佛经不仅吸收了五行理论,还进一步发展出五戒、五部、五智的概念,而且五戒中的土为信与中国传统土的五常对应相同。

借用中国传统术数的理论和原则来改造、发展外来星命概念和内容,是星命术朝着本土化方向深入发展和演变的重要途径,这种改造不仅仅发生在域外色彩浓厚的汉译佛经中,也保存在道藏文献中,可见这种改造和发展在中土领域内是佛教、道教、本土术数等共同努力的结果。

道藏中将五行理论纳入星命术的最典型代表为五星、五方神系的禳灾祈祷系统,《秤星灵台秘要经》篇首就指出需“明五行之性各异”:木性强直,火性猛烈,土性仁和,金性严毅,水性谦退。<sup>2</sup>随后对火、土、木等星的禳法进行了分别叙述。

《太上洞神五星赞》题如其文,是以木、火、土、金、水五星为主题,分别叙述各星星占含义的道教文献。它把各星的军国星占术和星命术内容集合在一

<sup>1</sup> 《白宝口抄》卷157《北斗法三》,《大正新修大藏经》“图像部”第7,第307页中栏。

<sup>2</sup> 《秤星灵台秘要经》,《道藏》第5册,第31页。

起，先叙述各星在中国传统军国星占术中的星占含义，然后叙述各星对于普通个人命运、疾病灾异的影响，最后叙述各星的禳法。其星命术部分，可能无法区分出具体的外来成分和本土成分，但外来成分的影响毋庸置疑，因为中国本土传统并无五星临人本命或人生宿则致灾的思想，而且将木星、土星视作灾星，这并不是中国本土传统的星占术思想。其禳灾部分，则充分表现出典型的本土思想，尤其是五行五色等元素，如：

木星所到，分野顺行。色青，为福为庆，如官益禄。……其禳法，宜栽种五果树木，又宜悬青幡，着青衣则吉。

火星临分野土地……其禳法，以腓衣裳受符，宜施赤小豆与贫人，宜悬绯幡，宜造……。

金星太白大将军，主义主伐主兵革。八年一周天<sup>1</sup>，所临宿分，多兵革焉。临人本命宿，则好邪行音乐也。所禳之法，宜讲武教旗吉。

水星枢相也，主天王秘要，改受侯伯爵禄之事，一年一周天，所到分野，多主水灾、兵起、妖言，或人令心不定，好食辛酸。所禳之法，宜筑城池，开渠引水，则吉。<sup>2</sup>

金星与军事战争有关，水星与水相联系，这些联系，都是中国本土的五星五行传统思想，道教不仅在宏观上将五行、五星理论与星命术相融合，在细节上也处处体现出对五行这一本土传统思想的吸纳和传承。

同样以五星为题，但五星成为更加神形化的祈祷对象的《太上洞真五星秘授经》，对于五星神的禳灾祈祷有更详细的描述：

东方木德真君，主发生万物，变惨为舒，如世人运气逢遇，多有福庆，宜弘善以迎之。其真君，戴星冠，蹑朱履，衣青霞寿鹤之衣，手执玉简，悬七星金剑，垂白玉环佩。宜图形供养，以异花珍果，净水名香，灯烛清醴，虔心瞻敬，至心而咒曰：

木星真君，动必怀仁。悯见志愿，寿我千春。<sup>3</sup>

<sup>1</sup> 这种对金星运行规律的表述可能与《史记·天官书》中对金星的记载有关：“凡出入东西各五，为八岁，二百二十日，复与营室晨出东方。”北京：中华书局，1959年，第1323页，这里讲的是金星与营室的会合周期。而金星的运行周期不可能为八岁一周天，应与水星类似，“一年一周天”的说法比较合理。

<sup>2</sup> 张平子：《太上洞神五星赞》，《道藏》第19册，第820页。

<sup>3</sup> 《太上洞真五星秘授经》，《道藏》第1册，第871页上栏。

其中“衣青”等内容仍可看到传统五行五色思想的印迹。这种神形化的五星、五行系统被道教用来发展自身体系的星命术内容后，进而产生了“五星符”<sup>1</sup>等明显带有道教标志的禳灾祈祷工具。

五星系统在道教体系内一步步神形化的过程中，五行系统的五方、五色等其他神系也在逐步发展，成为影响普通个人命运的神系：

存五方正气，非三素云也。夫三号合生九气，而其散为万殊。折其大为五气，在天为五星，在地为五岳，在人为五脏，在物为五行，在事为五常。今所用咒而存降五方之正气，祛斥妖氛，肃清坛墀也。

东方青气属肝，上应木星，其时为春，其帝青帝，凡属木者，东方青气主也。

南方赤气属心，上应火星，其时为夏，其帝赤帝，凡属火者，南方赤气主也。

西方白气属肺，上应金星，其时为秋，其帝白帝，凡属金者，西方白气主也。

北方黑气属肾，上应水星，其时为冬，为帝黑帝，凡属水者，北方黑气主也。

中央黄气属脾，上应土星，其时为四季，其帝黄帝，凡属土者，中央黄无主也。

故有五方五帝兵马，则此神主之也。存降之法，想念于倏忽之间，存各方气，随方色，中各有吏兵下降，随咒应召，翊卫斋坛。<sup>2</sup>

除以上几种文献外，道藏中还有众多专以五星、五方神系、五色等五行系统为主题、进行星命禳灾祈祷的文献，如《太上五星七元空常诀》、《太上飞步五星经》、《上清五常变通万化郁冥经》、《元始五老赤书玉篇真文天书经》、《上清佩符文青/白/绛/黑/黄券诀》等，这些文献的存在充分体现出唐宋时期的道教力图将五行系统与星命术进行结合的努力倾向，而由五行理论发展出的神系也不只五方五帝系统，而是多种多样：

<sup>1</sup> [宋]宁全真、林灵素：《灵宝领教济度金书》卷274，《道藏》第8册，第406页下栏-407页上栏：水星符，火星符，土星符，木星符，金星符。

<sup>2</sup> [宋]宁全真授，王契真慕：《上清灵宝大法》卷56《五方卫灵》，《道藏》第31册，第223页下栏-224页上栏。

经义所载五天（五天者，禀五神之气，居太空之中。上列五斗，下立五岳，五帝治之。盖方色之天，非成象之天也。）、五老、五帝、五斗、五天魔王、五大魔王名讳及所掌，诵经者固当知之（愚以陈景元义合成玄英疏、李少微注，《尚书治要图》、《五篇真文经》定此章）。

五方五帝姓讳：东方青天，青灵始老青帝，姓烂，讳开明，号灵威仰。南方赤天，丹灵真老赤帝，姓洞浮，讳柳炎，号赤熛怒。西方白天，皓灵皇老白帝，姓上金，讳昌开，号白招拒。北方黑天，五灵元老黑帝，姓黑节，讳灵会，号叶光纪。中央黄天，玄灵元老黄帝，姓通班，讳元成，号含枢纽。

五斗：东方：角、亢、氐、房、心、尾、箕。南方：井、鬼、柳、星、张、翼、轸。西方：奎、娄、胃、昂、毕、觜、参。北方：斗、牛、女、虚、危、室、壁。中央：贪狼、巨门、禄存、文曲、廉贞、武曲、破军。

五天魔王姓讳：青天魔王姓斌，讳齿成巴。赤天魔王姓弗，讳由肃。白天魔王姓赤，讳张市。黑天魔王姓徐，讳直事。黄天魔王姓天门，讳波狂。

五大魔王姓讳：青帝大魔姓迫落，讳万刑。赤帝大魔姓赭，讳上柏。白帝大魔姓邓，讳吁倪。黑帝大魔姓臬，讳公孙。黄帝大魔姓宛躬，讳产生。

五帝所主：青帝护魂，赤帝养气，白帝侍魄，黑帝通血，黄帝中主，主领万神。

五斗所主：东斗主算，南斗上生，西斗记名，北斗落死，中斗大魁，总监众灵。

五天魔王所主：青天魔王巴元丑伯，赤天魔王负天担石，白天魔王反山六目，黑天魔王监丑朗馥，黄天魔王横天担力。<sup>1</sup>

除以上两类宗教的努力外，原本以五行理论为基础之一而发展起来的中国本土算命术，也加入到将五行理论与星命术进行融合的行列中。中国本土传统的五行算命术已经非常成熟，其内在有一系列的规则和措施，而五星与五行一一对应，从而五星也具有了相应于五行的属性：

后圣君授道陵曰：子欲修行，先知始生。始生祸福，立有分明。得福者王，失福者衰。又得祸者死，失祸者生。能除刑祸，以辨始生。假令甲子金命人，元气在辰（辰巽之乡总也），始生在巳，成午、未，荣申，王相酉，

<sup>1</sup> [宋]刘元道：《无量度人上品妙经旁通图》卷中，《道藏》第3册，第89页中栏-90页上栏。

酉为福德，休在戌，废在亥，刑在子，祸在火（火元星）。木命人，始生在亥，成子、丑，荣寅，王相卯，卯为福德，休在辰，废在巳，刑在午，祸在金（金元星）。水命人，始生申，成酉、戌，荣亥，王相子，子为福德，休在丑，废在寅，刑在卯，祸在土（土元星）。土命人同水命人，用火命人，始生在寅，成卯、辰，荣巳，王相午，午为福德，休在未，废在申，刑在酉，祸在水（水元星）。即身从五行始生，亦从五行所灭。卿能出刑祸，变入长生，则成仙人。往往如此四年，名入地真仙也。金命人，荧惑（惑，火星）为祸星，常欲祸金命人。人知之，以求辰为福星，常救，止伏其祸，祸自减不敢行，人得长生。木命人，太白（白，金星）为祸星，常欲祸木命人。人知之，以求荧惑为福星，常救，止伏其祸，祸不敢行，人得长生。水命人，镇星（土星也）为祸星，常欲祸水命人，人知之，以求岁为福星，常救，止伏其祸，祸不敢行，人得长生。火命人，辰星（水星也）为祸星，常欲祸火命人，人知之，以求镇为福星，常救，止伏其祸，祸不敢行，人得长生。土命人，岁星（木星也）为祸星，常欲祸土命人，人知之，以求太白为福星，常救，止伏其祸，祸不敢行，人得长生。<sup>1</sup>

在这部托名于唐代李淳风注释的文献中，五行各有生、成、荣、王相、福德、休、废、刑、祸，这些状态多与十二支辰有关，即所谓的五行十二支辰“生死所”中的部分状态，只是名称有所不同，如萧吉在《五行大义》中所述：“五行体别，生死之处不同，遍有十二月十二辰而出没。木，受气于申，胎于酉，养于戌，生于亥，沐浴于子，冠带于丑，临官于寅，王于卯，衰于辰，病于巳，死于午，葬于未。……”<sup>2</sup>其五行十二支辰生死所的状态如下表 5.4:

表 5.4: 五行十干十二支辰生死所

生死所	木	火	土	金	水
生	亥	寅	寅	巳	申
沐浴	子	卯	卯	午	酉
冠带	丑	辰	辰	未	戌
临官	寅	巳	巳	申	亥

<sup>1</sup> [唐]李淳风注：《金锁流珠引》卷5《太玄元气所生三元引》，《道藏》第20册，第375页。

<sup>2</sup> [隋]萧吉：《五行大义》卷2《二者论生死所》，清佚存丛书本，第1-6A页。

王	卯	午	午	酉	子
衰	辰	未	未	戌	丑
病	巳	申	申	亥	寅
死	午	酉	酉	子	卯
葬	未	戌	戌	丑	辰
受气	申	亥	亥	寅	巳
胎	酉	子	子	卯	午
养	戌	丑	丑	辰	未

“生”又称为“长生”，“受气”的状态也称为“绝”，“葬”也称为“墓”，“王”也称为“帝旺”，此外并有将五行与十干相配，分为阴阳各五干，各干有其相应的十二支辰生死所<sup>1</sup>，其中阳干的生死所同上表。表 5.4 中土与火的生死所完全相同，这体现了前述土主季夏，与火共主夏季的思想。

此外上述引文中五行各行的“祸”即是五行相克原则的表现：火克金，金克木，木克土，土克水，水克火。作为“祸”的五行所对应的五星也成为各命人的祸星，对克制祸星的星进行祈祷，才能禳除灾异，转祸为福。

除相克外，五行还有相生原则，这一原则也对人命产生影响：

人所生也，皆主五行。假如东方木命人亥，为所生水，所生土，所生火，所畏金。火命人用寅，为所生木，所生金，所王亦于木土，所畏水。金命人用巳，为所生土，所成于木火，所王水，所畏火。金虽畏火，得火炼铸成形，得水相扶，自得坚贞，黑金之用器也，金即五色金也。水命人、土命人等，所生同宫以申，为所生金，所成木，又成火，所生金，又所王同水算，金是土之王。夫五行之气，各有相成亦有相克。故人得相生命能长，被相克寿为短，非关天也。自身不知，故受死无疑。身心若知，寿永无衰。<sup>2</sup>

若人命得五行相生星，则能延命长寿，反之，则有夭折短命之忧。

在五行相生相克原则的基础上，针对五星的祈禳也必须挑选时日，选择相生

<sup>1</sup> 阴阳十干的生死所以及相关内容可参见卢央：《中国古代星占学》，北京：中国科学技术出版社，2007 年，第 59 页；洪丕谟、姜玉珍：《中国古代算命术》，上海：上海三联书店，2006 年，第 36 页。

<sup>2</sup> [唐]李淳风注：《金锁流珠引》卷 12《五行六纪所生引上》，《道藏》第 20 册，第 411 页下栏-412 页。

有利的日子，避开相克为祸的日期：

金人取癸巳水日、丁巳土日，捻水土之诀，步五星五遍，以受长生诀也。常以乙酉水日、己酉土日（建酉）行步五星，除灾度厄去病，上入生荣王盛之宫，捻去灾诀，步五星九遍，诵五行祝十八篇一遍，捻水土之诀，福德助佑我金命人身长生。往往行之三年，便获不死之道、长生久视之身也。

土人取丙申火日、壬申金日，捻火金之诀，步五星五遍，以受长生诀也。常以甲子金日、丙子水日（建子）行步五星，除灾度厄去病，上入生荣王盛之宫，捻去灾诀，步五星九遍，诵五行祝十八篇一遍，捻火金之诀，福德助佑我土命人身。往往行之三年，便获不死之道、长生久视之身也。<sup>1</sup>

文中癸巳水、丁巳土、乙酉水、己酉土等指的是六十甲子的五行纳音，这也是中国传统五行理论的原则之一，在中国本土算命术等众多术数中多有应用。这些原则都被纳入到星命术中，作为基本原则发挥作用：

（某星且如金人畏火星，火星犯我所生之宿，我求水星救我本宿。）求水星法，常以子日夜半时星月见，即出室北户外，握固，闭气，仰观辰星，拜三拜。启曰：（某乙）行年若干岁某月某日生，本宿（某）今被荧惑火星作祟祸害，（某乙）今请紫微天皇君、北极辰星之神往克灭之，勿令犯触（臣）所生本命之星及生日所管之宿。当与（臣）等速救度，却令火星之精出，自急退散，害气自消，敢负上圣之恩。乞令（臣）长生久视，身家平安，敢负上圣紫微天皇君之恩。即禹步一遍，蹶地纪三遍。配衣，转天关，指荧惑火星九度，捻水星诀，存九泉大海而隔灭之。即祝曰：五行相推，金木相伐。水火相灭，铜口铁舌。逆吾者杀云云。<sup>2</sup>

其中子日、北方、紫微天皇君、北极辰星神对应水星，为五行配置中水的时间、方位、神系的标准配置。而金星求水星以克火星，则是五行相克原则的鲜明体现。

《金锁流珠引》中除金星外，还有木、水、火、土星的相应内容，详情列表如下：

表 5.5：《金锁流珠引》所载五星星命祈禳方法

本生命宿	本方位	祈禳时日	祈禳神系	祸星	祈禳星
------	-----	------	------	----	-----

<sup>1</sup> [唐]李淳风注：《金锁流珠引》卷 12《五行六纪所生引上》，《道藏》第 20 册，第 413 页上中栏。

<sup>2</sup> [唐]李淳风注：《金锁流珠引》卷 12《五行六纪所生引上》，《道藏》第 20 册，第 414 页下栏-415 页上栏。

金星		子日夜半	紫微天皇 君、北极辰 星神	荧惑	水星
木星	东方、甲 乙、寅卯	戊午火日	南极丹台 太初君、南 上荧惑星 神	太白	火星
水星	北方、亥子 丑	辛卯木日	东极青台 太元君、东 上岁星神	镇星	木星
火星	南方、巳午 未	辛丑土日	中极黄宫 上台太真 君、中上镇 星神	辰星	土星
土星		甲午金日、 壬午木日	西极上台 太素君、太 白星神	岁星	金星

虽然《金锁流珠引》中所载五星祈禳内容不全，但其中的方位、时日、神系均为中国传统五行的五方、干支五行、五行纳音、五方神系等内容，而祸星和祈禳星则完全根据五行相克原则来表现。由此可见，五行理论已在相当程度上与星命术进行结合。

综合以上所有论述，外来星命术在经过了初步的与中国传统五行理论的拼凑与形式化融合后，在佛教、道教以及本土术数的多方努力下，进一步与五行理论的生克原则、星神体系、十二支辰生死所等内容深入广泛结合，在此过程中，中国的传统术数元素逐步与星命术的推算和祈禳内容相联系，发展出具有中国本土特色的星命术。

5.3 星命术中五行理论的创新：道教的“五斗系统”

道教中将五行理论与星命术进行结合，除前述的一些例子外，最突出的代表



是创造了五斗系统。中国传统星占术中，一直以来只有北斗和南斗，而且其具有天文学上的来源，而“北斗注死，南斗注生”的星命思想自魏晋<sup>1</sup>以来一直延续：

南斗秉爵秩禄俸之籍，北斗宰生死是非之簿也。按《南斗经》曰：南斗六司与北斗七政，分职共理三才六合八卦九宫，总辖中外百辟官品，乃紫微大微两极都曹也。上系十二分次天真灵神，下统十二分野地祇主者、四渎五岳、九州八紘、名山大川、城隍社庙，中及人民群类万物，无不计系其簿籍掌握。南斗六司真君尊号：天府司命上相镇国真君，天相司录上相镇岳真君，天梁延寿保命真君，天同益算保生真君，天枢度厄文昌炼魂真君，天机上生监簿大理真君。北斗七政星君尊号：天璇贪狼太星君，地玠巨门元星君，机人禄存真星君，权时文曲纽星君，玉衡康贞纲星君，闾阳武曲纪星君，瑶光破军关星君。每月于三七日，二斗星君各遣星光童子，案下人间，校戒生死罪福事也。<sup>2</sup>

《广成集》中有许多南斗、北斗醮词，但没有出现五斗，或许五斗是在五代以后产生。宋时出现的五斗系统，将南北二斗扩展为东、西、南、北、中五斗：“东斗主算符，西斗纪名符，北斗落死符，南斗上生符，中斗大魁符。”<sup>3</sup>这种五斗系统无疑带有明显的五方五行思想。五斗系统还与五帝神系结合，并在形式上被赋予了天文学上的依据：

东斗主算，西斗记名，北斗落死，南斗上生，中斗大魁，总监众灵。青帝护魂，白帝侍魄，赤帝养气，黑帝通血，黄帝中主，万神无越。

东斗九星，斗中生气，故主生算。西斗五星，斗中成形，故主记名。北

<sup>1</sup> [晋]干宝《搜神记》卷3记载管辂为颜超看相一事，其中提及“南斗注生，北斗注死”，文中北斗的形象令人敬畏，而南斗和善可亲。“管辂至平原，见颜超貌主夭亡，颜父乃求辂延命。辂曰：‘子归，觅清酒鹿脯一斤，卯日，刈麦地南大桑树下，有二人围棋，次但酌酒置脯，饮尽更斟，以尽为度，若问汝，汝但拜之，勿言，必合有人救汝。’颜依言而往，果见二人围棋，颜置脯，斟酒于前，其人贪戏。但饮酒食脯，不顾，数巡，北边坐者忽见颜在，叱曰：‘何故在此？’颜惟拜之。南面坐者语曰：‘适来饮他酒脯，宁无情乎？’北坐者曰：‘文书已定。’南坐者曰：‘借文书看之’，见超寿止可十九岁，乃取笔挑上，语曰：‘救汝至九十年活。’颜拜而回。管语颜曰：“大助子，且喜得增寿。北边坐人是北斗，南边坐人是南斗。南斗注生，北斗注死。凡人受胎，皆从南斗过北斗，所有祈求，皆向北斗。”明津逮秘书本，第5页。

<sup>2</sup> [宋]陈松注：《太上说玄天大圣真武本传神呪妙经》卷1《南北二斗》，《道藏》第17册，第93页上中栏。

<sup>3</sup> [宋]宁全真、林灵素：《灵宝领教济度金书》卷271，《道藏》第8册，第378页中下栏。

斗七星，斗中司命，故主落死。南斗六星，斗中司禁，故主上生。中斗五星，斗中大魁，故总监百骸众灵也。夫人之修学，必得五斗标名，然后降神守护，乃得成道，此天尊救援以保学人也。斗中之极，各有一帝。五帝在天，则总御三界，制主万神，不使过越分度。<sup>1</sup>

这种与五帝系统的结合，充分体现出五斗系统的产生与五行理论的亲缘关系。而所谓东斗九星、西斗五星、中斗五星并无天文学上实际可靠的依据，可能正由于这种天文学依据的缺陷，五斗便与二十八宿和北斗七星结合起来：

东斗：角亢氐房心尾箕，主注算。

南斗：井鬼柳星张翼轸，主上生。

西斗：奎娄胃昂毕觜参，主纪名。

北斗：斗牛女虚危室壁，主落死。

中斗：贪巨禄文廉武破，主总鉴众灵。<sup>2</sup>

萧登福指出五斗系统在星象上有两种对应，一种是以二十八宿为四斗、北斗为中斗；另一种是五斗都在北斗中。<sup>3</sup>对于这种以二十八宿分属四斗、以北斗七星为中斗的设置，《灵宝无量度人上经大法》还特地引用《史记·天官书》中的记载为其佐证：“北斗者，中斗也。《史记·天官书》曰：斗为帝车，运于中央，临制四乡，分阴阳，建四时，均五行，移节度，定诸记，皆系於斗。”<sup>4</sup>尽管如此，其结合却是误置了北斗、南斗原本在天文学上的自然因素，北斗本为七颗星的组合，此刻却与毫不相干的南斗、牛等宿联系起来；而原本为北斗构成星的贪狼、巨门等星却和中斗相联系，这也与上文所述“中斗五星”相异，这些都进一步证明了五斗系统无实际的天文依据；而南斗本为二十八宿之一，在地位上却与其他宿相区分，与作为二十八宿之一的斗宿成为两个不同的概念。

这种以二十八宿分属四斗、以北斗七星为中斗的五斗体系在《四斗二十八宿天帝大策》和《无量度人上品妙经旁通图》<sup>5</sup>中也有鲜明地体现，在前者中，五

<sup>1</sup> [宋]青元真人注：《元始无量度人上品妙经注》卷中，《道藏》第2册，第274页上中栏。

<sup>2</sup> [宋]宁全真授，王契真纂：《上清灵宝大法》卷10《五斗》，《道藏》第30册，第738页上栏。

<sup>3</sup> 萧登福：《〈太上玄灵北斗本命延生真经〉探述》，《宗教学研究》1997年第3期，第49-65；1997年第4期，第30-39页。

<sup>4</sup> 《灵宝无量度人上经大法》卷4《训释经义品·三十五分总气上元》，《道藏》第3册，第631页上中栏。

<sup>5</sup> [宋]刘元道：《无量度人上品妙经旁通图》卷中，《道藏》第3册，第89页下栏。

斗还分别与五方、五帝、五色相联系<sup>1</sup>，而由于五方与五行的关系，有时候东斗会以“木斗”相称：“知之人捻木诀，步木斗。（注：东宿七星是木斗。）”<sup>2</sup>

宋以后，五斗系统仍在使用，但由于该系统本身在实际天象依据上的缺陷，有时候存在使用上的混乱，如《天皇至道太清玉册》中的记载：

初三日，北极北斗下降。

初四日，南斗星君下降，六司下降。

初五日，北极天蓬都元帅下降。

初六日，东极东华帝君降生。其日建玉枢会以保一月之安。

初七日，西斗翊圣真君下降，北斗出游。

初八日，芳春节，太上玉晨大道君登玉霄琳房四盼天下，太素三元君朝真，真武下降，南斗下降，天帝游东井。

初九日，东斗下降，北阴下降。<sup>3</sup>

中斗实乃北斗七星组成，而北斗为北方七宿，但后人有时候并未完全理解这种设置，直接将北斗七星作北斗使用，而使得中斗空缺，五斗只剩下四斗了。即便如此，五斗系统还是通过二十八宿和北斗七星与人命的方方面面建立起了联系，如“冠五斗二十八宿法”：

一角左手，亢左肘，氏左肩，房心上，心右股，尾右膝，箕右足。

二斗右手，牛右肘，女右肩，虚心上，危左股，室左膝，壁左足。

三奎左足，娄左膝，胃左股，昂心上，毕右肩，觜右肘，参右手。

四井右足，鬼右膝，柳右股，星心上，张左肩，翼左肘，轸左手。

五魁头上，魁左肩，魑右肩，魍左股，魍右股，魍左足，魍右足。<sup>4</sup>

这里的魁、魑、魍、魍、魍、魍被称为七元，与乾、元、亨、利、贞组成的五星并称为五星七元。<sup>5</sup>其中乾金星、元木星、亨水星、利火星、贞土

<sup>1</sup> 《四斗二十八宿天帝大策》，《道藏》第34册，第247页下栏-254页中栏。

<sup>2</sup> [唐]李淳风注：《金锁流珠引》卷15《五行六纪所生下之下》，《道藏》第20册，第431页上栏。

<sup>3</sup> [明]朱权：《天皇至道太清玉册》卷7《朝修吉辰章·二月》，《道藏》第36册，第425页下栏。

<sup>4</sup> 《太上三元飞星冠禁金书玉录图·冠五斗二十八宿法》，《道藏》第17册，第216页上中栏。

<sup>5</sup> 《太上三元飞星冠禁金书玉录图·冠七斗法》，《道藏》第17册，第216页上栏。

星<sup>1</sup>，七元虽然没有明确地与某种星曜组合相联系，但对照五星的情况来看，七元应为道教在北斗七星基础上发展出来的一套名称。

除这种五斗系统外，另一种将北斗各星与东、西、南、北、中斗相联系的系统在《太上三十六部尊经·太清境中精经第八》中有具体的阐述：“故北斗居中天而旋回四方，主一切人民生死祸福。北斗第一贪狼星、第三禄存星为东斗，主算；北斗第二巨门星、第四文曲星为西斗，记名；第六武曲星，正居本位为北斗，落死；第五廉贞星为南斗，上生；第七破军星，正居中位为中斗大魁，总监众灵。”

<sup>2</sup>东、西二斗各有两星，其余各斗各一星，各斗有自己不同的职位和作用。

同样的内容在元徐道龄《太上玄灵北斗本命延生真经注》卷三“北斗第一阳明贪狼太星君”下注也有“北斗第一贪狼星，为东斗，主算；第二巨门星，为西斗，记名；第三辅第一，第四辅第二；第六武曲星正居本位，为北斗，落死；第五廉贞星，为南斗，上生；第七破军星，正居中位，为中斗大魁，总监众灵。凡一切万物，生死皆属北斗。”<sup>3</sup>这里五斗与七星的对应与前例相同，只是禄存星和文曲星分别被称为贪狼星和巨门星的辅助者，地位有些许的差别。

因此，五斗系统完全是道教在北斗、南斗基础上，将五行理论与星命术进行结合而发明的一个产物，该系统丝毫不顾及二十八宿、南斗和北斗在实际天文上的自然归属，而是从目的出发，在南北二斗的基础上发展出一个与五帝、五方等五行思想融合的五斗系统，这一系统是为完善道教的星命神系而产生的。五斗各斗也是一种神：“东斗生气君，南斗司禁君，西斗司察君，北斗司命君，中斗司刑君。”<sup>4</sup>各神形化的斗具有独立的职责和功能，除上述南北二斗外，还有：

东斗注算，司会玉灵瑶篇，考绩世人德业治性善状。西斗记名，校勘群生受度灭绝，关历大计之令。《东斗经》曰：东斗帝君之命，主算延年，复流下世，能度三涂、五苦、八难之厄，能与削死上生。《西斗经》曰：玄元上清大成帝君，主天之柄，威狱号令，降魔制神，典司内外伐戮之事，搜索容隐邪僻之形；下记世人，有善必录，有恶必记，名号散殊，生死之限常有八百万亿，轮转周回，善恶根本，如缠如索，昭然不隐。东斗五星尊号：苍

<sup>1</sup> 《太上三元飞星冠禁金书玉录图·冠五星七元》，《道藏》第17册，第215页中下栏。

<sup>2</sup> 《太上三十六部尊经·太清境中精经第八》，《道藏》第1册，第604页上栏。

<sup>3</sup> [元]徐道龄：《太上玄灵北斗本命延生真经注》卷3，《道藏》第17册，第20页中栏。

<sup>4</sup> [宋]蒋叔舆：《无上黄箓大斋立成仪》卷52《神位门·左二班》，《道藏》第9册，第677页上中栏。

灵延生真君，灵光护命真君，开天大卫集福真君，大明和阳保和真君，尾极总监真君。西斗四星尊号：白标帝君，高元真君，曲皇灵真君，将巨威真君。夫两曹真司，下降人间，定制于月之一日，五、九日，东斗降；七、九、十五日，西斗降。<sup>1</sup>

《道门定制》卷三《黄篆罗天一千二百分圣位》中有北、南、中、西、东斗，各斗下有相应的星君，但卷三《消灾一百二十分圣位》和《迁拔一百二十分圣位》、卷九《文昌圣位一百二十分》中仍只有北斗、南斗，无中、西、东三斗。<sup>2</sup>《元辰章醮立成历·次献酒》有东、西、南、北、中五斗，分别与五方神系相对应。

3

在道教发展出的五斗星命系统内，人们在祈祷禳灾时，除可以向传统的南北二斗进行祈禳外，还可以向东、西、中各斗祈祷，以实现各自的愿望，《太上说东斗主算护命妙经》、《太上说西斗记名护身妙经》、《太上说中斗大魁保命妙经》、《太上说中斗大魁掌算伏魔神咒经》等文献，为人们的行动提供了详细的指南。

此外，五斗系统虽然在设置上并非唯一，使用上也有些混乱，但该系统仍然具有一定的影响，这种影响使得汉译佛经《白宝口抄》卷一百五十六《北斗法第二》对中斗也有收录：“在北者北极，即北辰也；在南者南极，即南斗，是如斗，故曰南斗……南斗随运，北斗不移……南斗者，斗宿也，主天主庙也，又丞相太宰位也，普授爵禄也。中斗者，主平理方意也。”<sup>4</sup>

道教这一五斗系统的创造无论是形式上、还是内容上都明显受到五行思想的影响，而这种五行理论下的五斗系统也能更好地使得二十八宿和北斗与五帝、五方、五色等其他五行概念配合使用。道教的这一创新并非唯一，而且佛教也有类似的创造之举（详情可参见 6.5 节中的“元辰”相关部分），这说明星命术在中土发展的过程中，不仅一方面保留和继承了域外星命元素和中国传统术数中的部分原有内容，而且在两者各自的基础上有进一步的融合性创新，这种创新一方面反映了中国传统术数悠久的生命力和创造力，而且也展示着星命术这一体系广阔的容纳性和自身蓬勃发展的活力。

<sup>1</sup> [宋]陈松注：《太上说玄天大圣真武本传神呪妙经》卷 1《东西两曹》，《道藏》第 17 册，第 93 页中下栏。

<sup>2</sup> [宋]吕元素：《道门定制》卷 3，《道藏》第 31 册。

<sup>3</sup> 《元辰章醮立成历》卷上，《道藏》第 32 册，第 710 页。

<sup>4</sup> 《白宝口抄》卷 156《北斗法第二》，《大正新修大藏经》“图像部”第 7，第 300 页中栏。

## 5.4 五行理论的各种方法和规则广泛用于星命术

### 5.4.1 五行相生相克

汉译佛经中有所吸纳融合、而且成为中国传统算命术基础理论之一的五行生克原则，并非仅应用在干支五行上，而是作为一条普遍的基本原则，在星命术的方方面面大肆应用，即“论五行以为指要，而成其文能易晓也”<sup>1</sup>。

以宿度为例，二十八宿分属金、木、水、火、土、日、月七曜属性，每曜分管四宿度，分别以金、木、水、火、土度安命的人在行限中遇到生克五行的星曜，便会产生相应的吉凶：

又如亢娄鬼牛度上安命，以金为主，行四土度大发，行四日度平平，吉凶相半，必有大凶，得贵人扶也。行四月四水度，见木则发，见气主孝服，见火莫登高步险。行四木度，遇火罗决死，有水制之不妨。行四火度，见土计大发，见火必死。<sup>2</sup>

土生金，故金为命主时，行土度发。行水限时，金生水，水又生木，接连相生故吉；但火克水，故有凶险，月在五行上属水，故此处与水同论。行木限时，木生火，火会卸掉木气，因此于木不利；但是水又克火，因此可制约火气，救援木气，罗为火星的余气，此处与火同论。行火限度时，虽然火克金，但如有土，火生土、土生金，土能化解火金之克，但如果遇到火星，加重对金的克制，金主必死，此处计为土的余气，故与土同论。

星命术中论五星时，有专门的“五星相生、相克”一节，此五星并不只有五个星曜，还包括五星的余气罗睺、计都、紫气、月孛，其吉凶论断则利用了五行相生相克原则，此外还须考虑四季得时得令、神煞等其他因素：

“论五星相生”火宜独居，生星不宜重见。如木生更不宜见气，木喜相生须要得时，如秋木落陷，水孛同生，则木浮矣。限行煞地，加浮沉，主水厄，水计同居如是煞，行限遇之，亦然。如根本高固，不可例论。土星火罗夹生，根本虽固，失之太骤。若守命，主其貌非疾似疾，加煞则疾显扬。惟

<sup>1</sup> [唐]佚名：《星命溯源》卷2《果愷问答·至宝论》，《景印文渊阁四库全书》第809册，第56页下栏。

<sup>2</sup> [唐]佚名：《星命溯源》卷2《果愷问答·后天口诀》，《景印文渊阁四库全书》第809册，第60页。

金星喜土计夹生，根本亦固，但发迟，遇生旺则高，水星宜金生，但秀而欠实。凡金水皆秀星，不若火土木罗之盛也。

“论五星相克”罗火克金最凶，加重煞则相残，盖飞廉阳刃为重也。金不宜为飞廉阳刃，罗火不宜为天雄地狷，木不宜金克。若金为飞廉阳刃，最凶，他煞稍轻。水不宜土克，强遏则水不顺流，加计则水遏矣。或主气滞，妇人主月水不通。火忌水克，加孛则凶，土忌木克，加气则重，主疾，限遇之，主病难瘳或疟疾，加煞则经年不愈。吉星喜相会，或官福同宫，或田财同宫，不宜奴星与迁移主相会。<sup>1</sup>

中国传统术数中五行与五星相配，当罗睺、计都、月孛、紫气四个星曜概念被引入星命术中时，其属性便与五行相联，成为五星的余气，但四余与五星五行在数量上并不吻合，因此五星中金星无余气，星命术中对此也有解释：

凡水火土木，皆能自生自旺，惟金得火而后有用，无星辅皆主不好，盖谓天地肃杀之气收敛万物，秉权则生意，斩然上帝好生抑之，不令肃杀之气盛，所以废之时，道四星有余，独金无余，以此。<sup>2</sup>

由于金代表天地肃杀之气，能收敛万物，因此上天为抑制这种杀气，故未给金配置余气，这种解释明显是一种后续的附会，由于这四个星曜概念在天文学上与五星本无直接的联系，当十一曜被用于星命术时，各曜本可以自行发挥作用，然而进入中土的星命术在本土化的进程中力图与五行理论融合，在五行理论框架下，这种五星四余的设置便需要理论上的解释，因此这类附会的阐释便应运而生。

此后，在星命术的许多方面，四余也依据其五行配属，以相生相克、四时王相等五行理论为基础发挥作用，有时甚至会因为五行的相通代替五星发挥作用：

十二宫皆要详看，先看其宫，后看其主。凡宫为祖，起星为己。……若五星本坏，将四余代用，主屋宅不新，亦不甚高广也。如妻主坏以四余代用者，主无正妻或重婚；为子主坏者，或非亲子。……

四余者，五星之余，如气孛罗计也，虽为恶曜，若得地，亦为善用也。<sup>3</sup>

<sup>1</sup> [唐]佚名：《星命溯源》卷5，《景印文渊阁四库全书》第809册，第86页下栏-87页上栏。

<sup>2</sup> 《张果星宗第九·元元妙论》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷575，第468册，第53A页上栏；[辽]耶律纯：《星命总括》卷下《星辰元妙论》，《景印文渊阁四库全书》第809册，第227页下栏也有类似内容，文字有所差异。

<sup>3</sup> 《张果星宗第八·论十二宫所守拱照活变看法》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷574，

### 5.4.2 五行与五常、五脏等的配属

《白宝口抄·北斗法三》在分别叙述“木曜者，东方春木精也，是东方发心方。……火曜者，南方火精也。……金曜者，西方证菩提门，金精也。……水曜者，北方作业，即水精也。……土曜者，中方土精也。”<sup>1</sup>将中国传统的五行五方理论与佛经的星命术内容结合后，又延伸出相关的五常即五戒概念：土信、木进、金念、水定、火慧，五常为中国传统五行概念，即木仁、火礼、土信、金义、水智：

轻清者，魄从魂升；重浊者，魄从魄降。有以仁升者，为木星佐；有以义升者，为金星佐；有以礼升者，为火星佐；有以智升者，为水星佐；有以信升者，为土星佐。<sup>2</sup>

除土信的对应相同外，其他四行的常与戒并不相同，佛教将两者相联系，明显为以中国的五行五常概念为基础，在此五行模式上发展出更适合佛教教义的五戒术语，以阐明五曜星神及禳灾的星命术内容。

前述引文《十住心论二》中还提及五常在人为五脏，这一五行五脏系统也是中国传统术数的内容，五行五脏的配合为：木肝，火心，土脾，金肺，水肾，此对应并非唯一，在不同的文献中有所差异，这一系统在道教的神仙方术和中医中颇多应用。星命术自域外传入后，也逐渐引入这一理论：

胃属土兮肝属木，肾属水兮肺属金，心属火兮动运用，五曜相攻疾患侵。……木星为病，有一方必主脚疾及风肠。土主咳嗽肉疮。土星为病，必咳嗽，皮肉受病，多生疮。<sup>3</sup>

由此出发，当星曜遭遇克制时，这类起克制作用的某行便会与相应的病征联系起来：

见木便言风气病，酉金气满肺相连。逢火内外皆生热，见水冷病在腰间。

第468册，48A页上栏；[唐]佚名：《星命溯源》卷5《论十二宫守照活变看法》，《景印文渊阁四库全书》第809册，第93页下栏也有部分类似内容，文字有所差异。

<sup>1</sup> 《白宝口抄》卷157《北斗法三》，《大正新修大藏经》“图像部”第7，第306页中栏-307页中栏。

<sup>2</sup> 尹喜：《关尹子》卷中《四符篇》，《四部丛刊三编》景明本，第4A页。

<sup>3</sup> 《张果星宗第五·金箱歌》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷571，第468册，第33A页中下栏。



遇土有刑生疮肿，相生病体易为安。要见廬盘寻好丑，贵神位上共同看。<sup>1</sup>  
因此，星命术中人一生所逢灾难疾病也以星曜的五行相生相克为基础，当星曜受到克制、且遭遇凶恶星曜时，与五行对应的五脏将引发各种病症，这种复杂的病症命相常被编成歌诀，以便查阅：

喘嗽 金星属肺喜临西，罗火相逢必不宜。若遇八煞星入命，更添水孛喘无疑。

虚痙 土星属胃主康强，与木同行内必伤。薄食呕酸并腹闷，孛加虚肿气光黄。

.....

双盲 木为肝脏怕逢金，遇火须知泄气深。日月忽临天首尾，双盲为别决难寻。<sup>2</sup>

这种以五行相克诊病的方法还要关注四季的影响：

占病之法要须论，月将加时位上明。四仲即言病苦疾，常须四孟是天行。四季定之长病患，唯看刑克辨浮沉。克金为喘克土胀，克水还为多难迤。克木即为肝家病，克火应长心里连。此是神仙真妙诀，孙宾十法不令传。<sup>3</sup>

### 5.4.3 五行生数

《尚书·洪范》说五行“一曰水，二曰火，三曰木，四曰金，五曰土。”《传》曰“皆其生数”，<sup>4</sup>即“天一生水于北，地二生火于南，天三生木于东，地四生金于西，天五生土于中。”<sup>5</sup>

五行生数在中国传统术数中运用广泛，道教就利用五行生数来推算人命的寿限：

“除法”（水一，火二，木三，金四，土五，六七八九十黑红青白黄。）

<sup>1</sup> [宋]元妙宗：《太上助国救民总真秘要》卷9《推病状法》，《道藏》第32册，第115页下栏。

<sup>2</sup> 《张果星宗第十七·碎金诀》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷583，第469册，第27B下栏-28A页上栏。

<sup>3</sup> [宋]元妙宗：《太上助国救民总真秘要》卷9《推病状法又法》，《道藏》第32册，第116页上栏。

<sup>4</sup> [汉]孔安国：《尚书》卷7《洪范第六周书》，《四部丛刊》景宋本。

<sup>5</sup> [汉]郑玄：《周易郑注·系辞上第七》，清湖海楼丛书本。

天除一，地除二，人除三，四时除四，五行除五，六甲除六，七星除七，八卦除八，九曜除九，不尽者是算寿，并鬼之数，随位辨其衣服色目也。<sup>1</sup>除生数外，这段引文中还利用了五行的成数，即“天一生水，地六成之。地二生火，天七成之。天三生木，地八成之。地四生金，天九成之。天五生土，地十成之。”<sup>2</sup>

八字算命术中也经常利用五行生数：“子平之法，偏官为关，偏财为煞，取生辰之数断之；水一、火二、木三、金四、土五。”<sup>3</sup>用生数来判定儿童的关煞。

当星命术与五行理论进行结合时，也应用了五行生数原则，主要表现在对生育子女和兄弟数目的推算上：

“论男女”水宫一数，火宫二数，木三，金四，土五，加吉星则足其数，加凶星刑克者必孤，三方对冲稍轻。若本宫及三方、对宫相得者，皆吉，或克或不克，皆随星论之。<sup>4</sup>

兄弟金四木须三，父母年长福禄深。子息木三金主四，如临奴仆盛车轡。

5

对于生育子女的数目而言，有时候五行生数代表的是所生男儿的数目，并不包括所生女婴，如“金星若在男女宫，四男聪俊各英雄。”<sup>6</sup>兄弟数目也多指男子而言，这与古代以男子为重的传统思想密不可分。

然而星命术中，太阳、太阴、罗喉、计都、紫气、月孛等曜并不与五行直接对应，因此没有相应的生数。当这些星曜也与生育子女、兄弟的数目发生联系时，对五行生数在星命术中的应用稍有影响，但影响不大，与五行直接对应的五星基本上仍遵循五行生数原则来推算兄弟数目和子女数：

兄弟宫数要知多寡之分，星宿推迁须识吉凶之佐。值太阳者先损其父，遇太阴者却无其母。土星生昼兄弟而五人，金星夜值雁行之四个，计罗二三

<sup>1</sup> [宋]元妙宗：《太上助国救民总真秘要》卷9《除法》，《道藏》第32册，第115页下栏。

<sup>2</sup> [宋]林之奇：《尚书全解》卷24《洪范周书》，《景印文渊阁四库全书》第55册，第458页上栏。

<sup>3</sup> [明]《渊海子平音义评注》卷3《论小儿关煞例》，光绪癸未年大成堂重刊本，第8A页。

<sup>4</sup> [唐]佚名：《星命溯源》卷5，《景印文渊阁四库全书》第809册，第99页下栏。

<sup>5</sup> 《张果星宗第十三·金木》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷579，第469册，第8B页下栏。

<sup>6</sup> 《张果星宗第十三·男女宫天孤星》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷579，第469册，第8A页下栏。

木气还多，水土两娘而生，火星而我而已。

.....

男女宫内得火者一双子孙，位中遇木星而三个，太阳得位一二人而有可成，月曜入宫二三子一双无祸，水星一子须聪明，彗孛无男常坎坷，计罗有克，火星难保于初前，太乙多伤，紫气头儿决克破。<sup>1</sup>

#### 5.4.4 五行性情

五行有各自的属性，水曰润下，火曰炎上，木曰曲直，金曰从革，土曰稼穡。润下作咸，炎上作苦，曲直作酸，从革作辛，稼穡作甘，形成五味。五行又有五常仁、义、礼、智、信。将五行的这些属性延伸到人命上，就与人的性情、性格甚至相貌联系起来。子平算命术中就将这些五行属性与分属五行各命的人的性情、体态、面貌进行了联系：

性情者，乃喜怒哀乐爱恶欲之所发，仁义礼智信之所布，父精母血而成形，皆金木水火土之关系也。

且如木曰曲直，味酸，主仁。恻隐之心、慈祥恺悌、济物利民、恤孤念寡、恬静清高，人物清秀、体长、面色青白，故云：“木盛多仁”。太过则折，执物性偏；不及少仁、心生妒意。

火曰炎上，味苦，主礼。辞让之心、恭敬威仪、质重淳朴，人物面上尖下圆、印堂窄、鼻露窍、精神闪烁、言语辞急、意速心焦、面色或青赤、坐则摇膝。太过则鞠恭聪明、性燥须赤；不及则黄瘦、尖楞妒毒、有始无终。

金曰从革，味辛辣也，主义。羞恶之心、仗义疏财、敢勇豪杰、知廉，如主人中庸、骨肉相应、方固白色、眉高眼深、高鼻耳仰、声音清响、刚毅何决。太过则目无仁心、好贪兼欲；不及则多三思少果决、悭吝、作事挫志。

水曰润下，味咸，主智。是非之心、志足多谋、机关深远、文学聪明、谲诈飘荡、无力倾覆、阴谋好恶。太过则孤介硬吝、不得众情、沉毒狠戾、失信颠倒；不及则胆小无谋，反主人物，瘦小。

土曰稼穡勾陈，味甘，主信。诚实之心、敦厚至诚、言行相顾、好敬神

<sup>1</sup> 《张果星宗第十三·轮宫赋》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷 579，第 469 册，第 9A 页下栏-9B 页上栏。

佛、主人背圆腰润、鼻大口方、眉目清秀、面如墙壁，面色黄、处事不轻、度量宽厚。太过则愚朴、古执如痴；不及则颜色似忧、鼻低面偏、声重浊、朴实执拗。<sup>1</sup>

这种对五行性情的应用在星命术中也存在，与五行相应的五星直接继承了五行各命的性格，仅如：

木于五行主仁，为性从直，有柔有刚，挽之则前，舍之则往，所谓道合则从，不合则去，不肯以私灭公，徇情说众，不失背则负艺，诸般聪明伶俐，事不惮烦，心怀恻隐。<sup>2</sup>

而且五星各自所主的体态容貌也有不同的特点：“金星独行，相貌清秀温润。木星瘦长清爽。水星眼目俊。火星日生则面紫黑，夜生则红白。土星肥白长大，夜生则矮黑。”<sup>3</sup>不仅五星，在星命术中作为五星余气的罗睺、计都、月孛、紫气在性情上也具有与五行相关的联系：

气乃木余，仁之小者，所知者百子之书，所能者九流之计，烦心好静，事能多晓。

.....

孛乃水余，智之小者，所知者功利之私，所能者眼前之巧，夸多斗靡，矜己忽人，喜从谏不喜箴规，爱人情不爱清致。

.....

罗乃火余，礼之小者，性至于燥，燥必厌烦，烦必怒生，生成勇敢。盖火余而易灭，一怒而易消，事曾为而后悔，心刚劲而胆寒。

.....

计乃土余，信之小者，机巧有余，能言之士，内外异态，二二其心，所作匪常，所谋不一，到中年方保可安，安之则刑，六亲孝服常见。<sup>4</sup>

### 5.4.5 其他五行规则

<sup>1</sup> [明]《渊海子平音义评注》卷3《论情性》，光绪癸未年大成堂重刊本，第8B-9A页。

<sup>2</sup> 《张果星宗第十一·性情论》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷577，第468册，第59B页上栏。

<sup>3</sup> [唐]佚名：《星命溯源·论相貌》卷5，《景印文渊阁四库全书》第809册，第102页下栏。

<sup>4</sup> 《张果星宗第十一·性情论》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷577，第468册，第59B页中下栏。

除以上所述五行的有关规则和方法外,还有其他一些五行规则也在星命术中得到或多或少的应用,仅略述如下。

一是纳音。六十甲子各有纳音五行所属,星命术中有“寿元”一概念,即应用了六十甲子的五行纳音属性,如命格中“寿格”有“日月夹命守田宅,是寿元而最妙”<sup>1</sup>一语,指日月二曜夹命宫时,若令星又是本命纳音星则最吉,纳音星即纳音五行对应的五星,如甲子乙丑金星寿元,秋天得令。此外还有“纳音之星、司令之星不可与值难相战,必有损矣,否则带疾、伤于妻子是也。”<sup>2</sup>的说法。

二是冲破合刑。冲破合刑涉及到干支五行。如三合为申子辰合木,寅午戌合土,亥卯未合火,巳酉丑合水。在星命术中多以“禄元”的概念体现:“禄元破、寿元亏,齐到杀乡端可虑”<sup>3</sup>。

十干十二支均有其相应的刑。冲破多指对冲。<sup>4</sup>这些原则在星命术中通过位置、所配干支的相互关系对星曜、神煞产生一定的影响:“孛罗克限化刑囚,人亡财散。”<sup>5</sup>对这些影响进行综合判定,决定了最终的吉凶判辨“刑不宜战,战则必刑。三刑带煞,必然刑害。合不宜冲,冲则必破。合还冲破,作事无成。”<sup>6</sup>

三是五音,五音在星命术中的应用虽不常见,但偶尔仍体现在消除灾异上。

某姓音属角,恶在西方金。谨请南方丙丁八蛮君六十四官,为某解角姓之宫,却除西宫定祸。愿请南方荧惑星君火德,来生东宫角姓之音,禳灾致福,收除太白星白气之害。

某姓音属徵,恶在北方水。谨请中央戊己三秦君千二百官,为某解徵姓之宫,却除北宫定祸。愿请中央镇星君土德,来生南宫徵姓之音,禳灾致福,收除辰星黑气之害。

某姓音属宫,恶在东方木。谨请西方庚辛六戎君三十六官,为某解宫姓

<sup>1</sup> 《张果星宗第六·寿格》,《古今图书集成·艺术典·星命部》卷572,第468册,第38A页下栏。

<sup>2</sup> 《张果星宗第九》,《古今图书集成·艺术典·星命部》卷575,第468册,第52B页上栏。

<sup>3</sup> 《张果星宗第六·天格》,《古今图书集成·艺术典·星命部》卷572,第468册,第38B页上栏。

<sup>4</sup> 详情可见卢央:《中国古代星占学》,北京:中国科学技术出版社,2007年,第76-82页。

<sup>5</sup> 《张果星宗第六·愚格》,《古今图书集成·艺术典·星命部》卷572,第468册,第39A页中栏。

<sup>6</sup> [辽]耶律纯:《星命总括》卷上《星经》,《景印文渊阁四库全书》第809册,第198页上栏。

之宫，却除东宫定祸。愿请西方太白星君金德，来生中宫宫姓之音，禳灾致福，收除岁星青气之害。

某姓音属商，恶在南方火。谨请北方壬癸五狄君二十五官，为某解商姓之宫，却除南宫定祸。愿请北方辰星君水德，来生西宫商姓之音，禳灾致福，收除荧惑星赤气之害。

某姓音属羽，恶在中央土。谨请东方甲乙九夷君八十一官，为某解羽姓之宫，却除中宫定祸。愿请东方岁星君木德，来生北宫羽姓之音，禳灾致福，收除镇星黄气之害。<sup>1</sup>

四是阴阳之分。此点也多与干支相联系。十干十二支均有阴阳之分，十干甲丙戊庚壬为阳，乙丁己辛癸为阴；十二支寅卯辰巳午未为阳，申酉戌亥子丑为阴。“日在六阳位为明，过未则晦；月在六阴位为明，过丑为晦。”<sup>2</sup>但这种阴阳的划分并非唯一，在星命术的不同派别中还有不同的分法。《紫微斗数》中就将甲丙戊庚壬分为阴，乙丁己辛癸归为阳。<sup>3</sup>

这种阴阳的划分在星命术中有具体的应用：“凡初二三四五日戌亥子丑时生人，日月俱晦，如为宫度身，三主有二失，次者兼刑煞有犯，则主孤独论之。若二十六七八九三十日酉戌亥子丑时生人，亦谓日月俱晦论之，皆不足取也。”<sup>4</sup>可见这种阴阳的划分在某种程度上是与太阳、月亮的出入相联系的。

这些理论并不是星命术中应用的五行理论的全部，而只是其中的一部分代表。这些五行理论多源自中国本土的算命术，代表着以五行理论为基础之一的中国本土算命术与星占术的一种融合，这种融合最终形成了中国本土化的星命术。

## 本章小结

不同于前两章从域外星命元素的角度进行讨论，本章从中国传统的角度探讨了星命术在本土化发展过程中，对中国传统思想和理论的利用，这种利用尤以五行理论为代表。

<sup>1</sup> 《元辰章醮立成历·次消五音灾》卷下，《道藏》第32册，第715页上中栏。

<sup>2</sup> 《张果星宗第六·通元赋》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷572，第468册，第34A页中栏。

<sup>3</sup> 《紫微斗数》卷1《十干所属阴阳》，《道藏》第32册，第494页中栏。

<sup>4</sup> 《张果星宗第八·辨阴阳》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷574，第468册，第44B页下栏。

星命术传入中国之初，就与五行和四季、方位、衣色的对应规则相联系，将这些五行规则与域外的星曜祈福禳灾内容进行对应，但由于中外两种体系之间本质的区别，这种对应显示出拼凑和形式化的特点，尤其表现在与五行相对应的五星具有完整的时间、方位、衣色等内容，而没有五行基础的日、月、罗睺、计都等星曜的相关内容呈现出形式与内涵各异的混杂状况，这种状况鲜明地体现在以《梵天火罗九曜》和《七曜攘灾诀》为代表的汉译佛经中。这种对应特点展示了域外星命元素与以五行理论为代表的中国传统元素初步融合的状况。

随着佛教、道教和中国本土术数等各方的共同努力，星命方法与五行理论的结合开始朝着更为深入的内涵上的融合和一体化方向发展。这表现在汉译佛经中对人命干支择日吉凶的创造、道藏的五星五帝神系、以及中国本土术数的五行十干十二支辰生死以及五星生克祈福禳灾等内容上。

这种深入融合还突出地表现在道教对五斗系统的发明上。五斗系统约在宋时产生，该系统在中国传统的“北斗注死、南斗注生”的基础上发展而来，在天文上有两套不同的对应体系，一套为五斗与二十八宿和北斗进行对应，另一套为五斗与北斗七星各星进行对应。这两套不同的对应体系及其具体内容反映了五斗系统在实际天文上缺乏足够的依据，而是一种形式化的以完善道教星神体系为目的的符号化产物。然而这套系统在当时以及后世仍得到应用，而且五斗各斗具有独立的职责和功能。这种创造性发明突出地体现了道教将域外星命元素与中国传统元素进行融合的努力，这种努力也发生在佛教等社会势力方面。

在这种融合的大趋势下，五行思想和理论中的许多具体规则都被应用到星命术中。从五行四季王相休囚死，到五行相生相克、仁义礼智信五常以及五脏、五行生数成数、五行纳音等，这些在中国古代的众多术数门类中多有应用的五行理论和原则，不仅产生了中国本土的算命术，而且也被应用到星命术中，成为星命术进行本土化发展的重要资源和方式。

中国传统术数有许多学派和支流，五行理论只是其中的基础理论之一，八卦、九宫等基础理论在中国传统术数门类中也发挥着重要的基础作用。星命术在中国本土化的发展过程中，不仅极力应用五行理论的各种思想和规则，也广泛利用八卦、九宫等其他中国传统元素的形式和内涵，这些传统元素以不同的形式和内容被星命术不同程度地接收和吸纳，最终促使星命术完成了其本土化进程，使得星

命术成为中国本土术数中的一个门类。



## 第六章 唐宋时期本命干支体系与星曜体系的并存

对于本命信仰，学界早有关注。刘长东<sup>1</sup>、贾二强<sup>2</sup>、上师文<sup>3</sup>等人对中国的本命信仰进行了专门研究，汪圣铎<sup>4</sup>、陈于柱<sup>5</sup>、赵贞<sup>6</sup>、范曾<sup>7</sup>等人对涉及本命信仰的本命元辰、本命元神、本命殿、干支和生肖等进行了探讨，这些研究也涉及到了佛教和道教的影响。在前人研究的基础上，本章欲集中在唐宋时期，以“本命日”的确定方式为切入点，分析中国传统本命干支体系和这一时期发展出的本命星曜体系的内涵和表现形式，并分析这两种体系在唐宋时期发生的演变与互动，以探讨中国传统元素在星命术本土化发展过程中发挥的作用，以及在这一过程中中国传统元素自身的演变和发展。

### 6.1 问题的提出：关于“何为本命日”的一场争论

《大正藏》图像部第九《阿娑缚抄》卷一百四十三“星供·本命宿并本命日”条记载有一场争论：

昔法藏僧都与保宪成大相论。僧都云：置算以生时月曜所在宿为本命宿（人间一期吉凶事，月曜所宫故也）。保宪云：历所付每日宿以相当生日为本命宿，例如本命曜（文）。

本命日。僧都云：以生日支干为本命日（假令甲子日生人，以甲子为本命日）（云云）。保宪云：以生年支干为本命日（假令甲子岁人，以甲子为本

<sup>1</sup> 刘长东：《本命信仰考》，《四川大学学报》2004年第1期，第54-64页。

<sup>2</sup> 贾二强：《“本命”略说》，《中国典籍与文化》1998年第2期，第46-49页。

<sup>3</sup> 上师文：《本命信仰研究》，重庆：重庆大学硕士论文，2012年。

<sup>4</sup> 汪圣铎、王德领：《宋代寺院宫观中的御书阁、本命殿》，《河北科技大学学报（社会科学版）》2008年12月第8卷第4期，第86-92页。

<sup>5</sup> 陈于柱、张福慧：《敦煌具注历日见载“本命元神”考辨》，《敦煌学辑刊》2010年第4期，第84-89页。

<sup>6</sup> 赵贞：《“九曜行年”略说——以P.3779为中心》，《敦煌学辑刊》2005年第3期，第22-35页。

<sup>7</sup> 范曾：《干支与生肖的迷雾》，《北京大学学报（哲学社会科学版）》2009年第5期，第5-10页。

命日) (云云)。

两人说颇乖角，爰吉野日藏君判云：本命宿可依僧都说，本命日可依保宪说。各有由致不能具记，此时日藏制三卷书判之 (云云)。自尔以来，本命宿并日依此判而用之 (云云)。<sup>1</sup>

即“本命日”的确定方式在当时至少有两种看法，一种是以出生年的干支为准，另一种是以出生日的干支为准。这场争论最后确定“本命日”以出生年的干支为准，自此以后，日本确定本命日即采用此方法。对于这场争论，《大正藏》图像部第七《白宝口抄》卷一百六十“本命星供·本命日事”条有更为详细的记载：

村上天皇延长四年 (丙戌) 六月二日 (丁亥) 御诞生 (云云)。

法藏僧都勘文云：夫本命之词统通年月日时者也。生年名本命年，阴阳家所谓本命日是也。生月名本命月，宿曜道所谓本命宫是也，真言中所谓本命曜，是此宫所主五星也。生日名本命日，《火曜罗图》等所谓供本命元神，一年有六日是也。今所奉修御本命供者，是奉供此御生日所直之曜宿，以祈请增御算者也。生时名本命时，宿曜书所调元时是也。

应和元年十月十九日，天门博士保宪勘文云：勘申御本命元辰供用丙戌日，兼可奉供柳宿事。

《梵天火罗图》云：祭命元辰日，一年有六日，但志心本命日 (云云)。

《祭宿曜法》云：祭本命元神法，北斗七星之中所属星，二十八宿之中生日命宿，九曜之中当年所修星，奉请前件三三星供养，一年六日，但志心本命日。谓假令有人甲子岁生日者，用甲子日，他皆数此。用好纸钱，准其人年数 (谓若三十三岁三十二张也)，虔心面视北斗再拜，烧钱合掌供养 (云云)。

《宿曜经》云：皆以所生日直宿为命宿 (假令有人以二月五日生，属毕宿，即以毕为命)。剑南姜益开五政，谢冥宫烧本命钱。文云：用本命日，假令丙寅岁生人，以丙寅日祭 (云云)。

右件等文，以生年之日为本命宿，所指之文已以明矣。因兹真言师修元神供，阴阳家行本命祭，并用此说，流传于世，行来已久。有何说哉！

<sup>1</sup> 《阿婆缚抄》卷 143《星供·本命宿并本命日》，《大正新修大正藏》“图像部”第 9，第 457 页中栏。

方今延长四年丙戌六月二日（丁亥）御降诞，即以丙戌为御本命日，以柳宿为御本命宿（六月二日）直宿柳。<sup>1</sup>

应和元年即 961 年，此时为北宋建隆二年，延长四年即 926 年，此时中国处于后唐天成元年丙戌。这一争论发生的时间于中土恰好处于唐宋时期内，其发生地虽然为日本，但一方面当时的日本和中国在文化上有高度的共通性，另一方面引文中所引证据《火曜罗图》、《梵天火罗图》、《宿曜经》等汉译佛经及其内容早已在当时的中国流传，这种对于本命日的争论即使没有在中国境内发生，而其所依存的信仰背景也已在中土存在，事实上这种争论所反映的两种本命信仰体系在当时的中国确实存在。

法藏僧都提出“本命日”即为生日，而阴阳家所谓的本命日其实是“本命年”。这种差异不仅仅是体现出日本阴阳派和宿曜派的区别：“阴阳、宿曜其趣各异，阴阳家者万事皆用生年不用生日，又生年名本命，生日不名本命。宿曜道者万事皆亦用生日不用生年，生日名本命。”<sup>2</sup>更为重要的是，这种差异充分反映出“本命日”存在另外一种确定方式，即以生年年干支为本命日。因此保宪提出，应以生年干支为本命日，文中所引《祭宿曜法》、《宿曜经》皆以生年干支为本命日。这场争论的结果是，经由吉野日藏评判，确定以生年干支为本命日，此后均以此判为标准。

以生年或生日干支为本命日，虽然均为以干支形式来体现本命信仰，不同于单纯以地支、或生肖表示的本命信仰，但这两种不同的确定方式反映了不同的本命信仰体系。

## 6.2 以生年干支为本命日：中国传统的本命信仰

### 6.2.1 用地支、干支甲子和生肖形式表现的生年

将生年与本命相联系，在中国本土有悠久的历史传统。本命信仰在实践层面，其最初就与生年相对应，如前人研究中均有提及的晋陈寿《三国志·魏书·管辂传》“吾本命在寅”一例，寅指的就是管辂的生年地支，其正文后有注云：

<sup>1</sup> 《白宝口抄》卷 160《本命星供·本命日事》，《大正新修大正藏》“图像部”第 7，第 334 页中下栏。

<sup>2</sup> 《白宝口抄》卷 160《本命星供·本命日事》，《大正新修大正藏》“图像部”第 7，第 335 页上栏。

又案轶自说，云“本命在寅”，则建安十五年生也。至正始九年，应三十九，而传云三十六，以正元三年卒，应四十七，传云四十八，皆为不相应也。<sup>1</sup>

《晋书·艺术·戴洋传》记载：“王导遇病，召洋问之。洋曰：‘君侯本命在申，金为土使之主，而于申上石头主治，火光照天，此为金火相烁，水火相煎，以故受害耳。’导即移居东府，病遂差。”<sup>2</sup>王导生于公元276年丙申，故“申”为其本命。此时本命仍以地支表示，为生年地支。

写于咸通三年（862年）的敦煌文书P.2856中有推人行年的内容：

子生人，年九，十九，廿三，卅五，五十一，五厄不死，受命九十，得六子力。

丑生人，……

寅生人，……

……

戌生人，……

亥生人，年四，十九，卅四，五十七，六十六，五厄不死，受命九十，得六子力。<sup>3</sup>

这时虽然已用于支甲子表示年，如“年十七，男至壬午，算始生。女立丙辰，算尽，忌娠身。”<sup>4</sup>其中的壬午、丙辰即年干支，但上述引文仍然用地支表示生年来推算人的行年，这种用法在P.2675v、P.2675bis<sup>5</sup>中也有体现，可见此时的敦煌地区仍然在使用地支形式的生年。

因为本命与生年的对应关系，本命又经常与“年命”一词互为通用，葛洪《抱朴子·内篇》有：

或问曰：人服药以养性，云有所宜，有诸乎？抱朴子答曰：按《玉策记》及《开明经》，皆以五音六属，知人年命之所在。子午属庚，卯酉属巳，寅

<sup>1</sup> [晋]陈寿：《三国志》卷29《魏书·管辂传》，北京：中华书局，1971年，第828页。

<sup>2</sup> [唐]房玄龄等：《晋书》卷95《艺术·戴洋传》，北京：中华书局，1974年，第2470页。

<sup>3</sup> P.2856《发病书》，上海古籍出版社、法国国家图书馆编：《法国国家图书馆藏敦煌西域文献》第19册，第141页。

<sup>4</sup> P.2856《发病书》，上海古籍出版社、法国国家图书馆编：《法国国家图书馆藏敦煌西域文献》第19册，第135页。

<sup>5</sup> P.2675V《阴阳书》，P.2675bis《七星人命属法》。上海古籍出版社、法国国家图书馆编：《法国国家图书馆藏敦煌西域文献》第17册，第196-197页。

申属戊，丑未属辛，辰戌属丙，巳亥属丁。一言得之者，宫与土也；三言得之者，徵与火也；五言得之者，羽与水也；七言得之者，商与金也；九言得之者，角与木也。若**本命**属土，不宜服青色药；属金，不宜服赤色药；属木，不宜服白色药；属水，不宜服黄色药；属火，不宜服黑色药。以五行之义，木克土，土克水，水克火，火克金，金克木故也。若金丹大药，不复论宜与不宜也。<sup>1</sup>

这里的年命即本命，同上例一样，均用十二地支来表示，但已将地支与天干进行联系，并将十二地支按五行分类，与金、木、水、火、土一一对应，从而使本命具备更多的属性和性质，以丰富其在实践中的应用，其具体应用在后文中还将提及。类似的内容，在隋萧吉《五行大义》中已经发展为完整的干支形式，以六十甲子来表示：

纳音者，子午属庚，震卦所直日辰也；丑未属辛，巽卦所直日辰也；寅申属戊，坎卦所直日辰也；卯酉属己，离卦所直日辰也；辰戌属丙，艮卦所直日辰也；巳亥属丁，兑卦所直日辰也。一言得土者，本命庚子，子属于庚，数之，一言便以得之是也；三言得火者，本命丙寅，寅属于戊，从丙数至戊，凡三是也；五言得水者，本命壬戌，戌属于丙，从壬数至丙，凡五是也；七言得金者，本命壬申，属于戊，从壬数至戊，凡七是也；九言得木者，本命己巳，巳属于丁，从己数至丁，凡九是也。六十甲子，例皆如是。<sup>2</sup>

这里谈论的主题虽然是纳音，但所谓“纳音数者，谓人本命所属之音也。”<sup>3</sup>也是本命的一种属性。《旧唐书·尚献甫传》中就有对本命纳音属性的应用，时武则天拜尚献甫为太史令，尚固辞不就。于是武则天改太史局为浑仪监，以献甫为浑仪监。然而“长安二年，献甫奏曰：‘臣本命纳音在金，今荧惑犯五诸侯太史之位。荧，火也，能克金，是臣将死之徵。’则天曰：‘朕为卿禳之。’遽转献甫为水衡都尉，谓曰：‘水能生金，今又去太史之位，卿无忧矣。’”<sup>4</sup>五行生克中，火克金，水克火，金生水，土生金，水生木。尚献甫认为荧惑犯太史之位，为火克其金命，确有依据，然而武则天以水禳其灾，认为“水能生金”，似有应用方

<sup>1</sup> [晋]葛洪：《抱朴子内外篇》卷11《内篇·仙药》，《四部丛刊》景明本，第17B-18A页。

<sup>2</sup> [隋]萧吉：《五行大义》卷1《释名·第四论纳音数》，清佚名存丛书本，第19页。

<sup>3</sup> [隋]萧吉：《五行大义》卷1《释名·第四论纳音数》，清佚名存丛书本，第18A页。

<sup>4</sup> [后晋]刘昫：《旧唐书》卷191《方伎·尚献甫传》，北京：中华书局，1975年，第5100-5101页。

法的错误，但水在此处确也能禳灾，其依据应为“水克火”，水能压制火对金的克制，从而解救金。

星命术中谈及纳音时，多指的是年干支的纳音五行，如《张果星宗二·五行长生例》，即罗列生年纳音五行的生败冠官十二支。<sup>1</sup>尚献甫例中的本命纳音指的也是生年干支纳音。《北史·萧吉传》所载萧吉的上书中有“而本命为九元之先，行年为三长之首，并与岁月合德。所以《灵宝经》云：‘角音龙精，其祚曰强。’来岁年命，纳音俱角，历之与经，如合符契。”<sup>2</sup>这里的年命是本命和行年的合称，但纳音同样是应用在年干支上。

敦煌文书中，S. 6157《六十甲子推人年命法》呈圆形排列六十甲子及其纳音，与之不同的是，由 $\text{д} \times 02800$ 、 $\text{д} \times 03183$ +S. 5772 缀合而成的内容呈四方形分布六十甲子及其纳音对应的行年内容，如：

金，壬寅，算三，刀兵厄。算始生，忌溷。

癸卯，算三，算始生，火厄，算一，算四，水（？）厄。

火，甲辰，算四，算四，水厄，算三忌门，算有[口]，忌门。

乙巳，算三，牢狱厄。算三，已前九十九，算三，忌溷。……<sup>3</sup>

此外，S. 3724V<sup>4</sup>、S. 6258<sup>5</sup>、P. 3175 中还有根据干支甲子纳音占人姓行法，即推算人的性情的方法：“甲子乙丑金，石中金，强不伏人。丙寅丁卯火，中宿火，乍急乍缓慢，恶揆妨小子。戊辰己巳木，卧生木，无定性，患偏风，多病。庚午辛未土，灶中土，不畏事孰，谨煞夫。……”<sup>6</sup>每一个干支甲子都有对应的包括体质、性格、喜好、前途等方面的命运内容。

<sup>1</sup> 《张果星宗二·五行长生例》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷 568，第 468 册，上海：中华书局，1934 年，第 17B 页中栏。

<sup>2</sup> [唐]李延寿：《北史》卷 89《艺术·萧吉传》，北京：中华书局，1974 年，第 2954 页。

<sup>3</sup>  $\text{д} \times 02800$ 、 $\text{д} \times 03183$ +S. 5772，转引自陈于柱：《区域社会史视野下的敦煌禄命书研究》，兰州：兰州大学博士论文，2009 年，第 151、154 页。

<sup>4</sup> S. 3724V/1《六十甲子纳音性行法》，《英藏敦煌文献（汉文佛经以外部分）》第 5 册，中国社会科学院历史研究所、中国敦煌吐鲁番学会敦煌古文献编辑委员会、英国国家图书馆、伦敦大学亚非学院编，成都：四川人民出版社，1992 年，第 150 页。

<sup>5</sup> S. 6258《六十甲子推吉凶法》，《英藏敦煌文献（汉文佛经以外部分）》第 10 册，中国社会科学院历史研究所、中国敦煌吐鲁番学会敦煌古文献编辑委员会、英国国家图书馆、伦敦大学亚非学院编，成都：四川人民出版社，1994 年，第 229 页。

<sup>6</sup> P. 3175《纳音甲子占人姓行法》，上海古籍出版社、法国国家图书馆编：《法国国家图书馆藏敦煌西域文献》第 22 册，上海：上海古籍出版社，2002 年，第 88 页。

唐宋时期谈论本命时，已多用六十甲子干支来表示，而单纯地用地支来表示本命已不多见。白居易有诗《七年元日对酒》“梦得君知否？俱过本命年。”<sup>1</sup>其后有注：“余与苏州刘郎中同壬子岁，今年六十二。”<sup>2</sup>其还有诗《花前有感兼呈崔相公刘郎中》“何事同生壬子岁？老于崔相及刘郎。”<sup>3</sup>白居易生于“代宗大历七年壬子（正月二十日），大和七年，乐天尹河南，[笔者注：作前诗]……[笔者注：后又有诗]序云：‘余注云：余与苏州刘郎中同生（壬子）岁，今年六十三。’退之生于大历三年戊申，微之生于德宗建中元年庚申，卒于大和五年，时年五十三，少乐天八岁。”<sup>4</sup>白居易诗里的本命指的就是壬子岁。

唐末五代杜光庭《广成集》所收录的醮词中有许多以本命为对象和内容，其中有“小男以壬子主生，微臣以庚申定命。”<sup>5</sup>句，这里的壬子、庚申均是用生年干支来表示本命。宋仁宗皇佑元年春正月，张士逊薨，上临其丧。“翌日，上谓辅臣曰：‘昨有言庚戌是朕本命，朕以师臣之旧，故不避。’文彦博曰：‘唐太宗辰日哭张公谨，陛下过之远矣。’”<sup>6</sup>仁宗生于真宗大中祥符三年庚戌岁，此处的本命指的就是生年干支。

这一时期虽然仅用地支来表示本命已不多见，但与十二地支一一对应的十二生肖也常被用于指代本命，成为地支形式的本命的一种变种。

有关唐玄宗本命的记载非常多，除其华山本命的事迹<sup>7</sup>外，有关其本命生肖鸡的故事在前人研究中也屡次谈及。其中之一，《唐会要》卷八记载：“有雄野鸡飞入斋宫，驯而不去，久之，飞入仗卫，忽不见。邠王守礼贺曰：臣谨案旧典，雌来者伯，雄来者王。又圣诞酉年，鸡主于酉。斯盖王道遐被，天命休祯，臣请宣付史官，以彰灵贶。”<sup>8</sup>唐玄宗生于垂拱元年乙酉八月戊寅日，“圣诞酉年”，“鸡主于酉”，则是针对其生年地支而言，单言地支及所主生肖，反映了唐代地支形式的本命以生肖的方式继续流传，而这里的生肖仅仅是用于纪年的。

<sup>1</sup> [唐]白居易：《白氏文集》卷64，《四部丛刊》景日本翻宋大字本，第2A页。

<sup>2</sup> [宋]程大昌：《演繁露》卷11《七秩》，清嘉庆学津讨原本，第15A页。

<sup>3</sup> [唐]白居易：《白氏文集》卷55，《四部丛刊》景日本翻宋大字本，第17A页。

<sup>4</sup> [宋]计有功：《唐诗纪事》卷39《白居易》，《四部丛刊》景明嘉靖本，第1页。

<sup>5</sup> [唐]杜光庭：《广成集》卷7《杨鼎校书本命醮词》，《道藏》第11册，第266页上栏。

<sup>6</sup> [宋]陈均：《宋九朝编年备要》卷14《仁宗皇帝》，宋绍定刻本，第1A页。

<sup>7</sup> 详情可参见刘长东：《本命信仰考》，《四川大学学报》2004年第1期，第54-64页；贾二强：《“本命”略说》，《中国典籍与文化》1998年第2期，第46-49页，等等。

<sup>8</sup> [宋]王溥：《唐会要》卷8《郊议》，北京：中华书局，1955年，第119页。

另一则多被引用的唐代本命生肖例子就是柳宗元《永某氏之鼠》中的记载：“永有某氏者，畏日，拘忌异其。以为己生岁直子，鼠，子神也，因爱鼠。不蓄猫犬（一作人），禁僮勿击鼠。仓廩庖厨，悉以恣鼠，不问。由是鼠相告，皆来某氏，饱食而无祸。”<sup>1</sup>文中与上例一样，虽不言及本命，但“生岁值子”一语则反映了地支形式的生年本命信仰，随后“鼠，子神也”一句将地支与生肖对应起来，从而点明永某氏鼠忌的本质乃是一种本命生肖信仰。

唐代这两个例子在叙述了生年地支后，又特地行文指出地支与生肖的对应，然后再叙述对生肖的信仰，文中虽不提及“本命”二字，但对生年地支、地支与生肖的对应等一系列表达则明显地反映了这类信仰为生年本命生肖信仰。这种用生肖表示本命的方法在敦煌文书 P. 3398-2《推十二时人命相属法》中也有应用：

子生鼠相人，命属北方黑帝子，日料黍三石五斗一升，宜着黑衣，有病宜复黑药，大厄子午之年，小厄五月十一月，不得吊死问病，不宜共午生人同财出入。

丑生牛相人……

寅生虎相人……

卯生兔相人……

辰生龙相人……

巳生蛇相人……

午生马相人……

未生羊相人……

申生猴相人……

酉生鸡相人……

戌生狗相人……

亥生猪相人……<sup>2</sup>

这里的十二属相就是针对十二地支生年而言<sup>3</sup>，虽然未提及本命一词，但这种分类代表着属于不同本命生肖的人具有不同的命运。

<sup>1</sup> [唐]柳宗元：《柳河东集》卷 19，《景印文渊阁四库全书》第 1076 册，第 187 页上栏。

<sup>2</sup> P. 3398-2《推十二时人命相属法》，上海古籍出版社、法国国家图书馆编：《法国国家图书馆藏敦煌西域文献》第 24 册，上海：上海古籍出版社，2002 年，第 77-80 页。

<sup>3</sup> 华澜：《敦煌历日探研》，《出土文献研究》（第七辑），上海：上海古籍出版社，2005 年，第 210-211 页。



不仅于此，唐以后也有直接提及本命地支与生肖的例子：“武宗尝梦为虎所逐，命京兆、同、华格虎以进。至宣宗即位，本命在寅，于属为虎。”<sup>1</sup>有时，甚至省略了这种地支与生肖的对应，直接谈及本命生肖：“王蜀光天元年，太祖寝疾。经旬，文洲进白鹰，茂州贡白兔。群臣议曰：‘圣上本命是兔，鹰兔至甚相刑，贡二禽非以为瑞。退鹰留兔，帝疾必痊。’勅命不从，是岁晏驾。”<sup>2</sup>

这种对本命生肖的信仰不仅体现在个人多用所属生肖来表征，还影响到当时的饮食禁忌，当时人认为“勿食父母本身所属肉，令人命不长。勿食自己本命所属肉，令人魂魄飞扬。”<sup>3</sup>本命只有与生肖相联系之后，才会有所属各生肖动物的肉，若本命只与地支或干支相联，地支与干支多与五行金木水火土相配，因此不会有肉存在，这种食肉禁忌的观念只有在本命与生肖相联系后才会出现。

这种因本命生肖信仰引发的禁忌不仅体现在人自身上，甚至还延伸到对动物的态度上，《曲洧旧闻》卷七载：“崇宁初，范致虚上言：‘十二宫神，狗居戌位，为陛下本命。今京师有以屠狗为业者，宜行禁止。’因降指挥，禁天下杀狗，赏钱至两万。太学生初闻之，有宣言于众曰：‘朝廷事事绍述熙、丰，神宗生戊子年，当年未闻禁畜猫也。’”<sup>4</sup>由于皇帝本命属狗，因此严禁杀狗。

这种动物生杀禁忌在宋代并非单例，宋洪迈《夷坚志·穆次裴斗鸡》中记载有许多本命生肖信仰的故事，其中就有类似的动物禁忌：“度平生好斗鸡，一鸡既胜矣，复使再与他鸡斗而败，度甚怒，尽拔其腹背毛羽。鸡哀鸣宛转，一夕死。未几，梦为二皂衣追。行无人之境，遇金冠七道人，皂衣，舍度，拱立于侧，执礼绝恭，度意其神也，趋揖致祷。其一人曰：‘汝生于酉，鸡为相属，何得残暴如是？今诉于阴司，决不可免。’度惧甚，乞放还世……自是之后，不复敢食鸡，举家亦因断此味，今十有余年矣。”<sup>5</sup>这说明由本命生肖信仰延伸出的动物禁忌观念在当时即使不被所有人接受，也是在社会广泛流传。

综合以上论述，无论是地支、干支，还是生肖形式的本命，都与生年有关，而不论及出生日。本命与生年似乎可以直接画上等号，而这种情况确实存在，宋

<sup>1</sup> [宋]王说：《唐语林》卷7《补遗》，《景印文渊阁四库全书》第1038册，第170页上栏。

<sup>2</sup> [后蜀]何光远：《鉴诫录》卷6《怪鸟应》，清知不足斋丛书本，第3B页。

<sup>3</sup> [唐]孙思邈：《备急千金要方》卷81《养性·道林养性》，《景印文渊阁四库全书》第735册，第833页上栏。

<sup>4</sup> [宋]朱弁：《曲洧旧闻》卷7，清知不足斋丛书本，第9B页。

<sup>5</sup> [宋]洪迈：《夷坚志》癸卷二，清景宋钞本，第6-7页。

徐子平《珞珣子三命消息赋注》中就直接以本命指代生年：“以四柱论之，本命生月生日生时，四柱也。”<sup>1</sup>这虽然可能是术数中的专门用法，但这种指代本身就反映了生年与本命之间的内在联系。

### 6.2.2 以生年为基础的本命信仰实践

本命与生年的紧密联系，还发展出本命信仰中一些与生年有关的具体实践。如道教斋醮科仪中多用本命纹缯，其长短依各自的年数而定：

《无上秘要》卷三十八载“授洞神三皇仪品”的具体方法，其中有“三皇本命信：本命随年数，天子用匹数，公侯用丈数，庶人用尺数。三坐亦尔。天子用紫绶，自他用绢随方色，悉置人皇案上，金龙三枚。庶人用金环。右出《灵宝斋经》。”<sup>2</sup>供奉三皇时所需的本命信为绶绢，不同等级的人用不同的丝织品，其颜色也要因人而异。重要的是，其长短须依据每个人的年数而定，即具体的年龄岁数，这种规定本身体现了本命与年、尤其是生年的本质联系。

此例之外，同书卷三十九还有“本命彩随年数”条，记载着类似的内容：“天子用匹，公王用丈，庶民用尺，数经科如此。若不堪独办者，可众共出之。若众不能办者，随贫富量之。”<sup>3</sup>只是这一内容出自另一文献《明真经》，本命彩的置办方法与上条相同，不同等级的人用不同的单位额度，但“随年数”这一要求没有变化。反映了这种科仪在当时即使不是被普遍应用的话，也是被普遍接受的。

这一点还可由同书卷四十“授洞真上清仪品”的相关内容所佐证，该卷记载的本命信置办方法有所差异：“本命缯，依年数随方色，天子用匹数，王公用丈数，庶人用尺数。天子、王公用绶，庶人用缯，置随本命色案上。”<sup>4</sup>王公与天子同用绶，与前例中只有天子用绶不同，但天子、王公、庶人的单位额度区别与前例相同，而且“随年数”的规定仍旧没有变化。

这种本命纹缯的使用，宋代的《无上黄箓大斋立成仪》也有记载，其卷一“镇彩十一段”有：“本命纹缯，天子诸侯紫色，士庶以本命纳音色，匹丈尺数各随

<sup>1</sup> [宋]徐子平：《珞珣子三命消息赋注》卷上，《景印文渊阁四库全书》第809册，第159页上栏。

<sup>2</sup> [北周]周武帝：《无上秘要》卷38，《道藏》第25册，第126页中栏。

<sup>3</sup> [北周]周武帝：《无上秘要》卷39，《道藏》第25册，第128页中栏。

<sup>4</sup> [北周]周武帝：《无上秘要》卷40，《道藏》第25册，第132页上栏。

本命。”<sup>1</sup>这里笼统地说纹缯的长度依据各人的本命而定，这里的本命应该就是本命年数。对此同书的另一处有更清晰的说明，卷三十二“释龙彩”：“主人斋本命缯，随年。国主王公，悉用紫缯，以法天象。庶人则用本命所属正方之色，以置中央，拔度年命，并令精妙。天子信则匹数，诸侯文数，庶人尺数，尊卑有降。”<sup>2</sup>明确指出本命缯随年，即根据各人的年龄多少而定。

此外，本命与生年的内在联系直接导致了唐宋时期本命年信仰的广泛流传。前引白居易《七年元日对酒》“梦得君知否，俱过本命年。”一句已经出现了“本命年”这一词，这里的本命年是以干支六十甲子形式体现的，即六十一岁。

唐末五代杜光庭《蜀王本命醮葛仙化词》中有“况岁当丁卯，是（臣）元命之年”<sup>3</sup>，这里的“元命之年”指的就是本命年，丁卯岁仍旧是以干支六十甲子形式表示的本命年。宋范成大的《丙午新年六十一岁俗谓之元命作诗自赋》<sup>4</sup>一诗也是用元命表示本命，诗名直接道出该本命年为六十干支甲子周期的本命年。

宋程俱《北山小集》载有季裕的《送庄大夫綽赴鄂州守》一诗，其中有“白首同经本命年，君临方面我归田。”<sup>5</sup>一语。这里的本命年虽没有具体的岁数和干支信息，但“白首”暗示出该本命年应不是以十二年为周期的地支或生肖形式的本命年，十二年于一人生并不算很长，不会使人产生年到“白首”，步入老年的感叹，这种感叹只有在六十年干支甲子的本命年长周期中才会产生。宋陈师道《后山集》有《代醮青词二首》，其中“天运有叙，六十岁而一周，人心所归，五千言之大典，惟此庚辰之岁，是为本命之年。”<sup>6</sup>一句反映当时的本命年仍是用六十甲子干支表示，以六十年为周期。

同样的例证还有《文惠公梦中诗》：“知不知公生于丁酉，是岁本命年，正六十有一矣。”<sup>7</sup>直接表明本命年是以六十干支甲子为周期，即六十一岁。另有诗《致仕后即事》：“莫怪人嫌老，十五年前本命年。”<sup>8</sup>这里的本命年也应是以六十干支甲子为周期；若以十二年地支或生肖为周期，则不会特意提到十五年前的本命年，

<sup>1</sup> [宋]蒋叔舆：《无上黄箓大斋立成仪》卷1，《道藏》第9册，第382页上栏。

<sup>2</sup> [宋]蒋叔舆：《无上黄箓大斋立成仪》卷32，《道藏》第9册，第568页中栏。

<sup>3</sup> [唐]杜光庭：《广成集》卷9《蜀王本命醮葛仙化词》，《道藏》第11册，第274页中栏。

<sup>4</sup> [宋]范成大：《石湖诗集》卷26，《四部丛刊》景清爱汝堂本，第4A页。

<sup>5</sup> [宋]程俱：《北山小集》卷10，《四部丛刊续编》景宋写本，第9A页。

<sup>6</sup> [宋]陈师道：《后山居士文集》卷17，宋刻本，第13A页。

<sup>7</sup> [宋]洪迈：《夷坚志》戊卷五，清景宋钞本，第4页。

<sup>8</sup> [宋]陆游：《剑南诗稿》卷39，《景印文渊阁四库全书》第1162册，第599页上栏。

因为十五年之中就包含了一个本命年的存在，因此此处表示的本命年也应是指六十干支甲子周期的六十一岁。

而在本命年，当时的人们相信此年将会与个人的灾难联系在一起，即本命年是一个致灾的因素：有《国史龙图侍郎宋次道》诗“告卧春明日，灾逢本命年。”<sup>1</sup>而这种灾难也是六十年干支甲子周期下的，宋《针灸资生经》中有“府藏虚乏、下元冷惫等疾，宜灸丹田”条，其注解称“人有常言，七七之数是旁太岁压本命，六十有一，是太岁压本命，人值此年，多有不能必者，是固然矣。”<sup>2</sup>因此值逢本命年，人们多要为个人禳灾祈福，其方法之一就是设斋醮道场，而青词就是道场斋醮中的环节之一。

宋代盛行本命信仰，其实践多种多样，除表现在当时建造颇多的本命殿外，还体现在留存至今的本命青词上，这种青词也多以本命年为具体的描写对象，如《元佑七年正旦以太皇太后本命年斋醮设狱诏》<sup>3</sup>，此外还有《恭为皇帝本命年设醮青词（丁未）》，其中有“圣主题期一周甲子”<sup>4</sup>句，表明此本命年也是以六十甲子为周期的，这点从题名中的干支“丁未”也可看出。除为皇家成员的本命年撰写青词以祈福禳灾外，其他社会成员也有为本命年撰写青词的信仰实践，如《本命年祈祷设醮青词》：“属元春之新朔，得本命之始年……臣生甲子之一周，支干浹历而起元，星气循环而复始”。<sup>5</sup>从这些本命年青词的具体内容来看，本命年都是以六十干支甲子为周期的。

因此，虽然唐宋时期本命的表现形式多样，有十二年周期的地支、生肖形式，也有六十年周期的干支甲子形式。但是由本命信仰发展出的本命年这一具体信仰实践，在唐宋时期仅有六十年周期的干支甲子表现形式，六十一岁即为本命年。

此外，在本命信仰中，本命多与行年相联，如前述“年命”有时就是两者的合称，在各种具体的方术中，本命和行年的吉凶也多被归在一起，《太白阴经·推行军本命法》有：“军出月时，克罡不欲临将军本命及行年，大凶。”<sup>6</sup>《华阳

<sup>1</sup> [宋]苏颂：《苏魏公文集》卷14，《景印文渊阁四库全书》第1092册，第225页上栏。

<sup>2</sup> [宋]王执中：《针灸资生经》卷3《虚损》，《景印文渊阁四库全书》第742册，第295页上栏。

<sup>3</sup> [宋]佚名：《宋朝大诏令集》卷11《太皇太后上·本命》，清钞本，第5B页。

<sup>4</sup> [宋]史浩：《鄮峰真隐漫录》卷22，《景印文渊阁四库全书》第1141册，第699页下栏。

<sup>5</sup> [宋]魏齐贤：《五百家播芳大全文粹》卷73《青词》，《景印文渊阁四库全书》第1353册，第321页上栏。

<sup>6</sup> [唐]李筌：《太白阴经》卷10，清初虞山毛氏汲古阁钞本，第4B页。

集·阴阳不测之谓神论》有“长平同坑，南阳同封，时日或同，吉凶或异，行年本命，其事安在。”<sup>1</sup>又有《广成集》“又虑天文宿曜，或值照临；本命行年，或逢否塞。”<sup>2</sup>“又行年之内，本命之中，刑克衰微，虑成灾厄。”<sup>3</sup>“(臣)今年火曜，居本命之方；九宫金星，在行年之上。”<sup>4</sup>以及“本命行年、大小墓灯，随斋主生属安之（本命行年灯随十二支转，大小墓灯以五姓纳音推）。”<sup>5</sup>等具体的表现。

### 6.2.3 本命日为生年干支日

以上两小节论述已经详细论证了中国传统的本命信仰是以生年为基础，因此若以六十甲子干支形式来表示，本命日在中国传统信仰范畴内，指的是生年干支，对于这点有若干反例可以说明。

在道教的科仪醮斋中，许多仪式的举行有特定的日子，这些日子多包括“本命日”，与此同时，还有其他的日子，如：

凡三元、八节、庚申、甲子、本命、生辰等日，斋之可也。<sup>6</sup>

此句摘自《无上玄元三天玉堂大法·生身受度品第二十二》“度身累苦魂符”的相关内容，讨论的是食素的日子。这里既提及“本命日”，又提及“生辰日”，可见“本命日”并非“生辰日”，而是出生日以外的日子。个别解读会将“本命”和“生辰”并列放置，即“本命生辰”，表示的是出生日。但观照前述三元、八节、庚申、甲子等日，均为单独的日子，并非两者并列，因此此处也应分开，而且这两个不同的日子在别处也有其他形式的体现：

昔刘纲真人于甲子、庚申、生日、本命，祭享形神，尚得神聚，长生不死。<sup>7</sup>

如果说确实存在“本命生辰”这一提法，用以表示出生日。此处“生日”、

<sup>1</sup> [唐]顾况：《华阳集》卷下《阴阳不测之谓神论》，《景印文渊阁四库全书》第1072册，第545页上栏。

<sup>2</sup> [唐]杜光庭：《广成集》卷7《莫庭义本命醮词》，《道藏》第11册，第262页中栏。

<sup>3</sup> [唐]杜光庭：《广成集》卷8《川主周天南斗醮词》，《道藏》第11册，第267页上栏。

<sup>4</sup> [唐]杜光庭：《广成集》卷9《青城郑瑱尚书本命醮词》，《道藏》第11册，第271页上栏。

<sup>5</sup> [宋]蒋叔舆：《无上黄箓大斋立成仪》卷2，《道藏》第9册，第385页上栏。

<sup>6</sup> [宋]路时中：《无上玄元三天玉堂大法》卷20《生身受度品第二十一》，《道藏》第4册，第71页下栏。

<sup>7</sup> [唐]施肩吾：《西山群仙会真记》卷3《补益》，《道藏》第11册，第433页上栏。

“本命”二者明显区分，且“生日”被放置在“本命”之前，和其他常用的“甲子”、“庚申”等日并列，可见“生日”和“本命”为两种不同的日子，若以六十甲子干支形式表示，生日指的是出生日的干支日，而本命指的就是生年干支日。

这类特定日子应用广泛，于房中术也有涉及：“房事忌庚申、甲子、本命、生日，犯之者，各减二年之寿。”<sup>1</sup>

这种区分不仅体现在特定的道教仪式和术数体系中，一般的本命信仰也做如下分别，隋袁充向皇帝上表时提及：

至于本命行年，生月生日，并与天地日月、阴阳律吕，运转相符，表里合会。<sup>2</sup>

这里既提及“本命”，又提及“生月生日”，可见“本命”代表的是与“行年”类似的年干支，从而与“生月生日”相区分，因此若此处涉及到“本命日”，那本命日必然代表的是生年干支日，而非生日干支日，恰如《皇太子为皇帝生日醮词》所述：“某月日是皇帝生日，本命甲戌之辰。”<sup>3</sup>

综合以上论述，本节讨论了本命信仰的具体实践与生年的联系，以生年为基础的本命信仰在中国传统中有十二地支、六十甲子干支、以及生肖三种表现形式，而且本命与生年的内在联系还发展出本命纹绶随年计算和本命年的具体实践，这些内容从不同方面论证了本命这一范畴与生年在起源、发展、表现形式和具体实践中的紧密联系，这种联系表明本命信仰在中国传统中是以生年为基础而产生和发展的。而本命日取用生年干支的方法正体现了中国传统本命信仰的这一特点，体现了本命与生年的原始天然关系及本命信仰在中国传统中的悠久历史，这种干支本命体系从某种意义上说是中国传统本命信仰的代表。

### 6.3 以生日干支为本命日：星命术带来的新事物

既然在中国传统中，本命是以生年为基础的，那么生日又是如何进入本命信仰系统中的，本命与生日又是如何联系在一起的？

南北朝时期的道教辑要文献《无上秘要》卷二十七录有《洞真太丹隐书经》的如下论述：

<sup>1</sup> [宋]周守中：《养生类纂》卷7，明成化刻本，第7B页。

<sup>2</sup> [唐]李延寿《北史》卷74《袁充传》，北京：中华书局，1974年，第2555页。

<sup>3</sup> [唐]杜光庭：《广成集》卷15《皇太子为皇帝生日醮词》，《道藏》第11册，第302页中栏。

太一制三魂七魄宝命符，常以本命之月、本命之日、本命之时朱书白纸，北向服之。若不知生月日时者，唯取知一耳，亦可以戊午日日中时服之。<sup>1</sup>

此处的本命之月、本命之日、本命之时结合上下文来看，似乎就是“生月日時”，但本命之日是否就是本命日，尚有待考证，即使这一将本命日对应于出生日的用法真实存在，其施用范围和时间，以及与以生年干支日为本命日的用法相比，其施用程度如何，均有待考证。

但生日进入本命信仰，还有另外一个体系。《白宝口抄·北斗法第三》卷一百五十七载有“本命曜”和“本命宿”：

本命曜事

口云：本命曜者，以其人生日曜为本命曜也。

.....

本命宿事

口云：以生日宿为本命宿也。《宿曜经》云：有人二月五日生者，属毕宿，以毕为第一命宿。<sup>2</sup>

引文中提及的本命曜、宿，均与人的出生日相对应，只是不以地支、六十甲子干支或生肖形式来表示，而是用七曜或九曜、二十八宿或二十七宿来表示。

以本命曜而言，《宿曜经》卷上“七曜直日品第四”和卷下“七曜直日品第八”都载有七曜直日的宜忌和吉凶，此外《超际仙人护摩祀火法》和《九曜秘历》中也有“七曜直日法”，但内容与《宿曜经》有异。<sup>3</sup>曜与日的联系还可以从敦煌文书 P. 3081《七曜日生福禄刑推》<sup>4</sup>和 P. 2693《七曜历日》<sup>5</sup>中根据不同的曜日来推算人的性格和命运祸福可以看出。《阿娑缚抄·星供》卷一百四十三“知本命曜事”引《大原说》云：“生日七曜其一也”<sup>6</sup>，也用出生日的值日七曜为本命曜。

但如何确定每人生日那天值日的曜，尚需历法的帮助，历注中常包含此内容，

<sup>1</sup> [北周]周武帝：《无上秘要》卷 27，《道藏》第 25 册，第 80 页下栏-81 页上栏。

<sup>2</sup> 《白宝口抄》卷 158《北斗法第四》，《大正新修大正藏》“图像部”第 7，第 315 页上栏。

<sup>3</sup> 李辉：《汉译佛经中的宿曜术》，上海：上海交通大学博士论文，2011 年，第 90-93 页。

<sup>4</sup> P. 3081《七曜日吉凶推法·七曜日生禄福刑推》，上海古籍出版社、法国国家图书馆编：《法国国家图书馆藏敦煌西域文献》第 21 册，上海：上海古籍出版社，2002 年，第 260-261 页。

<sup>5</sup> P. 2693《七曜历日一卷并十二时》，上海古籍出版社、法国国家图书馆编：《法国国家图书馆藏敦煌西域文献》第 17 册，第 274-276 页。

<sup>6</sup> 《阿娑缚抄》卷 143《星供·知本命曜事》，《大正新修大正藏》“图像部”第 9，第 457 页上栏。

《三昧私记奥》云：“以历算可数知之。”<sup>1</sup>如俄 Д × 02880《唐大和八年甲寅岁（834）居注历日》中包含“蜜”字样：

廿四甲[戌火] □

蜜廿五乙亥[火] □

廿六丙子[水] □

.....

一日庚辰金 □

二日辛巳金 □

蜜三日壬午木 □<sup>2</sup>

蜜日即日曜日，这一天确定后，其余六曜就可以依次排列其值日顺序，即日曜日、月曜日、火曜日、水曜日、木曜日、金曜日、土曜日。

值日曜通常用七曜，但也有五星和九曜的说法。前述引文中有论述“生月名本命月，宿曜道所谓本命宫是也，真言中所谓本命曜，是此宫所主五星也。”<sup>3</sup>这里的本命宫，是指黄道十二宫，黄道十二宫与七曜有一一对应的关系，其中日曜、月曜分别对应一宫，其他五星分别对应两宫，因此此处的“五星”并非实指金、木、水、火、土五星，而应是包含五星在内的七曜系统。

此外，《白宝口抄·本命星供》卷一百六十还载有：“若付略定者本命星（七星中一星）并本命曜（九曜中曜）、本命宿（二十八宿中一宿）。”<sup>4</sup>这里本命曜用的是九曜，九曜即七曜加上罗睺和计都。这九曜又经常以九执相称，而且有善恶之分：

问：此九曜有善恶乎？

答：《疏》第四云：诸执者，执有九种，即是日月火水木金土七曜及与罗睺、计都，合为九执。罗睺是交会蚀神，计都正翻为旗，旗星谓彗星也。

<sup>1</sup> 《阿娑缚抄》卷 143《星供·知本命曜事》，《大正新修大正藏》“图像部”第 9，第 457 页上栏。

<sup>2</sup> Д × 02880《唐大和八年甲寅岁（834）居注历日》，俄罗斯科学院东方研究所圣彼得堡分所、俄罗斯科学出版社东方文学部、上海古籍出版社编：《俄藏敦煌文献》第 10 册，上海：上海古籍出版社，1998 年，第 109 页。

<sup>3</sup> 《白宝口抄》卷 160《本命星供·本命日事》，《大正新修大正藏》“图像部”第 7，第 334 页中栏。

<sup>4</sup> 《白宝口抄》卷 160《本命星供》，《大正新修大正藏》“图像部”第 7，第 333 页中栏。



除此二执之外，其余七曜相次值日也。其性类亦有善恶，如梵历中说。<sup>1</sup>  
因此九曜中，罗睺、计都是不值日的，这一区别是由于其恶曜的性质：

问：罗计二星尽形供之（云云），何故殊为恶星乎？

答：（四之九叶）《疏》云：就九执中，日喻本净菩提心，即是毘庐遮那自体。月喻菩提之行，白月十五日众行圆满喻成菩提，黑月十五日众行皆尽喻般涅槃，中间与时升降喻方便力，当知已摄百字法门也。土曜持中胎藏。水持右方莲花眷属。金持左方金刚眷属。木持上方如来果德。火持下方大力诸明。复次如是五执，即持五色苏多罗。土为信，木为进，金为念，水为定，火为慧，其余二执罗睺主为覆障，彗星主见不详，故不直日也。<sup>2</sup>

因此就值日而言只有七曜，以生日曜确定的本命曜，指的也是日月金木水火土七曜。九曜系统虽不值日，但执年：

当年星供又云属星供，九曜中一星也（云云）。望施主等年每年改之，随其人，当九曜中其一星，故属当年星供之，故又云属星供也。<sup>3</sup>

这里的当年星指的是每一年当值的曜：

口云：当年星随其年可知之也。假令一岁人必当罗睺星，二岁土曜星，三岁水曜星，四岁金曜星，五岁日曜星，六岁火曜星，七岁计都星，八岁月曜星，九岁木曜星也，十岁亦返罗睺星，如是轮转，一生为期，一年属一曜也。一切世间出生之男女，皆悉属此九曜也。<sup>4</sup>

九曜依次轮值为当年星，此年所生男女应向该年的当年星进行祈祷禳灾。这一概念与“九曜行年”相似，很可能两者即为同一，只是进入中土的星命术借用了中国传统的“行年”概念，与九曜执年相结合。

义净三藏《属星秘法》云：“午年生人主火曜，未巳年人主土曜，申辰年主金曜，卯酉年人主金曜，戌寅年人主土曜，亥丑年人主水曜，子年人主水曜。又子年人主水曜，丑年人土曜，寅卯年人木曜，辰年人土曜，巳年人火曜。若不知

<sup>1</sup> 《白宝口抄》卷 160《当年星供》，《大正新修大正藏》“图像部”第 7，第 330 页中栏。

<sup>2</sup> 《白宝口抄》卷 160《当年星供》，《大正新修大正藏》“图像部”第 7，第 330 页下栏-331 页上栏。

<sup>3</sup> 《白宝口抄》卷 160《当年星供》，《大正新修大正藏》“图像部”第 7，第 330 页中栏。

<sup>4</sup> 《白宝口抄》卷 158《北斗法第四·当年星事》，《大正新修大正藏》“图像部”第 7，第 314 页中下栏。

生日直曜者，以之可知为本命曜欤！”<sup>1</sup>也就是说当有人不知道自己生日的值日曜时，可用年执曜来代替，虽然《属星秘法》中执年的曜只有五星，但由于九曜亦用来执年，因此九曜也会用来作为本命曜，作为生日直曜的一种替代方法。

无论是七曜、还是九曜或九执，其能进行值日或执年，全因“九重种执曜，其名曰日、月及荧惑、辰星并太白、镇星及罗睺星，此皆名执曜。此等九曜有大威力，能示吉凶。”<sup>2</sup>由于星曜本身的吉凶占验能力，因此将其与日、年相对应，使得每日、每年负载了吉凶的属性。以生日曜为基础的本命曜，即是利用了七曜自身的星占含义，将星曜体系与本命信仰进行结合，使得出生日得以进入本命系统。

另一种与出生日有关的本命宿，其推算方法并非唯一。前述引文直接“以生日宿为本命宿也”<sup>3</sup>，此法源自《宿曜经》卷上“三九秘宿品第三”所载“一九之法”确定命宿的方法，“假如有人二月五日生者，其人属毕宿，即以毕宿为第一命。”<sup>4</sup>，即命宿等同于本命宿。《宿曜经》卷下所载“本命宿”法对此法的推算进行了详细说明：

又法略算求人本命宿。先下生日数，又虚加十三讫，即从彼生月望宿用上位数顺除，数尽则止，即得彼人所属命宿（假令有人二月十七日生者，则先下十七日为位，又虚加十三共得三十，即从二月望宿角亢氐房二十七宿一周法除之，讫余三等，即角除一，亢除二，氐除三，则彼人是氐宿生，他皆仿此）。<sup>5</sup>

以生日所在的数为基础，然后加上十三，之后用总数除以二十七，得余数，以生月望宿为第一的顺序依次排列，余数所在的宿即为本命宿。这种方法看起来比该经“卷上”所载的方法复杂，但是从其推算结果<sup>6</sup>来看，该方法实际上是对

<sup>1</sup> 《阿婆缚抄》卷 143《星供·知本命曜事》，《大正新修大正藏》“图像部”第 9，第 457 页上栏。

<sup>2</sup> 《白宝口抄》卷 160《当年星供》，《大正新修大正藏》“图像部”第 7，第 330 页中栏。

<sup>3</sup> 《白宝口抄》卷 158《北斗法第四·本命宿事》，《大正新修大正藏》“图像部”第 7，第 315 页上栏。

<sup>4</sup> [唐]不空：《文殊师利菩萨及诸仙所说吉凶时日善恶宿曜经》卷上《序三九秘宿品第三》，《大正新修大正藏》第 21 册，第 1299 号，第 391 页中栏。

<sup>5</sup> [唐]不空：《文殊师利菩萨及诸仙所说吉凶时日善恶宿曜经》卷下《序日名善恶品第七》，《大正新修大正藏》第 21 册，第 1299 号，第 395 页中栏。

<sup>6</sup> 这一套推算方法形成的结果，可参见李辉：《汉译佛经中的宿曜术研究》，上海：上海交通大学博士论文，2011 年，第 43 页。

生日宿算法的一个具体说明。

《阿娑缚抄·星供》卷一百四十三“知本命宿并宫事”同引《大原说》云：“生日宿也。”<sup>1</sup>也以生日宿为本命宿，但生日宿的确定也存在分歧。前述法藏僧都和保宪成大在争论本命日的确定方法时，对本命宿的确定方法也存在分歧：

僧都云：置算以生时月曜所在宿为本命宿（人间一期吉凶事，月曜所宫故也）。保宪云：历所付每日宿以相当生日为本命宿，例如本命曜。<sup>2</sup>

僧都认为应取出生时月所在的位置即月所临宿为本命宿，而保宪则认为应以每日的宿直，即生日当天的宿直为本命宿。对于这两种观点，双方都给出了各自的证据：

《宿曜经》下卷云：月行有迟疾，宿月南北前后随合（云云）。

御诞二日月在星宿直，即御本命宿是星宿也。

可以月所临为当日宿直，其证如左。

《宿曜经》下卷云：夫取宿直者，皆月临宿处则是。《攘灾法》云：梵历法以月所至处谓之生宿，数宿而定。<sup>3</sup>

有趣的是，双方的证据都应用了同一份文献，即《宿曜经》卷下宿直的确定方法。宿直是以月亮所在位置为基础，用宿来纪日的一种方法：

夫取宿直者，皆月临宿处则是彼宿当直。又月行有迟疾，宿月复有南北前后随合，如何可知？则以后颂言求之可解，颂曰：

六宿未到名合月      十二宿月左右合  
九宿如挟随母行      从奎宿数应当知。<sup>4</sup>

虽然宿直是以月亮所在实际位置为基础，但由于月亮运行快慢不均，其与宿的配合不可能刚好完全对应，月亮与各宿的位置关系可以分为三种情况，因此以“三合”进行变通，来间接表现月亮所处的实际位置：

凡月宿有三种合法，一者前合，二者随合，三者并合。知此三则宿直可

<sup>1</sup> 《阿娑缚抄》卷143《星供·知本命宿并宫事》，《大正新修大正藏》“图像部”第9，第457页上栏。

<sup>2</sup> 《阿娑缚抄》卷143《星供·本命宿并本命日》，《大正新修大正藏》“图像部”第9，第457页中栏。

<sup>3</sup> 《白宝口抄》卷160《本命星供·本命日事》，《大正新修大正藏》“图像部”第7，第334页下栏。

<sup>4</sup> [唐]不空：《文殊师利菩萨及诸仙所说吉凶时日善恶宿曜经》卷下《序日名善恶品第七》，《大正新修大正藏》第21册，第1299号，第395页中栏。

知也。……凡宿在月前，月居宿后，为前合。月在宿前，宿在月后，如犊随母，为随合。宿月并行，为并合也（景风曰：凡天象之法，西为前，东为后。如月在宿东，宿在月西，则是宿在月前，月在宿后。他皆仿此也）。<sup>1</sup>

因此僧都与保宪虽然有所分歧，但实际上均是以月亮所在位置来确定本命宿，只是月亮的位置是选择实际天象、还是历法的结果，这表现了在星命术中对实际天象和历法的应用的不同取向。历法虽然根源于实际天象，但与实际天象时有不符，它本质上是一种以实践为目的的人为系统。这场争论最终的判别不是以实际应用为取向，而是以宿直概念的实质为标准：

右件文以月所临星为当日宿直，其旨揭焉。是以诸家皆月所临为当日之宿直也。而保宪不得入斯道之幽宫，只数日为宿直之定轨。<sup>2</sup>

由于宿直概念的本质还是用月亮的近似位置来纪日，因此保宪的方法被认为只有其表，而不追究其里，从而在本命宿上选择了僧都的方法，并作为后世的标准。

僧都的方法得以被选中，也许还存在另外一个因素，即便该因素在这场争论中并没有被提及，那就是作为历法而被应用的宿直法。由于其人为因素，该方法具有非唯一性，同样是宿直法，不同的历法记载的具体内容各异：

《三昧记奥》云：正月朔日（室宿鱼宫），二月一日（奎宿羊宫），三月一日（胃宿牛宫），四月一日（毕宿男女宫），五月一日（参宿蟹宫），六月一日（鬼宿狮子宫），七月一日（张宿女宫），八月一日（角宿秤宫），九月一日（氐宿蝎宫），十月一日（心宿弓宫），十一月一日（斗宿磨蝎宫），十二月一日（虚宿宝瓶）。<sup>3</sup>

此法在遇到闰月时，同本月，其所用的宿为二十七宿，而非二十八宿，以角宿为首宿，依次排列“若正月二日生人壁宿，三日生人奎宿可知也。”<sup>4</sup>但杨景风注《宿曜经》卷上所引的唐历，每月以30日进行排列，以虚宿为正月一日宿，

<sup>1</sup> [唐]不空：《文殊师利菩萨及诸仙所说吉凶时日善恶宿曜经》卷上《序分定宿直品第一》，《大正新修大藏经》第21册，第1299号，第388页中下栏。

<sup>2</sup> 《白宝口抄》卷160《本命星供·本命日事》，《大正新修大正藏》“图像部”第7，第334页下栏。

<sup>3</sup> 《阿婆缚抄》卷143《星供·知本命宿并宫事》，《大正新修大正藏》“图像部”第9，第457页上栏。

<sup>4</sup> 《阿婆缚抄》卷143《星供·知本命宿并宫事》，《大正新修大正藏》“图像部”第9，第457页中栏。

与《三昧记奥》有一月的差距，而且七月一日鬼宿之后，八月一日为星宿，而非张宿，九月一日为翼宿而非角宿，依次排列后，斗宿并不为任何一月的朔宿，与《三昧记奥》相异。但《白宝口抄·北斗法第四》所载“本命宿事”与上述引文的宿直排列相同。<sup>1</sup>因此，根据不同的历法，每人的生日宿可能会产生差异，而当日月亮的实际位置却是唯一。

仍需注意的是，即便是将命宿等同于本命宿，命宿的确定方法也并非唯一，道教文献《灵台经》中便记有另外一种命宿的确定方法：

《紫唐经》云：以太阳所在之宫宿为命宫，以加时所至之宿，便为命宿。亦于此宿上，有六害之宿。以太阳所在之宿为第一命宿，前数四宿为第二宿，又前数七宿为第三宿，又前数四宿为第五宿，又前为第六……<sup>2</sup>

《宿曜经》中的命宿和本命宿之法都以宿为基础，这里的宿仍是以月亮的运行位置为基础，即使不是月亮运行的实际位置，也与其运行位置的前后所在有关，但《灵台经》中的命宿不仅涉及宫，而且引入了太阳的位置这一元素，其中起重要作用的是太阳的所在位置，而与月亮的位置无关，宿转化为一个单纯的坐标系。

## 6.4 中外融合的产物：星命术中本命星、曜、宿、宫形成的综合体系

在中国传统的本命信仰中，本命年可以作为一个单独的信仰在实践中流传，但以生日为基础的本命曜、本命宿却并不单独存在，常常和本命星、本命宫等共同组成一个本命体系，在实践中供祈祷禳灾。

在具体的佛教道场中，与本命有关的星供至少有三星供和五星供两类。《白宝口抄·本命星供》卷一百六十载有：

次第云：若付略定者本命星（七星中一星）并本命曜（九曜中曜）、本命宿（二十八宿中一宿）。此三种本命星供也。其作法大略如属星供，蜡烛三坏也，居样全如属星供。但以中央为本命星位，左方本命曜，右方本命宿

<sup>1</sup> 《白宝口抄》卷158《北斗法第四·本命宿事》，《大正新修大正藏》“图像部”第7，第315页上中栏。

<sup>2</sup> 《灵台经·飞配诸宫第十》，《道藏》第5册，第23页下栏。

也。自余供如前（云云）。口云：行义法则坛图等皆悉如属星供次第，摸彼可行之也，本尊等各别许也。<sup>1</sup>






此处的三星供不仅有本命曜、本命宿，还包含本命星，而且其排放位置也有规定，本命星居中央，左为本命曜，右为本命宿。此外，涉及本命的三星供还有其他种类：

或本命星、元神星、当年星是三星也，本命星左右兼供元神、当年二星。

或当年星为本尊，兼供本命星、元神星二星，故名三星。

或尊星王、本命星、当年星，是名三星供。<sup>2</sup>

在这三种星供中，代表本命生年信仰的是本命星，本命星即北斗七星之一。而五星供的道场布置详情如下：

此清净琉璃地上有字，放黄色光，成一方坛。坛上有字，变成荷叶座。座上有字（若各别种子）变成星形，变成本命星（尊形具可观之）。其后边左右有七荷叶座，座上各有字，变成星形，变成妙见并北斗六星（但中妙见）。四隅有四荷叶座，座上各有字，变成星形，星形变成本命曜（本尊前左方），当年星（前左方），本命宫（后右方），本命宿（后左方），无量星宿各妙衣缠身，形貌巍巍。无量眷属前后围绕（七处加持）。<sup>3</sup>

这里的五星包括本命星、本命曜、当年星、本命宫和本命宿，各自方位也有具体的规定。而以当年星为本尊的五星供，其位置关系又有所不同：

西院流星形，本尊当年星，前左本命星，前右本命曜，后右本命宫，后左本命宿，是五星供也。<sup>4</sup>

本命星，一般指“本生年直星也”<sup>5</sup>，但这里的年直星选用的不是九曜，而是北斗七星，其具体规则如下：

<sup>1</sup> 《白宝口抄》卷 160《本命星供》，《大正新修大正藏》“图像部”第 7，第 333 页中栏。

<sup>2</sup> 《白宝口抄》卷 160《本命星供·道场观》，《大正新修大正藏》“图像部”第 7，第 333 页中下栏。

<sup>3</sup> 《白宝口抄》卷 160《本命星供·道场观》，《大正新修大正藏》“图像部”第 7，第 333 页下栏-334 页上栏。

<sup>4</sup> 《白宝口抄》卷 160《本命星供·道场观》，《大正新修大正藏》“图像部”第 7，334 页上栏。

<sup>5</sup> 《阿婆缚抄》卷 143《星供·知本命星样》，《大正新修大正藏》“图像部”第 9，第 456 页中栏。

口云：今此次第遍智院御自行也，故本命星可随其人也。假令子年生男女贪狼星，丑亥年生男女巨文星，寅戌年生男女禄存星，卯酉年生男女文曲星，辰申年生男女廉贞星，巳未年生男女武曲星也，午年生男女破军星也，以之可知也。<sup>1</sup>

本命星是以生年地支为基础，与北斗七星一一对应。<sup>2</sup>在生年地支这一中国传统的本命内涵和形式下，还发展出与十二地支一一对应的命木和命谷概念：

表 6.1：十二地支生年命木与命谷<sup>3</sup>

地支生年	命木	命谷
子	桐	大豆，粟
丑亥	槐，橙	粟，稗
寅戌	榆	稻，小豆
卯酉	桑	大麦，黍
辰申	茱	小麦，小豆
巳未	李	小麦，小豆
午	杏	小豆，麻子

命木和命谷是道场仪式中的供养品，“口云：交饭者本式五谷和合饭也，五谷中命谷殊多加之，护摩时乳木加用命木也。”<sup>4</sup>不仅如此，它们还具有禳灾治病的功能：“或书云：若人有病患危难时，以主谷著其傍卧，若行道者以巾裹常持，又其主木，若为杖五尺七寸，若为枕者方五寸七分，不能愁患，是万物之根，神明之精也。又呪咀不来。”<sup>5</sup>

从命木和命谷的种类来看，命木与北斗七星对应，共有七类，内容各不相同，而命谷虽然也分成七类，但内容却相互混杂，如果说辰申与巳未的命谷完全相同

<sup>1</sup> 《白宝口抄》卷 158《北斗法第四·本命星事》，《大正新修大正藏》“图像部”第 7，第 314 页中栏。  
<sup>2</sup> 《阿娑缚抄》卷 143《星供·知本命星样》，《大正新修大正藏》“图像部”第 9，第 456 页中栏，十二地支与北斗七星的一一对应与上引《白宝口抄》相同。  
<sup>3</sup> 《白宝口抄》卷 158《北斗法第四·蜡烛事》，《大正新修大正藏》“图像部”第 7，第 317 页上栏。  
<sup>4</sup> 《白宝口抄》卷 158《北斗法第四·蜡烛事》，《大正新修大正藏》“图像部”第 7，第 317 页上栏。  
<sup>5</sup> 《白宝口抄》卷 158《北斗法第四·蜡烛事》，《大正新修大正藏》“图像部”第 7，第 317 页上栏。

可能存在讹误，但小豆在寅戌、午的命谷中都有出现，则反映出命谷的分类混乱，而且七组分类中，每类命谷各包括两种食物。

十二地支与命木、命谷的对应并不是分成十二种，而是七种，虽然这一对应从表面上看并不涉及与北斗七星的关系，但其分组与十二地支和北斗七星的对应完全相同，因此可看出，十二地支命木、命谷的分类是以十二地支和北斗七星一一对应的“本命星”为前提的，也就是说，命木、命谷是以本命星的北斗七星为基础的，而并非仅仅以十二地支为前提。

这一被省略的中间对应环节——北斗七星的作用在其他文献中得到还原，道教文献《北斗七元金玄羽章·金玄羽章真符》中就有十二地支生人与北斗七星以及相应食谷的对应：

贪狼星，子生人属此星，泰山松柏树下生，急性，食粟，有厄，带此符并粟七粒。

巨门星，丑亥生人属此星，泰山松树下生，食黍子，有厄，带此符并黍子七粒。

禄存星，寅戌生人属此星，泰山柏树下生，食稻，有厄，带此符并稻七粒。

文曲星，卯酉生人属此星，泰山柏树下生，食小麦，有厄，带此符并小麦七粒。

廉贞星，辰申生人属此星，泰山松树下生，食麻子，有厄，带此符并麻子七粒。

武曲星，巳未生人属此星，泰山桑树下生，食大豆，有厄，带此符并大豆七粒。

破军星，午生人属此星，泰山松树下生，食小豆，有厄，带此符并小豆七粒。<sup>1</sup>

此处描述了十二地支年生人的北斗七星属性，以及对应的命木和供养食物，而且说明了相应的禳灾方法。这里的命木与表 6.1 不同，仅见松柏树、松树、柏树、桑树四种，食谷虽有七种，其中子生人、寅戌生人、午生人与表 6.1 有相同之处，其他四组则完全不同。敦煌文书 P. 2675v、P. 2675bis 《七星人命属法》

<sup>1</sup> 《北斗七元金玄羽章·金玄羽章真符》，《道藏》第 17 册，第 88 页。



中记载的食谷类别与生年的对应与此处倒颇合：

午生人，属破军星，日食豆三石八斗，受命九十五。

巳未生人，属武曲星，日食大豆三石八斗，受[命]八十七。

辰申生人，属廉贞星，日食麻子五斗，受[命]八十三。

卯酉生人，属文曲星，日食小麦九斗，受命九十五。

寅戌生人，属禄存星，日食稻米一石六斗，受[命]九十五。<sup>1</sup>

只是两份文书中都缺少子生人，似为抄写遗漏。又佛教文献《佛说北斗七星延命经》也载有十二地支与北斗七星以及相关食物的对应：

贪狼星：子生人，向此星下生，禄食黍，有厄宜供养此经及带本星符，大吉。

巨门星：丑生亥生人，同向此星下生，禄食粟，有厄宜供养此经及带本星符，大吉。

禄存星：寅生戌生人，同向此星下生，禄食粳米，有厄宜供养此经及带本星符，大吉。

文曲星：卯生酉生人，同向此星下生，禄食小豆，有厄宜供养此经及带本星符，大吉。

廉贞星：辰生申生人，同向此星下生，禄食麻子，有厄宜供养此经及带本星符，大吉。

武曲星：巳生未生人，同向此星下生，禄食大豆，有厄宜供养此经及带本星符，大吉。

破军星：午生人，向此星下生，禄食小豆，有厄宜供养此经及带本星符，大吉。<sup>2</sup>

此文献中并没有对命木的描述。就食谷而言，辰申生人、巳未生人、午生人的食谷与《北斗七元金玄羽章·金玄羽章真符》完全相同，子生人和丑亥生人的食谷刚好与其相反。尽管各组对应不尽相同，但三份文献中涉及的命谷种类却是大部分相同，其中稻可与粳米等同，大麦小麦、大豆小豆可以同类相称。这也许

<sup>1</sup> P. 2675V《阴阳书》，P. 2675bis《七星人命属法》，两份文书中“命”字有所缺，此处补足。上海古籍出版社、法国国家图书馆编：《法国国家图书馆藏敦煌西域文献》第17册，第196-197页。

<sup>2</sup> 《佛说北斗七星延命经》，《大正新修大正藏》第21册，第1307号，第425页中下栏。

反映了这三份文献中北斗七星与命谷的对应可能出自同一个来源。

敦煌文书 P. 3398-2<sup>1</sup>、P. 4058v<sup>2</sup>、P. t. 127<sup>3</sup>《推十二时人命相属法》中也记载有地支、生肖与北斗七星、命谷等内容，有趣的事，P. 3398-2 中十二地支只有 7 个支单独对应北斗七星，其他 5 支对应的是方位五帝，而 P. t. 127 中北斗七星的名称与中土通用的叫法不同，具体内容列表如下：

表 6.2：《推十二时人命相属法》中地支与北斗七星和方位五帝、命谷的对应

地支 生年	北斗七星和方位五帝			命谷		
	P. 3398-2	P. t. 127	P. 4058v	P. 3398-2	P. t. 127	P. 4058v
子	北方黑帝子	东方大帝之子	北方黑帝子	黍三石五斗一升	黍一舍	黍米三石口口口口
丑	北方黄帝子	北斗七星北方大帝之子	东北方黄[帝子]	粟三石七斗一升	黍半克	粟三石七斗一升
寅	东方青帝子	北斗七星中“当囊僧旺”东方青帝之子	东[方]青帝子	白米三石二斗一升	红米半克	[白米]三石一升
卯	东方青帝子	北斗七星中之玛寤阔	东方青帝子	小麦三硕三斗一升	黍半番克	[小]麦三石一斗一升
辰	东方黄帝子	北斗七星中之“廉耶”星，东方帝王之子		麻子三石九斗一升	麻子一捆另五升	
巳	南方赤帝子	北斗七星内		大豆三石	豌豆五升	

<sup>1</sup> P. 3398-2《推十二时人命相属法》，上海古籍出版社、法国国家图书馆编：《法国国家图书馆藏敦煌西域文献》第 24 册，上海：上海古籍出版社，2002 年，第 77-80 页。

<sup>2</sup> P. 4058V《推十二相属法》，上海古籍出版社、法国国家图书馆编：《法国国家图书馆藏敦煌西域文献》第 30、31 册，上海：上海古籍出版社，2005 年，第 54 页。

<sup>3</sup> P. t. 127《推十二时人命相属法》，转引自陈于柱：《区域社会史视野下的敦煌禄命书研究》。兰州：兰州大学博士论文，2009 年，第 191-196 页。

		有“伍果桑旺”星北方帝王		二斗一升		
午	南方赤帝子	“袞僧旺”星南方赤帝之子		小豆三石 五斗一升	豌豆五升	
未	武曲星，西南方黄帝子	北斗七星中有“郭囊僧旺”星，即南方赤帝之子		大豆一石 二斗一升	豌豆半克	
申	廉贞星，西南方白帝子	“洞僧旺”星，即西方白帝之子		麻子一石 二斗一升	麻子五大升	
酉	文曲星，西方白帝子	“迴袞僧旺”星宿，即西方白大帝之子		小麦一石 八斗一升	小麦五蕃升	
戌	禄存星，西北方白帝子	“洛久赛旺”星即西方五白帝之子		粳米一石 九斗一升	大米半蕃克	
亥	巨门星，北方黑帝子	“辛孙”星，北方黑帝子		粟米一石 四斗一升	黍半升	

从表 6.2 中可以看出，P. 4058v 的内容几乎与 P. 3398-2 相同，只是有所残缺。P. t. 127 与 P. 3398-2 的北斗七星和方位五帝以及命谷的内容差异较大，对比两者可知 P. 3398-2 前 7 个无北斗七星内容的地支，理应也有相应的北斗七星对应星，不知何故并没有出现，剩余的 5 个地支其北斗七星对应星与通行的对应相同；两份文书中方位五帝的内容并不相同，其中有 6 个地支的五帝相同，但方

位略有差异，另有3地支的方位相同，但五帝内容不同，剩余的3个地支两者均不相同；而且两份文书中各自五帝和方位的分配都不均匀。P. t. 127中这一套对北斗七星的称谓可能为某种中亚语的音译，P. 3398-2文中涉及“摩伽国”、“天阏罗国”、“叶波国”、“波提国”，可见这三份文书含有许多域外的元素。就命谷而言，P. 3398-2、P. 4058v的命谷种类与前述三份文献类似，但P. t. 127中的红米、豌豆在中土的文献中却不常见。

无论如何，十二地支生人所对应的命木、命谷是以北斗七星来进行划分的，这说明命木命谷这一元素可能最先与北斗七星相联系，进而才通过北斗七星与生年地支发生关系。而命木命谷与北斗七星的联系，也许可以通过另一份军国星占术文献探索其可能的渊源。归于唐李淳风名下的《观象玩占》卷五十有“北斗占五谷善恶”条：

当以岁除夜五更视其星所主，明则成熟，暗则有损。

贪狼主荞麦，巨门主粟，禄存主黍，文昌主芝麻，廉贞主麦，武曲主粳糯米，破军主赤豆，辅星主大豆。<sup>1</sup>

北斗在这里除七星外还包含辅星。在岁除夜五更时，通过北斗星各自的明暗亮度，能占卜世间农作物的收成好坏。这是典型的军国星占术的内容，然而这类北斗谷物占在存世的军国星占术文献中并不多见，很难判定该文献与前述的星命术文献哪种在时间上更早，因此也无法断定是否存在谁影响谁的问题。

从具体的谷物种类来看，七星所主的谷物与上述三份文献中的内容并不相同，只有巨门所主粟与《佛说北斗七星延命经》中的内容相同，不过这七星涉及的谷物种类与上述三份文献相同，只是荞麦、芝麻、粳糯米、赤豆比上述三份文献的相应谷物更加具体化。因此北斗星与谷物的对应内容很可能出自同一个源头。而且也存在这样一种可能性，由于北斗各星具有占验相应农作物收成好坏的军国星占术传统，在星命术语境中，北斗七星与生年地支相联系、进而对个人命运产生影响，其所占验的谷物也被纳入到星命术中，成为祈祷禳灾的一种工具。

本命宫是以生月为依据的本命概念，每月只有单一的宫与之对应。这种概念是在黄道十二宫的基础上发展而来，但黄道十二宫是以阳历为依据，而中土的十

<sup>1</sup> [唐]李淳风：《观象玩占·北斗占五谷善恶》卷50，《续修四库全书》第1049册，第597页下栏。

二月是以阴历为基准，两者在实质上并不能完全对应，由此，当黄道十二宫与以阴历为基础的月份进行对应时，出现了不同的对应体系，详情可见下表 6.3：

表 6.3：黄道十二宫对应的月份

黄道十二宫	《白宝口抄·北斗法第四》		《大方等大集经》
狮子宫	正月亥神	宿曜云：第一宫，（文）日位 或六月	五月（狮子）
双女宫	二月戌神	宿曜云：第二宫，（文）水位 或七月	六月（天女）
秤量宫	三月酉神	宿曜云：第三宫，（文）金位 或八月	七月（秤量）
蝎蟲宫	四月申神	宿曜云：第四宫，（文）火位 或九月	八月（蝎）
弓宫	五月未神	宿曜云：第五宫，（文）木位 或十月	九月（射）
摩羯宫	六月午神	宿曜云：第六宫，（文）土位 或十一月	十月（磨竭）
宝瓶宫	七月巳神	宿曜云：第七宫，（文）土位 或十二月	十一月（水器）
双鱼宫	八月辰神	宿曜云：第八宫，（文）木位 或正月	十二月（天鱼）
白羊宫	九月卯神	宿曜云：第九宫，（文）火位 或二月	正月（持羊）
牛密宫	十月寅神	宿曜云：第十宫，（文）金位 或三月	二月（持牛）
夫妇宫	十一月丑神	宿曜云：第十一宫，（文）水位 或四月	三月（双鸟）
螃蟹宫	十二月子神	宿曜云：第十二公，（文）月位 或五月	四月（蟹）

《白宝口抄·北斗法第四》记载有两种对应体系，对这两种体系，文中有如下说明：“私云：今以狮子宫为正月依《宿曜经》说，以双鱼宫为正月依《聿斯经》说也。”<sup>1</sup>，以双鱼宫为正月的体系在《三昧记奥》中也有记载。<sup>2</sup>

第三种体系来自《大方等大集经·日藏分中星宿品第八之二》卷四十二<sup>3</sup>，每宫以宫神的形式体现，这里的宫神即宫名所主的神，如“狮子之神”、“蝎神”等等，而不同于《白宝口抄》第一种体系中的十二地支神，而且其黄道十二宫的

<sup>1</sup> 《白宝口抄》卷 158《北斗法第四·本命宫事》，《大正新修大正藏》“图像部”第 7，第 315 页上栏。

<sup>2</sup> 《阿婆缚抄》卷 143《星供·知本命宿并宫事》，《大正新修大正藏》“图像部”第 9，第 457 页上栏：“《三昧记奥》云：正月朔日（室宿鱼宫），二月一日（奎宿羊宫），三月一日（胃宿牛宫），四月一日（毕宿男女宫），五月一日（参宿蟹宫），六月一日（鬼宿狮子宫），七月一日（张宿女宫），八月一日（角宿秤宫），九月一日（氏宿蝎宫），十月一日（心宿弓宫），十一月一日（斗宿磨竭宫），十二月一日（虚宿宝瓶）。”

<sup>3</sup> [隋]那连提耶舍译：《大方等大集经》卷 42《日藏分中星宿品第八之二》，《大正新修大藏经》第 13 册，第 397 号，第 280-281 页。

名称与前者有所差异。此外，该体系虽然以“持羊之神”对应正月，但并不以正月“持羊之神”为首，而是以八月蝎神为首。原因在于“是八月时蝎神主，当昴宿为业，前已说竟。是白月内，次十五日昴又用事。月合昴星是八月满。”<sup>1</sup>八月合昴宿为满月，而以昴宿为首宿是域外天文学的典型特征之一<sup>2</sup>。

《白宝口抄》第一种体系不仅标明了对应的月份，还涉及到该月的月神，这里的月神来自中土的十二月将系统：“登明，正月将，加在亥，水神。河魁，二月将，加在戌，土神。从魁，三月将，加在酉，金神。传送，四月将，加在申，金神。小吉，五月将，加在未，土神。胜光，六月将，加在午，火神。天乙，七月将，加在巳，火神。天罡，八月将，加在辰，土神。太冲，九月将，加在卯，木神。功曹，十月将，加在寅，木神。大吉，十一月将，加在丑，土神。神后，十二月将，加在子，水神。”<sup>3</sup>

由黄道十二宫与月份对应的三种不同系统可以看出，当域外以阳历为基础的黄道十二宫系统与中土以阴历为基础的月份进行结合时，域外首宿概念和中土的月将系统如何在其中发挥作用，这反映出域外星命术在中国流传的过程中，对域外元素和中国传统元素的不同选择。这种选择使得本命宫这一概念在实际应用中，与生月存在不同的对应体系。

此外，在涉及本命供养的仪式中，当年星多与本命星并列，或居于中心地位，或居于次要地位。前述讨论本命曜时已经谈及以九曜为内容的当年星概念，当无法确定七曜值日时，可以九曜当年星为本命曜的替代品。当九曜系统被十一曜系统代替时，当年星也从九曜当执转变为十一曜当执：

《三昧北斗记》云：罗土水金日火计月木次第数之，随其年数可知。假令若一岁者罗睺星，（乃至）十一岁者土曜也。<sup>4</sup>

综合以上两节分析，当本命信仰与星曜体系进行结合时，所涉及的表现形式包括七曜或九曜或十一曜、北斗七星、二十七或二十八宿、黄道十二宫，几乎包

<sup>1</sup> [隋]那连提耶舍译：《大方等大集经》卷42《日藏分中星宿品第八之二》，《大正新修大藏经》第13册，第397号，第280页中栏。

<sup>2</sup> 钮卫星：《西望梵天——汉译佛经中的天文学》，上海：上海交通大学出版社，2004年，第57-61页。

<sup>3</sup> [唐]李筌：《太白阴经》卷10《推月将法》，清初虞山毛氏汲古阁钞本，第1页。

<sup>4</sup> 《阿婆缚抄》卷143《星供·辨知当年星样》，《大正新修大正藏》“图像部”第9，第456页中栏。

含域外天文学中的主要天体组合，这一特性与中国传统以地支、六十甲子干支和生肖为表现形式的本命信仰完全不同，代表了域外星命术以星曜为主要表现形式的特征。这种重视星曜的特征不仅表现在形式上，也表现在内涵上，这些星曜在本命信仰中分别与年、月、日对应起来，成为分别代表生年、生月、生日的本命星、本命宫、本命曜和本命宿概念，这些本命概念与其他本命概念一起，形成了一种综合性的本命星曜体系，从而与中国传统仅以生年为基础的本命干支体系相区别。

在中国尤其是汉译佛经中记载的这套综合性本命星曜体系，其来源尚有待分析，其形成本身可能就是域外星命术本土化的产物，即将中国的本命信仰与域外的星曜祈禳体系进行结合的结果。其中北斗七星与十二地支年的对应、黄道十二宫与月份的对应本身就存在域外星命术本土化的演变或演变嫌疑，对此下节将有详细的讨论。

在这种综合性本命星曜体系中，代表出生日的本命日概念占有一席之地，可用相应的本命曜或本命宿来表现，与用本命星表现的本命年概念有所区别。其用曜和宿来纪日的作法被中国的干支纪日代替后，代表出生日的本命日也用干支形式来表现，从而与中国传统的用干支形式表示的以生年为基础的本命日概念相互并存，这两种内容不同的信仰体系传到日本后，产生了本章第一节所述的争论。

## 6.5 星命术中综合性本命星曜体系的中国本土化

中国传统的本命信仰是以生年为基础，并逐渐发展出本命年的单独信仰实践，而与星曜结合的本命体系不仅包含了生年、还有生月、生日，这一包含年、月、日的综合性本命体系应用了域外星命术中原本存在的宫、宿、曜体系，特别是域外成熟的宿直纪日体系。如果说由于黄道十二宫在数量上刚好与十二月对应，利用其进行纪月具有天然的优势，那么就纪年体系来说，情况要复杂得多。

中国传统原本存在地支、干支甲子和生肖纪年系统，而将年划分为七类的作法在传统中似乎并不存在，但中国传统原本又有对北斗七星的崇拜，北斗七星在中国传统的军国星占术中已有成熟应用，在针对普通个人信仰的司命体系中也有广泛传播<sup>1</sup>。但将北斗七星与十二地支纪年相对应，似乎不能简单地被归为域外

<sup>1</sup> 相关研究可见朱磊：《中国古代北斗信仰的考古学研究》，山东大学博士论文，2011年。

或中国传统的产物，很有可能这一对应本身是在域外星命术与中国传统星曜崇拜和纪年体系的交流中产生的，是一个中外交流融合的结果。

北斗七星之贪狼、巨门等名称，具有典型的中土特性，但其称谓又不同于中国星占术中天权、招摇等传统称呼，如果将这一组名称的发明归功于道教，那是否是道教将北斗七星与十二地支这两个中国传统元素结合在一起的呢？《五行大义·论七政》卷四载：“子午各独属一星，其余并两辰共属者，子午为天地之经，斗第一及第七魁刚两星，亦是斗之经建所用指也，自余非所指者，故并两属。”<sup>1</sup>可见北斗七星与十二地支的配置在隋时已经完成。将这一配置用于纪年也归功于道教？这一思路本身是否有域外用星曜纪年如当年星的影响？对这些问题的探讨需要进行进一步深入的研究，但从此思路出发，或许可以探索出一条解决北斗七星崇拜之中外来源之争的新途径。

在域外星曜系统和星占术的影响下，本命信仰和星曜体系结合而产生了年、月、日本命星曜信仰体系，在这一综合性体系下，本命概念不再倾向于生年这一内容，而是出生年、月、日并举，甚至连入胎也被考虑了进去。

入胎这一概念在域外传入的“三九宿”法中有所体现：“胎宿者，初入胎日也。”<sup>2</sup>，这一概念自域外传入后，被以中国传统本命信仰中的元辰概念<sup>3</sup>进行指称和表示：“元辰星者，自人之入胎时守护之。本命星者，自人之出胎日守护之也。”<sup>4</sup>对于元辰的推算，有“法藏僧都（宿曜师）以生日神名本命元辰。”<sup>5</sup>但也有不同看法，以为“本命元辰，假令入胎时之神也。法藏以之为生日神，甚以非也。”<sup>6</sup>若将元辰视作入胎神，其推算法可详见表 6.4：

表 6.4：以生时推算入胎时<sup>7</sup>

<sup>1</sup> [隋]萧吉：《五行大义》卷4《第十六论七政》，清佚存丛书本，第14B-15A页。

<sup>2</sup> 《白宝口抄》卷 155《北斗法第一》，《大正新修大正藏》“图像部”第 7，第 298 页上栏。

<sup>3</sup> 对于“元辰”的具体论述可见如下两文中的相关讨论，刘长东：《本命信仰考》，《四川大学学报（哲学社会科学版）》2004 年第 1 期，第 62 页；上师文：《本命信仰研究》，重庆：重庆大学硕士论文，2012 年，第 32 页。

<sup>4</sup> 《白宝口抄》卷 160《知元辰供》，《大正新修大正藏》“图像部”第 7，第 335 页下栏。

<sup>5</sup> 《白宝口抄》卷 160《知元辰供·知元辰法》，《大正新修大正藏》“图像部”第 7，第 335 页下栏。

<sup>6</sup> 《白宝口抄》卷 160《知元辰供·禄命传有五神》，《大正新修大正藏》“图像部”第 7，第 336 页上栏。

<sup>7</sup> 该表格来源于《白宝口抄》卷 155《北斗法第一·以生时入胎时知之事》，《大正新修大正藏》“图像部”第 7，第 298 页中栏。



月建	正	二	三	四	五	六	七	八	九	十	十一	十二
	寅	卯	辰	巳	午	未	申	酉	戌	亥	子	丑
月将	正	二	三	四	五	六	七	八	九	十	十一	十二
	亥	戌	酉	申	未	午	巳	辰	卯	寅	丑	子

即“假令寅时生亥时入胎，卯时生戌时入胎。余准之。假令亥时生寅时入胎，戌时生卯时入胎，余同前也。”<sup>1</sup>对入胎时的推算，再一次利用了中国传统的“月将”系统。这一利用反映出域外入胎概念在向中土传播的过程中试图利用中国传统的术数系统以实现其传播。

但是，用以表现入胎的“元辰”本为与生年有关的一种灾异，被称为“元辰杀”。元辰的推算和表现方法原本用地支或干支甲子表示：“推人元辰法（假令甲子生，男以乙未为元辰，女以乙巳为元辰，男阳命女[阴命用前一冲]为元辰，男阴命女阳命用后一冲为元辰，他仿此。）阳命男前辰冲为元辰，阴命男后辰冲为元辰，阴命女与阳命男同，阳命女与阴命男同……”。<sup>2</sup>敦煌文书 S. 6215 中就包含对元辰的推算：“五十二，丁卯，土，厄四月十月，三煞小，元辰厄。”<sup>3</sup>

而《白宝口抄》所载元辰推算法不仅与此相同，而且由于前述将北斗七星与十二地支年相配，又因为元辰概念在中国传统中本来就与生年有关，因此元辰的推算和表现方式也可以同用北斗七星来表示，详情见表 6.5：

表 6.5：本命生年与元辰的不同表现形式：地支和北斗七星

生年支	子	丑	寅	卯	辰	巳	午	未	申	酉	戌	亥
本命星	贪狼	巨门	禄存	文曲	廉贞	武曲	破军	武曲	廉贞	文曲	禄存	巨门
元辰星	武曲	破军	文曲	廉贞	巨门	禄存	巨门	贪狼	文曲	禄存	武曲	廉贞
元辰支	未	午	酉	申	亥	戌	丑	子	卯	寅	巳	辰

其规则仍然遵从“阳神顺次男八女六，阴神顺次女八男六”<sup>4</sup>的中国传统规

<sup>1</sup> 《白宝口抄》卷 155《北斗法第一·以生时入胎时知之事》，《大正新修大正藏》“图像部”第 7，第 298 页。

<sup>2</sup> P. 3081V《推人占法》（4-3）《推人元辰法》，上海古籍出版社、法国国家图书馆编：《法国国家图书馆藏敦煌西域文献》第 21 册，上海：上海古籍出版社，2002 年，第 262 页。

<sup>3</sup> S. 6215《失名葬书》，《英藏敦煌文献（汉文佛经以外部分）》第 10 册，中国社会科学院历史研究所、中国敦煌吐鲁番学会敦煌古文献编辑委员会、英国国家图书馆、伦敦大学亚非学院编，成都：四川人民出版社，1994 年，第 195 页。

<sup>4</sup> 《白宝口抄》卷 160《知元神又略颂云》，《大正新修大正藏》“图像部”第 7，第 336 页下栏。

则，只是相应的地支用相应的北斗星来表示，完全体现了中国传统的元辰概念中生年与元辰的密切联系，而不是表现自域外传入的入胎概念的元辰。即使是地支形式的元辰推算方法，其结果也与入胎法的推算结果完全不同，体现了其不仅在内涵上，而且在推算规则上的差异。

有时，用这一规则推算的本命信仰又称为“本命元神”，《白宝口抄·知元辰供》在叙述“本命元辰”的推算法则时，时而以“本命元辰”指称，时而又代以“本命元神”，同时又有“元神者，二十八宿中生日宿也。”<sup>1</sup>的提法。而《阿婆缚抄·星供》中也有：“《太原说》云：本命元神者，只北斗七星也。古人以支干为本命元神者，又非无其所以，但星供者，北斗七星等可供也。彼支干何星哉？仍犹本命星者宜欤（又可寻云云）。 ”<sup>2</sup>而“本命元辰”又用十二宫表示“本命元神者，北斗七星也。本命元辰者，十二宫也。”<sup>3</sup>元神为中国传统概念，在道教中多有应用，元辰也为中国传统已有的本命概念，可见在将星曜体系与中国传统的本命概念进行结合时，其状况非常之复杂和混乱。

而由于本命元辰与本命星均以北斗七星为表现形式，在许多情况下，两者被混为同一件事，有些学者就将敦煌文献 S. 2404《后唐同光二年甲申岁（924）具注历日并序》、S. 612《宋太平兴国三年戊寅岁（978）应天具注历日》中的“本命元神”视为本命星<sup>4</sup>，后陈于柱、张福慧的《敦煌具注历日见载“本命元神”考辨》对其进行了重新研究，将本命元辰和本命星区别对待。

与用“本命元辰”表现的入胎概念在本土化的过程中，其内涵和表现形式被完全转化的情形有所不同，用北斗七星、黄道十二宫、宿和曜表现的年、月、日本命概念如本命星、本命宫、本命宿和本命曜（包括当年星）等直接以中国传统的地支和干支形式来表现，并仍保留其年、月、日综合性本命体系，因此产生所谓的“本命生神”、“本命月神”、“本命元神（生日神）”、“本命元神（生时神）”、“本命元辰（入胎神）”，详情请见表 6.6：

<sup>1</sup> 《白宝口抄》卷 160《知元辰供》，《大正新修大正藏》“图像部”第 7，第 336 页上栏。

<sup>2</sup> 《阿婆缚抄》卷 143《星供·本命元神事》，《大正新修大正藏》“图像部”第 9，第 456 页中下栏。

<sup>3</sup> 《阿婆缚抄》卷 143《星供·本命元神事》，《大正新修大正藏》“图像部”第 9，第 457 页上栏。

<sup>4</sup> 赵贞：《“九曜行年”略说——以 P. 3779 为中心》，《敦煌学辑刊》2005 年第 3 期，第 31 页。

表 6.6：本土化的综合性本命体系<sup>1</sup>

类别	名称	推算方法
生年神	本命生神	假令甲子年生人，以甲可禄，以子为司命神也。
生月神	本命月神	月建系统，假令正月生人，以寅为本命月神。
生日神	本命元神	假令子日生人，以子神为元神，保宪以之为年神，甚非也。
生时神	本命元神	假令子时生人，以子时见吉凶也。
入胎神	本命元辰	假令入胎时之神也。法藏以之为生日神，甚以非也。

需注意的是，用地支或干支形式表示的综合性本命体系，其地支或干支的使用并不是简单地以某星或曜与某地支或干支进行对应，也不是直接照搬本命年、本命宫、本命曜或宿中已经采用的中国传统的术数规则，而是又引入了其他的一些中国传统的术数原则。如生月神，在本命宫概念中本采用月将系统，但此处用的是月建系统。因此在这一转化过程中又发生了一次演变，不仅仅是在表现形式上有所变化，在推算规则上也有改变。

在这种本土化的努力下，以年、月、日、时为基础的本命概念逐渐被中土所接受，并在道教文献中有所体现：“第八十一状（十分，太一司命君众圣）：本命太一司命君，本命建生星斗君（即生年），本命元辰真官（即生旦），本命驿马真官，本命生月真官，本命生时真官，本命运气五福真官，本命大运真官，本命小运真官，本命行年运气神将（右依司天监会到神位，皆称圣慈）。”<sup>2</sup>这些生年、月、日、时本命神与其他和中国传统的本命相联系的行年、大运等共同列居神位。

这些本命神虽然均以干支或地支形式表现，但它们并不是中国传统本命信仰的产物，而是域外星曜体系和本命信仰结合后产生的年、月、日、时等综合性本命体系再次本土化的结果，也就是说，如果星曜体系和本命信仰相结合而产生的本命星、本命宫、本命曜、本命宿是中外交流传播的第一批产物的话，那么形式上本土化的生年神、生月神、生日神、生时神、入胎神等则是这批产物再次本土化的结果。因此，在综合性本命体系形成和发展的过程中至少发生了两次演变，而以出生日为本命日的作法正体现了这两次演变后的结果。

## 6.6 两种本命体系在唐宋时期的并存与互动

<sup>1</sup> 《白宝口抄》卷 160《知元辰供·禄命传有五种》，《大正新修大正藏》“图像部”第 7，第 336 页上栏。

<sup>2</sup> [宋]吕元素：《道门定制》卷 3，《道藏》第 31 册，第 688 页中栏。

星曜体系和本命信仰结合后形成的综合性本命星曜体系，与中国传统的干支形式的本命系统在唐宋时期的中国处于并存局面。清沈钦韩注王安石《南京鸿庆宫开启皇帝本命道场青词》时谈及本命的两种形式：“本命之说有二，一以己所生干支为本命，一以属北斗星为本命。《唐逸史》裴度少时术士云：‘命属北斗廉贞星君。’”<sup>1</sup>后一种引文即李商隐的《为马懿公郡夫人王氏黄篆斋文》：“唐某年月日朔，上清大洞三境弟子妾某，本命某年若干岁某月日生，属北斗某星。”<sup>2</sup>可见至少在唐代，以北斗七星为本命星的本命星曜体系已在社会中流传。

然而，虽然本命星曜体系在内容上并不局限于以生年为基础的本命星，还包括以月、日为基础的本名宫、本命曜或本命宿，但似乎只有以北斗七星为形式的本命星在佛教系统以外的社会中流传。

《太平广记》引《闻奇录》谈及贞元中吉州刺史魏耽，罢任后居洛，其有女儿年甫十六，颜色甚美丽，天上贼星下凡欲强娶之，幸得圉人救免，后圉人告曰：“吾乃使君北斗本命星也，魏使君昼夜焚修，今乃报之。适无礼者即贼星也，今已禁之，请去他虑。”<sup>3</sup>这里已经明确指出北斗本命星的禳灾作用。宋《玉堂大法》卷十七载“催现符”：

咒曰：

台光从此生，幽精形复还。爽灵三魂备，显环速分明。急急如紫微大帝疾摄。本命诀。

师曰：此秘不传千年矣。昔汉武帝李夫人死，少君行此法，以现夫人如生，与帝语。法用生绢七幅，书成七星，于亡人本命星上，烧破一星，置绢于灵几前。<sup>4</sup>

这里的本命星虽然没有明示星名，但“书成七星”一语已暗示本命星为北斗七星之一。同书卷二十七在罗列星神时，有如下叙述：“上清十一曜星君，三台

<sup>1</sup> [清]沈钦韩：《王荆公文集注》卷2《南京鸿庆宫开启皇帝本命道场青词》，民国嘉业堂丛书本，第41B页。

<sup>2</sup> [唐]李商隐：《樊南文集补编》卷11《行状》，《续修四库全书》第1312册，第704页下栏。

<sup>3</sup> [宋]李昉《太平广记》卷306《神十六·魏耽》，北京：中华书局，1961年，第2425页。

<sup>4</sup> [宋]路时中：《无上玄元三天玉堂大法》卷17《生身受度品第二十一》，《道藏》第4册，第71页下栏。

华盖星君，南斗六司星君，北斗七王辅弼九皇本命元辰星官，东岳帝君，太岁甲子诸官君，守护一切官将。”<sup>1</sup>将本命元辰星官与北斗诸星同列，表明无论是本命星官、还是元辰星官，都是用贪狼等北斗七星来表示。该书同卷又有《辨可治不可治法》：“师曰：凡传尸者，有可治者，有病已深重，为邪虫摄正，自闭不言，血气已绝无可治者。当以此试之，先以水一盞，默取病人本命星气，诵天蓬咒，吹在水中，存为本命星，把天蓬印咒指水，自存身为天蓬，以水令病人照面，见有黑气即祟。”<sup>2</sup>这里只谈及本命星或本命星气，没有明示或暗示具体的星曜对象，或仍可看作北斗七星。

另外一些以本命为对象的青词，如《万寿观安奉丁亥丁未本命相属星官位牌青词》<sup>3</sup>、《万寿观纯福殿开启安奉太上皇帝今上皇帝本命相属星官位牌青词》<sup>4</sup>，本命后有相属一词，应表示本命的属相生肖，与此相应，这里的星官也可能为与生年相对应的本命星官，即北斗七星。另有一些记载：“《朝野杂记》云：十七年作太乙宫，成，以奉皇帝本命星辰。”<sup>5</sup>“万寿观以奉皇帝本命星君”<sup>6</sup>已不再以地支、干支甲子和生肖来表示本命，而是以星曜来表示本命，这里的本命星君、本命星辰是中国传统以生年为基础的本命信仰的新的星曜表现形式，即使没有明确其星曜对象，但应为北斗七星无疑。

这种表示生年的本命星官由于其延续传统的本命信仰的生年指向，似乎没有必要像综合性本命星曜体系一样，特别强调其以北斗七星为对象，以示其与其他本命概念的区别，但间或也会在提及本命星官时，暗示出其与北斗系统的关系，宋邵雍《梦林玄解·自身忽老》有：

占曰：梦此者，男子中年兆之，主长寿，幼者非祥。女人中年梦之，主夫长贰心，幼者主生疾。病人梦之，老寿之征，宜供祀本命星官，朝礼南北

<sup>1</sup> [宋]路时中：《无上玄元三天玉堂大法》卷24《生身受度品第二十一》，《道藏》第4册，第88页下栏。

<sup>2</sup> [宋]路时中：《无上玄元三天玉堂大法》卷24《生身受度品第二十一》，《道藏》第4册，第94页上栏。

<sup>3</sup> [宋]崔敦诗：《玉堂类稿》卷11《青词表疏》，清佚存丛书本，第4B页。

<sup>4</sup> [宋]崔敦诗：《玉堂类稿》卷12《青词表疏》，清佚存丛书本，第4A页。

<sup>5</sup> [宋]王象之：《舆地纪胜》卷1《太乙宫》，清影宋钞本，第17A页。

<sup>6</sup> [宋]李心传《建炎以来朝野杂记》甲集卷2《万寿观》，清武英殿聚珍版丛书本，第15B页。

二斗，方吉。<sup>1</sup>

供奉本命星官时应向南北二斗方向朝礼，表示本命星官与斗星系的联系。而《乾元宫新建紫微殿记》载有：“及县尹司田首塑本命星官一尊，逮殿主潘惟信劝化众户各塑星神侍从一尊，以实其殿也。”<sup>2</sup>本命星官只有一尊，说明这里的本命星官并非是对部分或所有本命星曜的统称，而是具体的某一种本命星官，而最有可能被单独供奉的就是以北斗七星为形式的本命星，前述汉译佛经中所载三星供或五星供形式的本命星供，均以本命星为尊。

但在另外一些用以祈祷禳灾的仪式和辞文中，在涉及本命时，均以本命星官或星辰进行概指，如：

谨奉请弟子（某乙）元辰本命、大小行年，本命星官，驿马将吏等，降临醮座。<sup>3</sup>

次弟子元辰、大小行年、本命星辰、驿马将吏等。<sup>4</sup>

按《赤松子中诫经》，人有违犯，皆被本命星辰奏闻上帝，七星六律，四时八风，九宫五行，先令司命夺其算纪，授以祸殃。<sup>5</sup>

各以身命上寄北斗七王宫，伏请太阳太阴，五星四曜，三台华盖，南辰北斗，本命星君，三官四圣，八大金刚……<sup>6</sup>

如果说这里的本命星辰或星君只是星曜形式的中国传统本命信仰，那么这些概指的本命星辰应都是北斗七星之一。但是当以生年为基础的中国传统本命信仰与星曜形式相联系后，除了北斗七星外，确实还存在其他的创新形式，如：

二十八宿星君，本宿星有二等，一曰本命年之宿直星君，假如甲子年，角宿值年，即是角宿天门星君为本宿星官也。又一等禽演以定胎息命星，三位主於三元三限之数，亦曰本宿星官也。<sup>7</sup>

<sup>1</sup> [宋]邵雍：《梦林玄解》卷6《梦占·人物部三·奴隶类》，《续修四库全书》第1063册，第750页上栏。

<sup>2</sup> [宋]孙应时：《（宝佑）重修琴川志》卷13《道释神祠·乾元宫新建紫微殿记》，清道光景元钞本，第3B页。

<sup>3</sup> [唐]杜光庭：《太上黄箓斋仪》卷50，《道藏》第9册，第332页下栏。

<sup>4</sup> [宋]蒋叔舆：《无上黄箓大斋立成仪》卷15，《道藏》第9册，第465页中栏。

<sup>5</sup> [宋]李昌龄：《太上感应篇》卷1《算尽则死》，《道藏》第27册，第10页上栏。

<sup>6</sup> [宋]路时中：《无上玄元三天玉堂大法》卷24，《道藏》第4册，第89页上栏。

<sup>7</sup> [宋]傅洞真：《太上玄灵北斗本命延生经注》卷下《本宿星官》，《道藏》第17册，第82页中栏。

此处谈及的是本命年这一中国传统信仰的具体实践，引文中的本命年虽以甲子年进行表示，但对应以角宿。在域外传入的星命术中，二十八宿只用于纪日或纪月，而不适用于纪年，中国本土的二十八宿也不曾出现用于纪年的状况，尤其是在本命信仰中。此处以角宿纪年，并与本命相结合，明显为本命信仰应用星曜形式的一种创新，而且这种创新以角宿为例，角宿为中土二十八宿的首宿，这种例证明显带有中国本土的痕迹，应为结合域外星命术与中国传统信仰甚至是道教特有的一种创新。

但是这种创新并不多见，在以二十八宿、七曜或九曜、黄道十二宫为祈祷对象的仪式中，并不将这些星曜组合作为一种本命信仰来供奉，而是作为纯粹的星神来对待：“南极长生大帝，日月九曜星君，太一十神，南辰北斗、二十八宿、十二宫神，建斋弟子（某）建生星斗，本命元辰，真官神将。”<sup>1</sup>这里的本命元辰另有其指，“建生星斗”一词反映出本命元辰与北斗的可能联系。

虽然载有本命宫、曜、宿的一些记载，如：“若有国王及诸大臣所居之处及诸国界，或被五星陵逼，罗睺彗孛妖星照临所属本命宫宿及诸星位。”<sup>2</sup>多出自汉译佛经，但这种综合性的本命星曜体系还是在中国本土有所流传：

（某星且如金人畏火星，火星犯我所生之宿，我求水星救我本宿。）求水星法，常以子日夜半时星月见，即出室北户外，握固，闭气，仰观辰星，拜三拜。启曰：（某乙）行年若干岁某月某日生，本宿（某）今被荧惑火星作祟祸害，（某乙）今请紫微天皇君、北极辰星之神往克灭之，勿令犯触（臣）所生本命之星及生日所管之宿。当与（臣）等速救度，却令火星之精出，自急退散，害气自消，敢负上圣之恩。<sup>3</sup>

该引文中对本命星和生日宿共同进行祈祷，反应了这种综合性的本命星曜体系不仅存在于汉译佛经中，也被道教文献吸收。

因此，星曜形式的综合性本命体系形成后，虽然与地支、干支、生肖形式的中国传统本命信仰并存，但只有与生年相对应的北斗七星本命星概念在社会中广泛流传，这一方面源于中国传统的本命信仰是以生年为基础，因此同表示生年的

<sup>1</sup> [宋]蒋叔舆：《无上黄箓大斋立成仪》卷47，《道藏》第9册，第650页中栏。

<sup>2</sup> [唐]不空译：《佛说炽盛光大威德消灾吉祥陀罗尼经》，《大正新修大正藏》第19册，第963号，第337页下栏。

<sup>3</sup> [唐]李淳风注：《金锁流珠引》卷12《五行六纪所生引上》，《道藏》第20册，第414页下栏。

北斗七星本命星可以很好地被纳入到中国传统信仰中，成为中国传统信仰的一部分，与干支形式的本命信仰并列，而且互不妨碍。另一方面，这也许可以用于解释上一节综合性本命信仰中的生年神、生月神、生日神、生日神和入胎神多被套以本土化的中国本命概念，并且从星曜形式向干支形式进行转化这一现象。由于星曜形式的综合性本命体系，除生年外，其他生月、生日、生时等本命概念在中国传统中没有相应的信仰基础，为进一步传播这些概念，从而产生了将其与某些传统本命概念对应、并在形式上干支化以适应中国传统的动机。

## 本章小结

唐宋时期的本命信仰存在两种体系，从形式上看，一种以地支、干支甲子和生肖为表现形式，另一种以星曜为表现形式。从内容上看，前者以生年为基础，后者不仅包括生年，还包含生月、生日、生时或入胎时，是一个综合性的本命星曜体系。而以生年干支为本命日与以生日干支为本命日的争论，正体现了唐宋时期本命干支体系与星曜体系的并存。

对于星曜形式的综合性本命体系，这一体系的形成本身就是域外星曜元素和中国本命信仰相结合的产物。该体系不再单纯地以生年为基础，而是将北斗七星、黄道十二宫、七曜九曜或二十八宿分别对应于生年、生月、生日，形成了一种包含众多本命概念的综合性本命体系，这种体系的产生是域外星曜体系和中国本命信仰第一次交流融合的产物；然而这种演变并未结束，随着星命术本土化进程的进一步深入，这种综合性本命体系在发展过程中出现了第二次与中国传统的融合，这种融合表现在星曜形式的生年、生月、生日、生时等本命概念从星曜形式向干支形式进行转化，而以出生日干支为本命日的作法正体现了这两次演变后的结果。

这两套本命体系并行不悖，而且相互之间存在借鉴和融合，以生年为基础的干支形式的本命信仰，引入了后一体系中同样以生年为基础的本命星概念，而后者在星曜的表现形式下，为进一步扩大其在中土的传播，一方面在内容上竭力以中国传统概念尤其是传统的本命概念如元辰，替换其原本的星曜概念如入胎，并在此基础上发展出中国传统的元辰概念的新表现形式——北斗七星，另一方面在形式上竭力将星曜形式的其他本命概念转化为干支形式，以扩大其自身在中土的



流传。这些无疑都反映了这一时期域外星命元素与中国传统相结合，逐步演化发展出本土化星命术的复杂过程，在这一过程中，中国传统元素不仅被纳入到星命术中，而且其自身的形式和内涵也发生了演变。

## 第七章 结语：星命术在唐宋时期发展的社会背景与生存状况

前述五章讨论了唐宋时期星命术在本土化过程中具体内容的发展与演变。然而作为一种文化现象，星命术并不是独立于社会之外的，这些具体内容的发展和演变，时时刻刻与唐宋时期的社会变革和社会之中的人发生着联系。在此前提下，有一系列问题可以提出。例如，为什么在唐宋时期，会有这种融域外与传统于一体的星命术的发展和演变？这种星命术在当时的流传程度如何？它们在实践中是由谁提供服务的，并被哪些人所接受和使用？人们对待它有哪些态度？等等，不一而足。然而，要解决这些问题，提供可能的答案，并不是本章所能够完成的任务，也许一本专著也不能对此提供详尽的解释，但本章试图对促进唐宋时期星命术发展的环境基础、思想基础、理论基础、社会基础进行分析，并对该时期官方以及社会各种势力对星命术的态度，星命术与八字算命术的关系等星命术的生存状况进行探讨，以审视唐宋时期星命术与社会之间的互动关系。

### 7.1 唐宋时期星命术发展的社会背景

首先，唐宋时期中外文化交流传播的大背景，是星命术得以发展的环境基础。星命术本身就是在域外输入的生辰星占术的基础上兴起的，含有相当的域外成分。中国传统的星占术长久以来并不以普通个人的命运为目的，而对天象进行观察、记录、预测等行为则被严格操控在皇家政权手中，即使是不以实际天象为基础的象征性符号化天象体系，也必须掌握一定的星表和历法知识，并非普通的一般百姓有能力掌握。即使早在东汉时期的王充，在《论衡》中已述及星曜与世人命运的关联，甚至据史料称，孔子在制作《孝经》时，也向星辰进行祈祷：“制作《孝经》，道备，使七十二弟子向北辰星而磬折，孔子绛单衣，向北辰而拜。”<sup>1</sup>这类星曜崇拜的例子在唐宋以前并不鲜见。然而系统化、可用于实践操作的，

---

<sup>1</sup> [唐]虞世南《北堂书钞》卷85《礼仪部六》引《孝经援神契》，《景印文渊阁四库全书》第889册，第398页上栏。

以星曜为对象进行预测和祈祷的方法在此以前并不存在，直至域外的生辰星占术<sup>1</sup>自东汉后期起，陆续传入中国，这种系统化的星命术才慢慢在中国发展起来。

虽然《摩登伽经》（或《舍头谏太子二十八宿经》）、《大方等大集经》等明显含有域外星命术内容的汉译佛经在唐宋以前已经出现在中国，但唐宋时期国家高度对外开放，外来文化大量输入，包括星命术在内的域外星占术通过佛教、其他宗教、商人、旅人等各种途径，从域外传入，同时只有在这种高度开放和多元化的环境氛围中，外来星命术才能在中国本地立足、进而与传统术数相结合，进行发展演变。一个典型的现象是，入唐以后，含有星命术内容、甚至是以星曜为题名的佛经文献大量出现，而且传世的星命术著作如《星命溯源》、《张果星宗》等多在入唐以后大量出现，唐以前并无该类数术著作传世。同时，星命术的传承谱系也多追溯到唐代，以张果、一行、李淳风、袁天纲等为代表。

唐代的对外开放和交流在政权大一统的局面下得到加强和推进，而此后的五代和两宋南北分裂时期，并没有减少这种交流，战争、贸易、国与国之间的交往同样促进了中外之间的交流。而且，在战乱、分裂的社会环境中，普通个人对星命术的信仰和实际需求反而增加，这些无疑都促进了星命术在这一时期的发展。

《星命总括·原序》对该书内容的来源有如下叙述：

大辽统和二年，翰林学士耶律纯以议地界事，奉国书使于高丽辽东，至其国，颇闻国师精于星躔之学，具重币、设威仪求见，屡请不从。一日自请于高丽国王曰：“臣奉国书来此，稔闻国师富于道德星命之学，愿借玉音，得遂一见，以请所学，何啻昌黎之遇大颠也。”国王遂命一见，既见之后，往复数回，前请曰：“微生跼伏北方，闻国师深于星命之度，今日天幸得瞻毫相，愿北面从师，闻以一二，以耸北方之学者，亦是三生夙昔之幸，不知可乎？”国师曰：“何不可之有，但学生平生论学，有何所得？吾与学士从长商榷而已，何以师为？”曰：“肤学得于生克制化之外，亦有十条。……”乃对师焚香设誓，三日后，国师遂以诸论八篇与夫二百字真经、二十五题授之，百拜而宝之。<sup>2</sup>

《四库全书总目》指出，“统和为辽圣宗年号，《辽史·本纪》是年无遣使高

<sup>1</sup> 江晓原：《12宫与28宿：世界历史上的星占学》“导论”，沈阳：辽宁教育出版社，2005年，第3页。

<sup>2</sup> [辽]耶律纯：《星命总括·原序》，《景印文渊阁四库全书》第809册，第193-194页上栏。

丽事。其二，《国外纪》但称统和三年诏东征高丽，以辽泽沮洳罢师，亦无遗使议地界之文。辽代贵仕不出耶律氏、萧氏二族，而遍检列传，独无纯名，殆亦出于依托也。”<sup>1</sup>无论是作者本人，还是事件的起因——议地界之事，在正史中都无法寻迹可寻，可见上述记载可能并非真有其事，而是杜撰之言。但这一叙述仍可能反映了当时的某种实情，或有类似的事件发生，或展示了当时辽国对外交流、甚至是宋国对外交往的事实，而星命术正是处于这种对外交流的现实中发展起来的，而在交流的过程中，外来的星命术直接影响了星命术在中国的发展。

如该书所称，耶律纯是得到高丽国师传授星命之学以后，吸收了国师之学，并将师徒之说熔为一炉，撰成此书。虽然高丽国师的学说据其所说，也是“吾于海上，异人授我以偏正之垣”<sup>2</sup>，至少含有从其他地区输入的星命术内容，而耶律纯本来所知晓的星命术“肤学得于生克制化之外，亦有十条”，包含中国传统的五行生克等术数内容。但耶律纯说高丽国师的星命知识声名远播，如果学到此知识，耶律便可以“耸北方之学者”，可见这些知识尽管并非在深度上高于耶律氏本来的学说，但其知识内容是辽国所不熟知的。这一描绘正鲜活地体现了星命术因受到外来影响而得以产生、发展演变的历史现实。

这种中外文化之间的传播与交流，不仅带来了黄道十二宫、十二命宫等完全出自域外的星命元素，而且在中国本土原本存在的七曜、二十八宿等星曜方面，也带来并产生了一些新的观念和方法，如与中国传统军国星占术相区别的土星等星曜的吉凶取向，包含日月的七曜作为一种属性与二十八宿、十二地支（通过与黄道十二宫相对应）进行配置，等等。这些新的星命元素一方面直接刺激了星命术在中土的兴起，另一方面也促进星命术作为一种新的术数类别和星占术门类在中土逐渐发展其体系。

其次，中国传统的命定思想，在唐宋时期仍旧广泛流传，是促进星命术发展的思想基础。自先秦起，中国人就相信命运的存在，这种命运观是和天命等思想联系在一起的，天命思想不仅和中国人的政治、社会、伦理等方面结合在一起，还发展出与普通人的个体命运相联系的思想、观念和理论。<sup>3</sup>

<sup>1</sup> [清]永瑢、纪昀等：《四库全书总目》卷109《子部·术数类二》“星命总括”，《景印文渊阁四库全书》第3册，第361页上栏。

<sup>2</sup> [辽]耶律纯：《星命总括·原序》，《景印文渊阁四库全书》第809册，第193页上栏。

<sup>3</sup> 相关论述可参见董向慧：《中国人的命理信仰》，上海：上海人民出版社，2011年，第二章；陆致极：《中国命理学史论》，上海：上海人民出版社，2008年，第18-34页。

魏晋南北朝时期，相信命运前定的宿命论思想就已形成，《宋书·顾凯之传》记载顾凯之就笃信人命乃前定，并命其弟子愿著《定命论》，该书的具体内容有：

仲尼云：“道之将行，命也；道之将废，命也。”丘明又称：“天之所支不可坏，天之所坏不可支。”卜商亦曰：“死生有命，富贵在天。”孟轲则以不遇鲁侯为辞。斯则运命奇偶，生数离合，有自来矣。马迁、刘向、扬雄、班固之徒，著书立言，咸以为首，世之论者，多有不同。尝试申之曰：

夫生之资气，清浊异原；命之禀数，盈虚乖致。是以心貌诡贸，性运舛殊，故有邪正昏明之差，修夭荣枯之序，皆理定于万古之前，事徵于千代之外，冲神寂鉴，一以贯之。至乃卜相末技，巫史贱术，犹能豫题兴亡，逆表成败。祸福指期，识照不能徙；吉凶素著，威卫不能防。若夏岷宅生于帝宫，岂蠲残伤之祟；汉臣衍货于天府，宁免饕餮之魂。且又善恶之理虽详，而祸福之验常昧；逆顺之体诚分，而吉凶之效常隐。智络天地，犹罹沈痼之灾；明照日月，必婴深匡之难。增信积德，离患于长饥；席义枕仁，徼祸于促算。何则？理运苟其必至，圣明其犹病诸。况乃叢迹流感之徒，投心颛蒙之域，而欲役虑以揣利害，策情以算穷通，其为重伤，岂不惑甚。是以通人君子，闲泰其神，冲缓其度，不矫俗以延声，不依世以期荣。审乎无假，自求多福，荣辱修夭，夫何为哉。<sup>1</sup>

作者认为，这一命运前定的观念可以追溯到孔子、左丘明等春秋战国时人。每个人的资质、性格等生来就有差别，这是命运早已确定的，而非人的智力、勇猛所能改变。人应该恭己守道，信天任运，而不应该妄求侥幸，否则只会落得一个悲惨的下场。唐宋时期，许多讲述命定思想的小说集出现，除前述钟辂的《前定录》外，《新唐书·艺文志》还记载唐代有赵自勤的《定命论》十卷，吕道生的《定命录》二卷，以及温馥《续定命录》一卷。<sup>2</sup>宋《太平广记》、《册府元龟》中也载有许多类似的故事。这说明在当时的社会，宿命思想仍然盛行，这一思想为星命术的发展提供了滋养的思想基础。

上述引文还提及，许多人已经认识到命运是早已确定的，于是企图通过各种方法来获悉这种命运的安排，于是产生了一些以推算、预测命运为目标的卜相之术——这些方法作者称之为“末枝贱术”，此外还有一些通过观察天地星辰运转

<sup>1</sup> [梁]沈约：《宋书》卷71《顾凯之传》，北京：中华书局，1974年，第2081-2082页。

<sup>2</sup> [宋]欧阳修：《新唐书》卷59《艺文志三》，北京：中华书局，1975年，第1542页。

获知命运的方法。然而在作者看来，即使所有这些方法能够预测命运的细节，人们还是不能避免遭受各种或福或祸的命运，也就是说命运既已确定，就不可避免，即使事先预言，也毫无作用。

即便存在这样的宿命论思想，人们还是在不断尝试、发展出各种方法，以期更加精确地预测这种早已被确定的命运，这种命定思想源源不断地为各种预测和推算术提供思想动力，成为唐宋时期星命术以及八字算命术这两类命运推算术发展的重要基础。

第三，唐宋时期中国古代天文历法知识的成熟和普及、传统军国星占术以及五行理论的成熟，为星命术的发展提供了理论基础。中国古代对日月五星运动规律的掌握，在张子信发现行星公转与太阳视运动不均匀现象之后，才逐渐成熟和完善起来，自隋刘焯之后，唐一行、边冈进一步完善了行星运动理论<sup>1</sup>，宋代燕肃、沈括等人对计时方法和工具进行了改进与完善<sup>2</sup>，这些都促进了这一时期天文历法知识的成熟。<sup>3</sup>这一时期，历法在发展成熟的基础上，历日也逐渐发展成为具注历日<sup>4</sup>，许多日用历日也在民间普及，这使得一些历法知识得以被普通百姓知晓，这些都为星命术的发展提供了理论基础。

中国传统军国星占术在天文历法知识进一步发展的基础上，进一步成熟和完善。这类星占术的占验对象和具体方法，为星命术提供了丰富的资源，“月行九道”、“五星连珠”、“日月合璧”、“箕风毕雨”这些军国星占术中的星象都可以演变成为星命术中的“星格”。此外，这类星占术长久以来虽然并不为普通百姓所掌握，但从第二章土星吉凶取向的例子中，我们可以得知，某些具体的星曜和星象的星占内涵和观念，在社会中已经有相当程度的流传，这为星命术在社会的传播奠定了一定的基础，使得星命术这一以星象为对象和方法的术数类别在实践中易于被人们所认知、接受。

从中国本土发展起来的五行理论，通过隋萧吉在《五行大义》中的总结可以看出，这一理论已经发展完备，而且在许多术数门类中都有应用，仅就命运推算

<sup>1</sup> 曲安京：《中国古代的行星运动理论》，《自然科学史研究》，2006年第1期。

<sup>2</sup> 华同旭：《中国漏刻史话》，《中国计量》，2003年第8期。

<sup>3</sup> 张培瑜等：《中国古代历法》，北京：中国科学技术出版社，2008年，第425-612页；中国天文学史整理研究小组：《中国天文学史》，北京：科学出版社，1981年，第30-35页；陈遵妫：《中国天文学史》，上海：上海人民出版社，1980年，第228-236页。

<sup>4</sup> 陈昊：《“历日”还是“具注历日”——敦煌吐鲁番历书名称与刑制关系再讨论》，《历史研究》，2007年第2期。

术而言，唐宋时期还发展出以五行理论为基础的八字算命术，即尊李虚中为祖，用生年、生月、生日、生时干支进行推算的命运预测术。<sup>1</sup>这一时期，五行理论在中国本土已经发展出与五星、二十八宿等星曜有关的内容，这些内容为星命术对五行理论的应用奠定了扎实的基础。此外，由于五行理论的广泛应用和传播，星命术应用这一理论改造和发展自身，在客观上也有利于促进人们对它的了解和接受。

第四，国家祭祀体系中的司命内容和普通个人对各类术数的信仰和应用，是这一时期星命术发展的社会基础。自汉以来，国家的祭祀体系中就已包含司命内容。《礼记·祭法》：“王为群姓立七祀：曰司命，曰中霤，曰国门，曰国行，曰泰厉，曰户，曰灶。王自为立七祀。诸侯为国立五祀，曰司命，曰中霤，曰国门，曰国行，曰公厉。诸侯自为立五祀。大夫立三祀，曰族厉，曰门，曰行。适士立二祀，曰门，曰行。庶士、庶人立一祀：或立户或立灶。”<sup>2</sup>王和诸侯有专门的司命之祀，而大夫、士、庶有门、灶之祀。司命或灶神在后世都发展出与人的寿命或命运有关的信仰，能夺人纪算，决定世人的命运长短。而司命之神也并非唯一，有三台之上台司命，也有泰山司命，在道教系统中还发展出一系列的司命之神等等。<sup>3</sup>因此，在中国这片土地上，对于主宰普通个人命运之神的祭祀祈祷，其传统由来已久。

在普通个人的日常生活中，并不缺乏术数信仰的作用。用于出行、生子、洗头、裁衣等事项的择日和历忌早在秦汉时期的《日书》中就已记载。而龟卜、筮占、相术等中国传统的推测术在民间并不鲜见。<sup>4</sup>以四字八柱为基本内容的八字算命术，在中国早有萌芽发展的迹象，该类术数的发展至少可以追溯到三国魏晋

<sup>1</sup> 关于八字算命术的分析，可详见董向慧：《中国人的命理信仰》，上海：上海人民出版社，2011年；陆致极：《中国命理学史论》，上海：上海人民出版社，2008年；张新智：《子平学之理论研究》，台湾：台湾政治大学博士论文，2002年。

<sup>2</sup> [汉]郑玄《礼记》卷14《祭法第二十三》，《四部丛刊》景宋本，第3A页。

<sup>3</sup> 有关司命的论述，可参见部分研究。余欣：《神道人心——唐宋之际敦煌民生宗教社会史研究》第二章“竈神”部分，北京：中华书局，2006年，第76-82页；何伟：《泰山司命信仰研究》，山东：山东大学硕士论文，2009年；储晓军：《唐前司命信仰的演变——兼谈人为宗教对民间神祇的吸收与改造》，《宗教学研究》，2010年第3期，第153-156页。罗英：《汉晋至唐岳神司命信仰献论》，《阅江学刊》，2012年第3期，第76-82页；贾艳红：《略论古代民间的司命神信仰》，《三明高等专科学校学报》，2003年3月，第20卷第1期，第57-91页；刘永明：《敦煌占卜与道教初探——以P.2859文书为核心》，《敦煌学辑刊》，2004年第2期，第15-25页，等等。

<sup>4</sup> 李零：《中国方术考（修订本）》，北京：东方出版社，2001年，第35-88页。

南北朝时期<sup>1</sup>。中国传统中发展起来的以生年为基础的本命信仰及相关的本命纹缙和本命年信仰实践，鲜活地体现了与个人命运相关的术数信仰在社会中有着广泛的传播与应用，中国传统社会对关系普通个人命运的术数服务并不陌生，这些为星命术在唐宋时期的发展奠定了广泛的社会基础。

本节从环境基础、思想基础、理论基础、社会基础四个方面结合前述五章内容分析了唐宋时期星命术发展的社会背景。唐宋时期中外文化交流传播的大背景，为星命术在中土融合域外与传统两类元素提供了开放、宽容的环境；中国本土源远流长的命定思想，在唐宋时期仍然以通俗小说等方式广泛流传，为包括星命术在内的推算、预测术的产生、发展提供了源源不断的思想养料；这一时期天文历法水平的提高和完善、军国星占术体系的成熟以及五行理论的完善和应用，为星命术发展其体系提供了充分的理论基础；而国家祭祀体系中长期存在的司命内容以及普通个人对各种术数的信仰和应用，为星命术能够在中国社会中扎根提供了坚实的社会基础。

## 7.2 唐宋时期星命术的生存状况

星命术在唐宋时期的生存状况，同样是一个庞大而内涵丰富的主题，但本节试从官方对星命术的态度、皇族成员的个人行为、典型人物、社会势力，其施予方和接受方等几个层次和角度出发，进行一些远非深入和全面的探索，从中一窥星命术在唐宋时期社会中的生存状况。

### 7.2.1 官方对星命术的态度以及皇族成员的个人行为

就国家层面来讲，可以从政策制度和上层人士的行为两方面来进行讨论。与星命术有关的政策和制度，《唐六典》卷十四“太卜署”中有如下记载：

凡阴阳杂占，吉凶悔吝，其类有九，决万民之犹豫：一曰嫁娶，二曰生产，三曰历注，四曰屋宅，五曰禄命，六曰拜官，七曰祠祭，八曰发病，九曰殡葬。……

凡禄命之义六，一曰禄，二曰命，三曰驿马，四曰纳音，五曰湓河，六

---

<sup>1</sup> 张新智：《子平学之理论研究》，台湾：台湾政治大学博士论文，2002年，第30-33页。



日月之宿也。<sup>1</sup>

禄命六种中有“月之宿”，其可以明确为星命术的一种方法，即所谓的宿法，这是一种典型的利用二十八或二十七宿来推算星命的方式，因此此时的禄命已经把星命术包含在内。而另一方面，禄命又和历注、祠祭等并列，成为为普通百姓提供信仰服务的类别之一，可见星命术在当时已经得到官方的正式承认，纳入官方认可的民间信仰系统。

唐代柳玭在《柳氏家训·序》中记述道：“中和三年癸卯夏，銮輿在蜀之三年也，余为中书舍人，旬休阅书于重城之东南。其书多阴阳杂记、占梦、相宅、九宫、五纬之流，又有字书、小学，率雕板印纸，浸染不可晓。”<sup>2</sup>中和三年为883年，此处的五纬即五星，阴阳术数中的五星之流即星命术中所谓的五星术。可见在五代时期，官方藏书中也收录有星命术著作。此外，唐代的官方祭祀系统也将司命纳入其中：“四时祭风师、雨师、灵星、司中、司命、司人、司禄，每座各笾八豆八簋，一簋一俎。”<sup>3</sup>

就皇族成员的个人行为来看，唐代帝王多与佛、道教关系密切。武则天与佛教、唐玄宗与佛教及道教的相关事迹及传说，在正史、笔记小说中多有记载，而与他们交往的宗教人物如法藏<sup>4</sup>、一行等，在阴阳术数方面的技能尤其突出，特别是一行，民间流传着大量与他有关的北斗法术<sup>5</sup>。在他们与帝王交往的过程中，这些星命术的内容很有可能也被帝王所知晓，至于他们的态度如何，笔者尚未见到具体的记载，但帝王的命运不同于普通百姓，他们对于命运的看法还应涉及军国星占术，或不可单以星命术论之。

<sup>1</sup> [唐]李林甫等撰，陈仲夫点校：《唐六典》卷14《太常寺》，北京：中华书局，1992年，第413页。

<sup>2</sup> 叶德辉：《书林清话》卷1《书有刻板之始》，民国郎园先生全书本，第18B-19A页。

<sup>3</sup> [唐]萧嵩：《大唐开元礼·序例上》卷1，东京大学东洋文化研究所大木库本，光绪十二年氏公善堂校刊本，第18页上栏。

<sup>4</sup> 对于该人物的相关研究，可参见（加拿大）陈金华：《法藏新画像》，引自中山大学人文学院佛学研究中心：《汉语佛学评论（第一辑）》，上海：上海古籍出版社，2009年，第173-194页。

<sup>5</sup> 相关内容可见[宋]李昉：《太平广记》卷92《一行》，北京：中华书局，1961年，第608-610页；[宋]赞宁：《宋高僧传》卷5，《大正新修大藏经》第50册，第2061号，第732页下栏-733页下栏；第451页上栏；[宋]志磐：《佛祖统纪》卷29，《大正新修大藏经》第49册，第2035号，第296页中下栏；[唐]郑处海：《明皇杂录·补遗》“僧一行”部分，清守山阁丛书本，第2A-4A页；[唐]段成式：《酉阳杂俎·前集卷之一·天咫》，《四部丛刊》景明本，第8B-9B页，等等。

唐末五代杜光庭《广成集》中收录有许多涉及帝王及其子嗣的醮词，如《普康诸公主为皇帝修金篆斋词》<sup>1</sup>、《皇太子为皇帝修金篆斋词》<sup>2</sup>、《皇帝修符瑞报恩斋词》<sup>3</sup>、《皇帝为老君修黄篆斋词》<sup>4</sup>、《皇帝设南斗醮词》<sup>5</sup>、《皇帝周天醮词》<sup>6</sup>等等，这些醮词的内容和对象多涉及星曜，但它们是以皇室政体、国家祥瑞、平安丰年为目的，属于军国星占术的范畴。但文集中也收录有其他醮词，如《皇太子为皇帝生日醮词》<sup>7</sup>、《皇太子本命醮词》<sup>8</sup>、《皇后本命醮词》<sup>9</sup>、《皇后修三元大醮词》<sup>10</sup>，例如：

罗睺躔克姓之宫，土星临乖背之宿。火曜行度将入身宫，行年所经况当地网。……是敢依按明科，选求良日，列词备信，拜奏章文，请天官吏兵，降鉴营护（某）内安腑脏，外却灾凶，上解星辰临照之期，下销年命刑妨之咎，冤仇和释，债讼蠲平，六气舒通，百关调理，衰危超度，命禄增延。北宫回短促之年，南极注遐长之寿。伏惟至真大道，太上三尊，常弘悯济之慈，允锡安真之福。<sup>11</sup>

恐往世积生，疵瑕未荡，五行三命，厄会或临。火星将及於身宫，天符又居於生日。惧成灾咎，志切忤祈。属中元大宥之辰，是率土希恩之节，冥心灵观，稽首醮坛。历真府以输诚，期回鉴佑；遍灵曹而露恳，愿释尤违。赐周（某）以冤债和平，罪瑕除涤。灾凶消解，年禄延长。<sup>12</sup>

这类醮词也为帝、后而作，但土星、火星的运行位置不再与国家大事紧密相连，而是以帝、后作为普通个体的命运为指向，因此可以说，这些帝、后也接受星命术，并在其术数观念和原则的指导下，进行必要的祈祷和禳灾。

<sup>1</sup> [唐]杜光庭：《广成集》卷4，《道藏》第11册，第248页上中栏。

<sup>2</sup> [唐]杜光庭：《广成集》卷4，《道藏》第11册，第248页中下栏。

<sup>3</sup> [唐]杜光庭：《广成集》卷4，《道藏》第11册，第249页中下栏。

<sup>4</sup> [唐]杜光庭：《广成集》卷5，《道藏》第11册，第256页上中栏。

<sup>5</sup> [唐]杜光庭：《广成集》卷11，《道藏》第11册，第284页上中栏。

<sup>6</sup> [唐]杜光庭：《广成集》卷11，《道藏》第11册，第284页中下栏。

<sup>7</sup> [唐]杜光庭：《广成集》卷15，《道藏》第11册，第256页上中栏。

<sup>8</sup> [唐]杜光庭：《广成集》卷15，《道藏》第11册，第256页上中栏。

<sup>9</sup> [唐]杜光庭：《广成集》卷13，《道藏》第11册，第291页下栏-292页上栏。

<sup>10</sup> [唐]杜光庭：《广成集》卷15，《道藏》第11册，第299页下栏-300页上栏。

<sup>11</sup> [唐]杜光庭：《广成集》卷13《皇后本命醮词》，《道藏》第11册，第291下栏-292页上栏。

<sup>12</sup> [唐]杜光庭：《广成集》卷15《皇后修三元大醮词》，《道藏》第11册，第300页上栏。

到宋代，皇族成员的态度可以突出地反映在对本命、本命年的信仰上（详情可参见第六章），许多帝、后都会在以生年为基础的本命日、本命年举办道场仪式、撰写青词，进行醮斋，其供奉的对象包括单纯的干支、干支神以及对应的北斗星君。更为显著的是这一时期以帝、后们的本命为对象而专门修建的本命殿，如大中祥符四年下令建设的华山云台观本命元辰殿、天禧年间建成的万寿观等等<sup>1</sup>。

这些本命殿内不仅会供奉一定的本命神：“万寿观以奉皇帝本命星君”<sup>2</sup>，而且“每遇圣节本命降、圣三元等节，修设清醮，祝延圣寿。”<sup>3</sup>会在特定的日子举办醮斋，针对这一特殊仪式，产生了大量的青词，如《太一宫介福殿开启太上皇帝本命道场青词》<sup>4</sup>、《太一宫满散太上皇帝本命道场朱表》<sup>5</sup>、《太一宫满散太上皇后本命道场朱表》<sup>6</sup>，《万寿观太上皇帝丁亥本命道场青词》<sup>7</sup>、《万寿观纯福殿开启安奉太上皇帝今上皇帝本命相属星官位牌青词》<sup>8</sup>。这些本命殿一般有专人管理，包括官员、道士和吏卒等等：“掌观内侍二人，道士十一人，吏卒一百五十五人，道士岁费县官钱七百九十二千，米百有二十斛。”<sup>9</sup>

综合以上，从唐宋时期的政策制度和皇族成员的个人行为中，可以看出当时社会的顶层——皇权阶级，已经知晓星命术的有关观念和内容，而且有着各种具体的包括醮词、星神塑造、道场、本命殿等内容的星命术信仰实践。

### 7.2.2 社会各种势力对星命术的接受与提供

同一时期，星命术的内容也在文人阶层流传，著名的例子有韩愈的《三星行》：“我生之辰，月宿南斗。牛奋其角，箕张其口。牛不见服箱，斗不挹酒浆。箕独

<sup>1</sup> 具体详情可参见汪圣铎、王德领：《宋代寺院宫观中的御书阁、本命殿》，《河北科技大学学报（社会科学版）》，2008年12月第8卷第4期，第88-92页。

<sup>2</sup> [宋]李心传《建炎以来朝野杂记》甲集卷2《万寿观》，清武英殿聚珍版丛书本，第15B页。

<sup>3</sup> [宋]王象之：《舆地纪胜》卷1《太乙宫》，清影宋钞本，第16B页。

<sup>4</sup> [宋]洪适：《盘洲集》卷17，《四部丛刊》景宋刊本，第1A页。

<sup>5</sup> [宋]洪适：《盘洲集》卷17，《四部丛刊》景宋刊本，第5B页。

<sup>6</sup> [宋]洪适：《盘洲集》卷17，《四部丛刊》景宋刊本，第5B-6A页。

<sup>7</sup> [宋]崔敦诗：《玉堂类稿》卷12《青词表疏》，清佚存丛书本，第2B页。

<sup>8</sup> [宋]崔敦诗：《玉堂类稿》卷12《青词表疏》，清佚存丛书本，第4A页。

<sup>9</sup> [宋]李心传：《建炎以来朝野杂记》甲集卷2《万寿观》，清武英殿聚珍版丛书本，第15B页。

有神灵，无时停簸扬。无善名以闻，无恶声以攘。名声相乘除，得少失有余。三星各在天，什伍东西陈。嗟汝牛与斗，汝独不能神。”<sup>1</sup>，以及杜牧在《自撰墓铭》中的描述：“予生于角，星昴毕于角为第八宫，曰病厄宫，亦曰八杀宫，土星在焉，火星继木。星工杨晞曰：‘木在张于角为第十一福德宫，木为福德大君子，救于其旁，无虞也。’予曰：‘自湖守不周岁，迁舍人，木还福于角足矣，土火还死于角，宜哉！’”<sup>2</sup>

另外苏轼也谈及：“吾平生遭口语无数，盖生时与韩退之相似，吾命在斗间，（而退之身）宫在焉，故其诗曰：‘我生之辰，月宿直斗。’且曰：无善声以闻，无恶声以杨。今谤吾者或云死或云仙，退之之言良非虚耳。”<sup>3</sup>与韩愈、苏轼出生时的天象类似，文天祥也有类似的星命描述“磨蝎之宫星见斗，簸之扬之箕有口。昌黎安身坡立命，谤毁平生无不有。我有斗度限所经，适然天尾来临丑。虽非终身事干涉，一年贝锦纷杂糅。”<sup>4</sup>

从以上这些文人撰写的星命之辞来看，包涵黄道十二宫、二十八宿等内容的星命术在唐宋时期的社会中多有流传，这些文人儒士不仅熟知这些知识，而且用此来表达对自身命运的感叹，可见这些人对星命术大多是持接受态度的。

从某种角度来说，这些文人和前述帝、后们一样，是星命术的接受者即受众。那么提供这些知识以及相应服务的施予者，在当时又是哪些人呢？前述有所提及，星命术的流传多追溯到唐一行、张果等人，而且许多星命术著作也多归于这些人名下，可见他们与星命术的发展有很大的渊源。

“僧一行，姓张氏，先名遂，魏州昌乐人，襄州都督、郾国公公谨之孙也。父擅，武功令。一行少聪敏，博览经史，尤精历象、阴阳、五行之学。时道士尹崇博学先达，素多坟籍。一行诣崇，借扬雄《太玄经》，将归读之。数日，复诣崇，还其书。崇曰：‘此书意指稍深，吾寻之积年，尚不能晓，吾子试更研求，何遽见还也？’一行曰：‘究其义矣。’因出所撰《大衍玄图》及《义决》一卷以示崇。崇大惊，因与一行谈其奥赜，甚嗟伏之，谓人曰：‘此后生颜子也。’一行由是大知名。武三思慕其学行，就请与结交，一行逃匿以避之。寻出家为僧，隐

<sup>1</sup> [唐]韩愈：《昌黎先生文集》卷4，宋蜀本，第4A页。

<sup>2</sup> [唐]杜牧：《樊川文集》第10，《四部丛刊》景明翻宋本，第16B页。

<sup>3</sup> [宋]苏轼：《东坡志林》卷8，明刻本，第8B-9A页。

<sup>4</sup> [宋]文天祥：《文山先生全集》卷1《赠曾一轩》，《四部丛刊》景明本，第13B页。

于嵩山，师事沙门普寂。睿宗即位，敕东都留守韦安石以礼徵，一行固辞以疾，不应命。后步往荆州当阳山，依沙门悟真以习梵律。”<sup>1</sup>这是正史对一行的部分记载，从其经历来看，他与道、佛二教均有来往，以佛为主。汉译佛经中涉及星命术的文献许多都归在一行名下。一行善天文历法之事，因此掌握了很好的星命术基础知识。在《酉陽雜俎·前集卷之一·天咫》<sup>2</sup>、《太平广记·一行传》<sup>3</sup>等文献中还记载了一行利用法术借北斗七星救王姥之子的故事。这些记载和故事都说明一行的形象已经深入地和星命术联系在一起，成为拥有丰富和高超星命术知识与技能的典型代表。

另一人物张果，在新、旧《唐书》中也有记载，主要叙述了其喝下毒药而不死的长生神异之事，另有玄宗欲将公主与其婚配但未成的记载，后皇帝下诏赐“银青光禄大夫，号曰通玄先生。”<sup>4</sup>其封号为典型的道教称谓，加上其自身即为长生不老之术的代表，因此可见其与道教的关系密切。

此外，前述第六章已经引用到的唐代尚献甫尝以星命内容为借口，企图辞官一例：“臣本命纳音在金，今荧惑犯五诸侯太史之位。荧，火也，能克金，是臣将死之徵。”<sup>5</sup>从其辞官的理由来看，他显然是熟知星命术中的纳音、五行生克等知识的。尚献甫善天文，后出家为道士，在擢升为太史令之前，仍是一名道士。由此仍可见，道教与星命术之间存在一定的联系。

除以上三位与佛、道教关系密切的星命术代表人物外，前引杜牧《自撰墓铭》中有提到“星工杨晞”一语，杨晞不知为何人，董向慧认为他是杨国忠的儿子<sup>6</sup>。考新、旧《唐书》，杨国忠第四子名晞，杨死后，他奔走陈仓，最后被追兵所杀。<sup>7</sup>杨国忠死于公元756年，而杜牧生活的年代约为公元803年至公元852年，他的儿子杨晞不可能与杜牧生活在同一个年代，因此此处的杨晞另有其人。从引述的内容来看，该人明显为一位提供星命术服务的人士。“星工”一词并非唐代独

<sup>1</sup> [后晋]刘昫：《旧唐书》卷190《一行传》，北京：中华书局，1975年，第5111-5112页。

<sup>2</sup> [唐]段成式：《酉阳杂俎·前集卷之一·天咫》，《四部丛刊》景明本，第8B-9B页。

<sup>3</sup> [宋]李昉：《太平广记》卷92《一行》，北京：中华书局，1961年，第608-610页。

<sup>4</sup> [后晋]刘昫：《旧唐书》卷190《张果传》，北京：中华书局，1975年，第5107页。

<sup>5</sup> [后晋]刘昫：《旧唐书》卷190《尚献甫传》，北京：中华书局，1975年，第5100-5101页。

<sup>6</sup> 董向慧：《中国人的命理信仰》，上海：上海人民出版社，2011年，第51页。

<sup>7</sup> [后晋]刘昫：《旧唐书》卷106《杨国忠传》，北京：中华书局，1975年，第3247页；[宋]欧阳修等：《新唐书》，北京：中华书局，1975年，第5852页。

有,《后汉书·公孙瓒列传》中有“绍令星工伺望祥妖,赂遗财货,与共饮食,克会期日,攻钞郡县。此岂大臣所当施为?绍罪六也。”<sup>1</sup>,公孙瓒是在政权争战的背景下对袁术提出袁绍的几项罪过,此处的“星工”伺望祥妖,被列为罪状之一,可见其提供的服务是以占验国家战争之大事为目的的,而袁绍胆敢染指此类君主专有之权,实为臣下僭越之举。因此,此处的“星工”并不是为一般人服务的星命术士,而是专为统治者或谋王位者提供专业服务的星象人士。

《宋史·王安石传》中有“有如裨灶,未免妄诞,况今星工哉?所传占书,又世所禁,謄写讹误,尤不可知。”<sup>2</sup>一句,也提及星工。当时有彗星出东方这一天象,因此皇帝诏求谏言,并询问相关未得到处理的民间事务,王安石因此有此番叙述,意在建议皇帝不必太在意天象,他说到以前的星象家如春秋时期著名的裨灶,对于星象的论述也有妄诞之词,何况当今的星工呢?从其背景和具体含义可知,这里的星工所处理的对象也是国家大事,属于军国星占术的范畴。

从汉到唐再至宋,虽然星工一词间有出现,但其具体含义有所区别。汉与宋时的“星工”一词均指从事军国星占术的专业人士,而唐杜牧文中的“星工”乃为普通人提供星命术服务的人士。考虑到中国军国星占术与星命术的区别和联系(具体论述可见第二章),“星工”一词应本专指为君主或谋王位者提供星象服务的军国星占术专业人士,但在唐代星命术流行传播之际,该词被借以指称为一般人提供星命推算和祈祷服务的专业人士。因此,至少在唐代,存在一批专门提供星命术服务的专业人士,他们很可能被称之为“星工”或者别的专有称谓。

对此,有一定的旁证可以支撑。传世的星命术著作如《星命溯源》、《星命总括》、《壁奥经》、《望斗经》、《琴堂步天警句》、《兰台妙选》、《星平会海》、《星学大成》等,它们并未收录在同样提供星命术知识和服务的佛经和道藏文献内,而是自成系统,或单独问世,这表明除道、佛教以外,当时的社会至少存在着一批提供星命术知识和服务的专业人士,或术士,他们成为道、佛之外为普通人提供此类信仰服务的第三类人士,这些人有时或被称之为“星工”。

### 7.2.2.1 佛教所提供的星命术服务：以星曜为特征

<sup>1</sup> [南朝宋]范晔:《后汉书》卷73《公孙瓒列传》,北京:中华书局,1965年,第2360页。

<sup>2</sup> [元]脱脱:《宋史》卷327《王安石传》,北京:中华书局,1977年,第10549页。

佛、道二教，从代表人物和文献来看，在唐宋时期成为为普通人提供星命术服务的两大群体。他们提供的服务包括命运推算和祈禳两部分。一方面，对个人的命运以及福祸进行推断，另一方面提供相应的祈祷禳灾措施，以满足民众的信仰需求。

记载星命术内容的汉译佛经资料主要集中在密教部的相关文献中，然而也不仅于此。汉译佛经中对普通个人命运的推算主要是以星曜为推算的对象，包括七曜或九曜、二十七或二十八宿、黄道十二宫、北斗七星等等。七曜、二十七或二十八宿常与日子、黄道十二宫常与月份、九曜与北斗七星常与年份相配以进行推算，以这些分别与年、月、日相对应的星曜组合为前提，进行命运推算，成为汉译佛经中命运推算方法的主要特点。如《宿曜经》“序分定宿直品第一”分别叙述了黄道十二宫的推算之词，包括：

第一，星四足，张四足，翼一足。大阳位焉。其神如师子，故名师子宫。主加官得财事，若人生属此宫者，法合足精神，富贵孝顺，合掌握军旅之任也。

.....

第十二，井一足，鬼四足，柳四足。太阴位焉。其神如蟹，故名蟹宫。主官府口舌之事，若人生属此宫者，法合恶性欺诳，聪明而短命，合掌刑狱讼之任。<sup>1</sup>

每一宫在中土的语境中，常与月份配合（详情可参见 3.5 节“黄道十二宫在本土化发展中与十二地支的对应”、6.4 节“中外融合的产物：星命术中本命星、曜、宿、宫形成的综合体系”），以进行推算。敦煌文书 P. 4071 中“命宫日。氏房宿中生者，是天蝎宫，为人性儒善，爱道术，慕出家，心宽，一生富乐，宜朋友交结于信……身宫日。身宫者，亦名天牛宫，值此宫见生者，定居官必有超升，不然负艺求食，不然居官受禄，心怀大量，气盖方罫……”<sup>2</sup>部分描述了分属天蝎宫和天牛宫生人的性格以及命运。引文中虽然有将黄道十二宫与十二命宫相混淆的嫌疑，但仍能看出其对个体命运的推算是依据黄道十二宫进行的。

<sup>1</sup> [唐]不空：《文殊师利菩萨及诸仙所说吉凶时日善恶宿曜经》卷上《序分定宿直品第一》，《大正新修大藏经》第 21 册，第 1299 号，第 387 中栏-388 页上栏。

<sup>2</sup> P. 4071《星占书》，上海古籍出版社、法国国家图书馆编：《法国国家图书馆藏敦煌西域文献》第 31 册，上海：上海古籍出版社，2005 年，第 76 页。

此外，同经“序日宿直所生品第二”和“序七曜直日品第四”、“七曜直日历品第八”等品还分别叙述了宿日推算和曜日推算的方式和结果，具体如：

觜图，觜三星，形如鹿头。月神也。姓婆罗堕阇，食鹿肉。……此宿生人，法合有名闻景行，美容貌，心肚慎净，爱服药，必得力，心口隐密，举动不轻燥，为人好法用，爱礼仪。<sup>1</sup>

日精日太阳直日，……若人此曜直日生者，法合足智策，端政美貌，孝顺短命。<sup>2</sup>

以二十八宿进行命运推算的方法在敦煌文书P.4058v《大方等大集经宝幢分第九三昧神足品第四》中也存在：

属昴星者，六日，乐于正法，辨口利辞，聪明富贵，多有名称，护持禁戒，人所敬信，死已[生]天<sup>3</sup>，膝有青子，寿五十年，瞿昙，属昴星者有如是相。

属毕星者，七日，人所信伏，恶性喜斗，于己姊妹生于贪心，富贵多怨，常患匈痛，不宜钱财，左右黑子，寿七十年，瞿昙，属毕星者有如是相。<sup>4</sup>

而以七曜进行的推算在敦煌文书中也有体现，P.3081《七曜日生福禄刑推》就是直接以胡名的七曜日进行推算，简单而直接，如：

蜜日生人，多生气，美容貌，心性平直，孝顺通于父母，禄两千石，通于文武，有道心，爱近高贵。命中寿。肉及生命勿食之。合娶二妻，少男女纵有一子，乞姓养之利益。

莫日生人，冷心肚，少言语，孝顺父母，禄至五品，频破散，不坚久，久宜畜福身，有心道，宜近福禄。人命下寿。须断酒肉。合用妻财或家业，少男女，儿必须遣诸人养吉。<sup>5</sup>

<sup>1</sup> [唐]不空：《文殊师利菩萨及诸仙所说吉凶时日善恶宿曜经》卷上《序日宿直所生品第二》，《大正新修大藏经》第21册，第1299号，第388页下栏。

<sup>2</sup> [唐]不空：《文殊师利菩萨及诸仙所说吉凶时日善恶宿曜经》卷上《序七曜直日品第四》，《大正新修大藏经》第21册，第1299号，第391页下栏。

<sup>3</sup> 据[北凉]昙无讖：《大方等大集经》卷20《宝幢分第九三昧神足品第四》补，大正新修大藏经》第13册，第397号，第139页中栏。

<sup>4</sup> P.4058v《大方等大集经宝幢分第九三昧神足品第四》，上海古籍出版社、法国国家图书馆编：《法国国家图书馆藏敦煌西域文献》第31册，上海：上海古籍出版社，2005年，第53页。

<sup>5</sup> P.3081《七曜日吉凶推法·七曜日生福禄刑推》，上海古籍出版社、法国国家图书馆编：《法国国家图书馆藏敦煌西域文献》第21册，上海：上海古籍出版社，2002年，第260-261页。



此外，P. 2693《七曜历日》<sup>1</sup>也以七曜为对象，用七曜直日进行推算，而且同样以胡名来称呼七曜，反映了其与P. 3081《七曜日生福禄刑推》一样的外来背景。

不仅以宿、曜、宫单独进行推算，会产生相应的占验结果，宿与曜、宫，曜与宿等还经常进行组合，形成复合条件下的推算方法，如：

生遇吉星，复生鱼宫，必主军兵，为护国重臣，得大富贵，所有求事，非离真言，非因真言，随自业果，当求成就，得成就已。……此人若蝎宫生，是大曜阿室隶史星，或木星处生，宜食素，爱酸辛之味，寿命延长，得宿命智。<sup>2</sup>

此处不单单以宫进行推算，还蕴含了其他的星曜元素，或七曜之一的木星，或其他属性为吉的星曜。

而与年份对应以九曜为对象的推算方法多不像宿、宫、七曜那样，以生人的性格、容貌为推算内容，而多以灾厄为推算内容。此外，北斗七星也加入到推算的行列中来，但北斗七星是与年份相配合的十二地支进行对应，其对人命的推算以命谷、年岁为内容，而不涉及性格、容貌等元素。究其缘由，可能主要是因为以年份为基础的大尺度时间的命运推算在实际运用中意义不大，而且在实践中会与理论产生冲突——同年出生的人在容貌、性格、命运方面并不存在明显的共通性，个体的容貌、性格、命运等因素只有在月、日等小尺度时间差异上的区别也能显示出其意义所在。因此，以年份为基础的命运推算并不涉及个体在容貌、性格、前途等方面的内容，而转为以灾厄内容为主。《梵天火罗九曜》分别叙述了七曜之外加上罗睺和计都的行年禳灾法，例如：

罗睺星以钱供养，口决云向丑寅供之。年一、十、十九、二十八、三十七、四十六、五十五、六十四、七十三、八十二、九十一，并大凶。

行年至此宿者凶，星隐而不见，一名罗睺，一名罗师，一名黄幡，一名火阳。临人本命，忧官失位，重病相缠，财物破散，丧服，愁口舌。国王以神不祭，至此宿修福攘之，元神钱画所犯神形，供养大吉云云（人命属大清

<sup>1</sup> P. 2693《七曜历日一卷并十二时》，上海古籍出版社、法国国家图书馆编：《法国国家图书馆藏敦煌西域文献》第17册，第274-276页。

<sup>2</sup> [宋]天息灾：《大方广菩萨藏文殊师利根本仪轨经》卷12《一切法行义品第十五》，《大正新修大藏经》第20册，第1191号，第879页下栏。

天，此年百事如意，所求必得，行来出入皆大吉利）。<sup>1</sup>

敦煌文献P. 3779《推九曜行年灾厄法》<sup>2</sup>的内容也与之类似，P. 3838《推九曜行年法》也将九曜作为行年的占验对象进行推算，但其占辞不似《梵天火罗九曜》和P. 3779那样均为凶事，许多曜对应的行年内容为吉兆，因此没有禳灾的必要：

歌曰，太阴所至皆为吉，求事多应，得称情合，遇贵人相接引，喜庆通达，主安宁。歌曰，行年若至木星来，知道今年已过灾，君子宜合千禄位，小人运动足钱财。<sup>3</sup>

无论曜对应的行年占辞是福是祸，人们都有向行年星进行祈祷以求消灾祈福的信仰实践，《梵天火罗九曜》不仅记述了灾祸的具体事项，同时还描绘了如何禳灾的方法。敦煌文书S. 4279《罗睺星神供养文》<sup>4</sup>和S. 5666《罗睺星神供养文》就是此类祈祷禳灾行为的具体例证：

卯生女人，年六十四岁者，今年恰至罗睺星神者，命属星神，放过赦罪，德助念愿，神星欢喜，其人福至，病者能行，日日消散，岁岁昌强，百鬼远离，善神加力，并不逢恶，急急如律令。月朝月半，烧香启告，莫绝者自如。

5

从文书内容来看，“急急如律令”的结尾显示出其与道教的关系，似乎这一禳灾行为是通过道士来完成的，但将罗睺作为行年的星曜对象之一，可见其行年

<sup>1</sup> [唐]一行：《梵天火罗九曜》，《大正新修大藏经》第21册，第1311号，第459页中下栏。

<sup>2</sup> P. 3779《推九曜行年灾厄法》，上海古籍出版社、法国国家图书馆编：《法国国家图书馆藏敦煌西域文献》第28册，上海：上海古籍出版社，2004年，第32-33页。对于这件敦煌文书与《梵天火罗九曜》的具体比较和分析，可参见赵贞：《“九曜行年”略说——以p. 3779为中心》，《敦煌学辑刊》，2005年第3期，第22-35页。

<sup>3</sup> P. 3838《推九曜行年法》，上海古籍出版社、法国国家图书馆编：《法国国家图书馆藏敦煌西域文献》第28册，上海：上海古籍出版社，2004年，第316页。

<sup>4</sup> S. 4279《岁星禳解符》，《英藏敦煌文献（汉文佛经以外部分）》第6册，中国社会科学院历史研究所、中国敦煌吐鲁番学会敦煌古文献编辑委员会、英国国家图书馆、伦敦大学亚非学院编，成都：四川人民出版社，1992年，第19页，此处的题目与内容不符，现参考陈于柱：《区域社会史视野下的敦煌禄命书研究》，兰州：兰州大学博士论文，2009年，第208页进行修改。

<sup>5</sup> S. 5666《岁星禳解符》，《英藏敦煌文献（汉文佛经以外部分）》第9册，中国社会科学院历史研究所、中国敦煌吐鲁番学会敦煌古文献编辑委员会、英国国家图书馆、伦敦大学亚非学院编，成都：四川人民出版社，1994年，第58页，此处的题目与内容不符，现参考陈于柱：《区域社会史视野下的敦煌禄命书研究》，兰州：兰州大学博士论文，2009年，第208页进行修改。

体系是九曜体系的，而以星曜为行年的对象进行推算和祈祷，则是汉译佛经中体现的外来星命术的内容，而不是道教自身从本土发展出来的信仰实践。

在汉译佛经的祈禳中，其对象也多用星曜，除以年份为基础的九曜行年禳灾外，七曜、宫、宿也是祈祷禳灾的对象。《七曜攘灾决》就详细阐述了七曜各自的禳法，以太阳为例：

日至其命宿度，其人合得分望得人敬重，合得爵禄。若先有罪，并得皆免。若日在人命宿灾蚀，其人即有风灾重厄，当宜攘之。其攘法先须知其定蚀之日，去蚀五日清斋，当画其神形，形如人而似狮子头，人身着天衣，手持宝瓶而黑色，当于顶上带之，其日过本命宿，弃东流水中，灾自散。<sup>1</sup>

此外，在佛教的道场仪式中，其中一个重要的祈禳方式就是星供，星供有多种形式，有三星供、五星供等等，见图7.1：

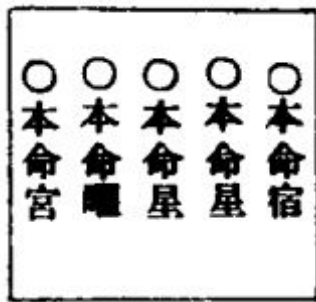


图7.1：星供图一<sup>2</sup>

此图作为一种五星供，正中的“本命星”为各人本命所属的星，为北斗七星之一，其右侧的“本命星”也是北斗七星之一，但表示的是本命元辰的内涵（详情可见6.5节“星命术中综合性本命体系的中国本土化”相关内容），有时正中的“本命星”被“当年星”取代，当年星用九曜中的一曜。本命宿即为二十七或二十八宿之一。本命曜为七曜之一。本命宫为黄道十二宫之一。实施五星供时，不仅要放置代表各星、曜、宿、宫的画像或塑像，而且在祈祷仪式的过程中，各星、曜、宿、宫还有对应的印和真言，在祷文中，真言必须一一对应，相应的祈祷者自身或代替祈祷者的佛僧或术士必须执相应的印。同时，每位祈祷对象前有相应的供品，包括灯、茶、果，甚至钱币等等，详情可见图7.2：

<sup>1</sup> [唐]金俱吒：《七曜攘灾决》卷上，《大正新修大藏经》第21册，第1308号，第426页下栏。

<sup>2</sup> 《阿娑缚抄》卷143《星供》，《大正新修大正藏》“图像部”第9，第458页下栏。

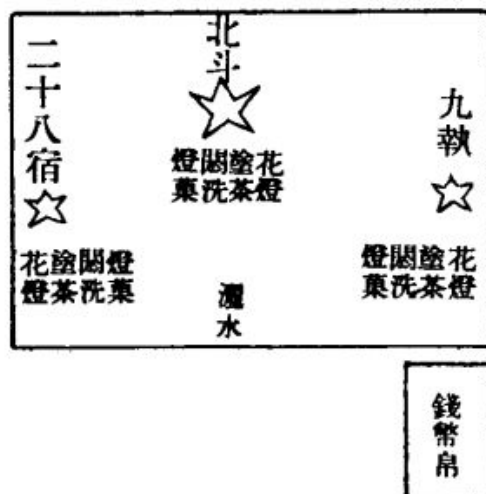
图7.2：星供图二<sup>1</sup>

图7.2是一种三星供，正中为北斗七星，左为二十八宿，右为九执。每个组合前的“花灯涂茶闕洗灯果”字样表示仪式中的具体过程，其中闕表示“奉闕伽”：“取散杖，诵闕伽真言，各各座位洒之（各各三度）。”<sup>2</sup>，同时还有涂香、花鬘、烧香、洗米、灯明、银钱等各种程序。

在这种星供仪式中，随着各种程序的进行，还伴随有祭文的念诵，这种祭文内容包括举办此次祈祷的人、其供奉的对象、目的等等内容，如：

维长历三年（岁次己卯）正月十八日方吉日吉时，某官某姓名某甲等，于此方处清静之地庄严宝座谨设礼奠，至心谨请本命元神、当年属星、本命曜、本命宿、本命宫神，恭敬供养种种供养，所献供具哀愍纳受，护持施主消除不祥，增长福寿（以上初段盛替茶）。

谨启座上本命元神、当年属星、本命曜、本命宿、本命宫神，信心施主（某甲姓名）常尊天道，恒敬神道，归依三宝，作种种善，而今年五十年（随年改之），奉属罗睺（随属星改之），于是数数梦想，怪事时时相连，朝朝暮暮心神不安，因兹谨请所亘天尊恭敬供养，煎茶仙果名香银钱灯明供具，唯愿天等愿垂慈悲哀愍，纳受所献供具。护持施主，年月日时厄害怖畏悉皆消除，噩梦怪事所引灾难悉皆消散，增长福寿（已上中段盛替茶）。

谨启座上本命元神、当年属星、本命曜宿、本命宫神，纳受供具，护持

<sup>1</sup> 《阿婆缚抄》卷143《星供》，《大正新修大正藏》“图像部”第9，第461页下栏。

<sup>2</sup> 《阿婆缚抄》卷143《星供》，《大正新修大正藏》“图像部”第9，第459页下栏。

施主，消除不祥，增长福寿，今年所依皆得成就，年谷丰饶，蚕养如意，家内安稳，盗贼火难、口舌诤论、时气疫病悉皆消除，上下诸人、牛马六畜安稳太平（已上三段）。<sup>1</sup>

虽然汉译佛经中记载的内容不能完全视作属于佛教，其中可与佛教相联系的内容也并非完全来自域外，而且对佛教的考察也不是仅凭文献记载所能囊括的。但在涉及星命术的讨论时，汉译佛经以及相关敦煌文书的记载还是透露出佛教在星命术方面的某种特征，这种特征就是，在命运的推算和祈祷中以星曜为对象和前提，这些星曜包括七曜、九曜、二十七/二十八宿、黄道十二宫、北斗七星等组合，这些星曜及其组合并非直接以实际天象，而是通过与年、月、日进行对应，以历法的形式构成星命术的基本元素和基本规则。这种以星曜为前提和对象的推算和祈祷方式，比起中国本土的道教来，尤其突出。

#### 7.2.2.2 道教所提供的星命术服务：以五行体系为特征

道教与佛教一样，在命运的推算和祈祷方面积极凸显自身的力量。从前引S. 5666《罗睺星神》的内容可以看出，道教借用了佛教或者域外星命术中对星曜的应用。七曜、九曜、十一曜、二十八宿、黄道十二宫、北斗七星等星命术内容，在道教文献以及道教的活动中也时常出现，但道教对这些星曜的应用至少与佛教有所不同。

在道教文献中，这些星曜及其组合演变成相应的星神，它们既不是纯粹的天象，也不是用以纪日、纪月、纪年的对象或符号，它们被赋予意志以及超能力，是各自区别的星神：

岁星上真青黄道君，讳澄澜，字清凝；夫人讳宝容，字飞云。

荧惑星真君，讳维淳，字散融；夫人讳华瓶，字玄罗。

太白星真皇君，讳寥凌，字振寻；夫人讳飘英，字灵恩。

辰星真皇道君，讳肇咍，字精原；夫人讳玄华，字龙娥。

镇星真皇君，讳藏睦，字耽延；夫人讳空瑶，字非贤。<sup>2</sup>

天秤宫尊神，天蝎宫尊神，人马宫尊神，磨羯宫尊神，双鱼宫尊神，宝

<sup>1</sup> 《阿婆缚抄》卷143《星供》，《大正新修大正藏》“图像部”第9，第460页上中栏。

<sup>2</sup> 《上清众经诸真圣秘》卷5《五星法》，《道藏》第6册，第789页上栏。

瓶宫尊神，白羊宫尊神，金牛宫尊神，阴阳宫尊神，巨蟹宫尊神，狮子宫尊神，双女宫尊神。<sup>1</sup>

在星命的推算过程中，道教很少以星曜为对象，而是利用中国传统的术数，特别是干支形式的推算法，而一旦涉及到星曜时，则明显地反映出其与佛教或域外星命术的相似性，如：

五福驿马神君，本命之吉神也，申子辰人在寅位，巳酉丑人在亥位，寅午戌人在申位，亥卯未人在巳位，以本旬所生为正位也。<sup>2</sup>

阳宫从师子宫星宿顺行数为头，张、翼、轸、角、亢、氐、房、心、尾、箕、斗、牛、女、虚六度已前，皆为阳位也。阴宫从巨蟹柳宿逆数为头，至鬼、井、参、觜、毕、胃、昂、娄、奎、壁、室、危、虚七度已来，为阴宫也。<sup>3</sup>

驿马是中国传统术数里的一个术语，是一种福神，这里道教将其与本命联系起来。而将黄道十二宫以阴阳进行区分，这在《宿曜经》中已经出现，而且以狮子宫为阳宫的首宫，配以张宿为起点；以巨蟹宫为阴宫的首宫，配以柳宿为起点，这都与《宿曜经》中的记述相同。从中可见道教在星命的推算中对传统术数和域外星命术的借用。

在这种继承传统与借用外来的双重背景下，道教也并非只是简单的接受这些既有的事物，它和佛教、星命术士一起，共同推进域外与中国传统内容的融合，在这一过程中，也有自己的创新之处，仅以“元辰法”为例：

元辰凡有二等，一者以北斗七元建生为本命星君，即有左右辅弼为元辰也，又阳男阴女冲前一位，谓之元辰，阴男阳女冲后一位，谓之元辰。假如子生男命，贪狼为本命星君，即左辅为元辰星君，子生女命，贪狼为本命星君，即右弼为元辰星君也。如丑亥生男命，以巨门为本命星君，即右弼为元辰星君，女命即左辅为元辰星君也。余皆仿此。二者以六十甲子为本命星官，《玄灵法》中称曰：本命，大将军也。假如甲子生男命，以辛未为元辰星官，女命以己巳为元辰星官，乙丑男命，以壬午为元辰星官，女命以甲申为元辰

<sup>1</sup> [宋]蒋叔舆：《无上黄箓大斋立成仪》卷52《神位门·左二班》，《道藏》第9册，第677页中栏。

<sup>2</sup> [宋]傅洞真：《太上玄灵北斗本命延生经注》卷下《驿马》，《道藏》第17册，第84页上栏。

<sup>3</sup> 《灵台经·飞配诸宫第十》，《道藏》第5册，第24页下栏。

星官也。余皆仿此。更於五子元中遁取真伪也，凡遇此日，此即为元辰下降之日，亦宜净身斋戒，行道诵经。元辰最不可犯，若生遇元辰在命，一世未免其凶殃，此虽天命预定，亦可于元辰下降之日忏悔之，变灾作福。本命星君星官神将符吏，君臣之位，尊卑有别，人皆不知也。<sup>1</sup>

这里举出元辰法有两种，若本命以北斗七星形式表现，其元辰为左右辅弼；若本命以干支甲子形式表现，其元辰仍以干支甲子表示，且其法则与“推人元辰法（假令甲子生，男以乙未为元辰，女以乙巳为元辰，男阳命女[阴命用前一冲]为元辰，男阴命女阳命用后一冲为元辰，他仿此。）阳命男前辰冲为元辰，阴命男后辰冲为元辰，阴命女与阳命男同，阳命女与阴命男同……”<sup>2</sup>相同。

对于第一种，在汉译佛经中，北斗七星形式的本命也根据前述的元辰法进行推算，只是将相应的干支甲子以相应的北斗星表示（详情请见6.5节“星命术中综合性本命体系的中国本土化”相关内容），但此处却不同，只有左辅、右弼两种形式。从其规则来看，是取“男阳命女阴命用前一冲为元辰，男阴命女阳命用后一冲为元辰”中之“前一冲”、“后一冲”的片段叙述进行推算，取前一冲时则全部用“左辅”，取后一冲时则全部用“右弼”。这种更加简便的方法是“元辰法”星曜形式的第二种方法，是在前一种方法的基础上再次改造并简单化的结果。

道教的这种不同于佛教的对中国传统术数的演变与改造，暗示出道教自身在星命术的演变过程中可能遵循着与佛教不同的路线，事实上也确实存在这种倾向。道教对星曜的运用，无论是在命运的推算还是祈祷方面，都非常看重五行体系，因此对于十一曜，它会区别将其对待，格外重视与五行对应的五星组合：

#### 洎五方之五星

司庚辛、甲乙、壬癸、丙丁、戊己之五方，乃金木水火土五常形气之星。《七星神咒经》曰：天地设位，乃建五行，巡历天下，察无道之国，观不祥之人。凡处墟域之内，蠢动含生，命系于天。《混元经纂要》：东方岁星主仁，生甲乙，化草木，司春令，宰蠕蛰飞动千种化生之虫，凡十二岁纬一周天。西方太白主义，生庚辛，化金石，司秋令，宰带角无角千种胎生之兽，凡历

<sup>1</sup> [宋]傅洞真撰：《太上玄灵北斗本命延生经注》卷下《遇本命生辰告身中元辰》，《道藏》第17册，第83页下栏-84页上栏。

<sup>2</sup> P. 3081V《推人占法》（4-3）《推人元辰法》，上海古籍出版社、法国国家图书馆编：《法国国家图书馆藏敦煌西域文献》第21册，上海：上海古籍出版社，2002年，第262页。

一岁纬一周天。南方荧惑主礼，生丙丁，化烟火，司夏令，宰匾毛羽翼千种卵生之禽，凡二岁纬一周天。北方辰星主智，生壬癸，化水泉，司冬令，宰带甲无鳞千种湿生之族，凡历一岁纬一周天。中央镇星主信，生戊己，化尘土，司四季，宰圣贤愚痴千种裸灵之人，凡二十九岁纬一周天。……

及六宫之六曜

司太阳、太阴、天一、太一、黄旛、豹尾之六宫，主昼、夜、晦、明、风、雨之六运，乃日曜、月曜、木曜、水曜、火曜、土曜六曜。……<sup>1</sup>

从这段叙述中可以看出，十一曜被分成两部分，一部分是可以与中国传统的五行相结合的五星部分，其余六曜形成另一部分。由于五星可以和五行、五方、五帝、五常等等一系列五行的扩展概念相结合，道教在星命术中总是把五星视作一个整体，连太阳和月亮都被排除在外，上述六曜就是典型一例，其余的四余通常被视作除金星以外的其他四星的余气。

最能突显道教重视五行体系的是道教创造的五斗体系。（详情可见 5.3 节“星命术中五行理论的创新：道教的“五斗系统”）五斗体系在汉译佛经中未曾完整出现，应是道教独有的创新发明。这种并无实际天象基础的星曜组合，作为一种斗星系统，不仅可以获得北斗、甚至南北二斗在星命术中的一种支配地位——这种支配地位源自北斗在天象中作为一种枢纽的权威性，而后扩展到南斗，最后扩大至五斗；而且由于有五斗，可以更为方便地与五行系统内的一系列概念进行配合，从而扩大其运用范围。

另一种显示出道教在星命术与佛教的区别的特点是，道教并不以推算和祈祷的对象如佛教中的星曜为纲目，来组织其星命术的具体内容，而多是以目的类项目如镇宅、生子、祛病等等为纲目来叙述其内容。这些纲目涉及普通民众生活的方方面面，自然广大的普通民众也成为道教提供星命服务的对象，是皇族、文人阶层之外最广泛的星命术的受众。

在这种目的类纲目索引的叙述方式下，各种星曜组合和其他类型的神经常混合在一起，共同发挥作用。各类星曜之间、以及星曜神系与其他神系之间，在功能上并没有明显的区别，差异主要存在于五行体系内部各行之间。从这种叙述模

<sup>1</sup> [宋]陈松注：《太上说玄天大圣真武本传神呪妙经》卷 1《南北二斗》，《道藏》第 17 册，第 93 页下栏-94 页下栏。



式的差异中，或许可以看出道教在提供星命术服务时更容易满足民众的实际信仰需求，而且其提供的星命术服务从功能上看祈禳多于推算。道教文献，就道藏来看并不像汉译佛经那样，在文字中大量叙述如何推算以及推算的结果如何，而是多以如何禳灾祈祷、祈祷的方式、致灾的缘由、具体的祷文等等为内容。而这些内容看起来更像是某些具体祈祷的行为指南书，可直接将其付诸实践。

因此道教同样作为一种宗教势力，在星命的推算和祈祷方面显示出与佛教不同的特点。它对星曜的运用一方面受到包括佛教在内的域外星命术的影响，另一方面也来自中国传统特别是五行理论的熏染。而在这种两种元素的综合作用下，道教也有自己新的创造发明。此外，道教对五行体系的重视是其突出特点，这种特点使得道教对星曜的运用与佛教有较大差异。最后，道教在星命术的叙述方式上，比起佛教来也有所不同，其按目的类项目进行编排的叙述方式和其在功能上更偏向于祈禳的特征似乎相一致，而这种特征使得道教的星命术内容可直接用于民众的各种信仰需求。

佛教和道教作为唐宋时期的两大社会势力，对星命术这一主题均有所深入和扩展，他们的参与，与社会其他星命术专业人士等一起，共同推进了星命术在中国本土的发展和演变。道教文献就有记载，要求云游的道士必须懂得星命：

道家出游，寻真问道，谓之云游。道士，奉天之士也。谓本乎天者亲上，故曰云游。其云游之士，必会祈晴祷雨，祛邪断怪，拯灾拔难及善风水，能风鉴，会星命，能吟作，会书画，方可出游，不然则凡俗之士也，不取。<sup>1</sup>

唐宋时期一些记录宿命故事的文集如《前定录》<sup>2</sup>等，其中描述的具有命运预知能力的人物有许多是佛道中人<sup>3</sup>，他们进行命运推算的方法虽大多不知其详，但星命术作为当时社会流传的推命方法的一种，这些佛道人士对此肯定有所掌握。他们所服务的对象，除上述皇族、文人阶层外，还包括最广泛的普通民众，这些民众的信仰需求涵盖日常生活的方方面面。

在这一过程中，佛教和道教所体现出的域外与传统两种元素的交融是非常复杂的，仅以“本命元辰”（详情请见 6.5 节“星命术中综合性本命体系的中国本

<sup>1</sup> [明]朱权：《天皇至道太清玉册》卷 4《云游》，《道藏》第 36 册，第 397 页中下栏。

<sup>2</sup> [唐]钟辂：《前定录》，宋百川学海本。

<sup>3</sup> 具体分析可参见黄约瑟：《读〈前定录〉札记》，引自刘健明编：《黄约瑟隋唐史论集》，北京：中华书局，1997 年，页 165-180。

土化”相关内容)概念为例,这一中国传统的术数概念,在域外星命术传入之初,被借用到域外的入胎概念上,成为入胎概念的一种本土化称谓。而在其原有的本命元辰内涵上,又发展出用北斗七星表示的星曜形式。然而这一过程并未结束,在北斗七星形式的基础上,其推算方式和表现形式又被改造,仅以左辅、右弼两种类型来表现北斗各星的前冲后冲——即实际上的本命元辰,无论男女、无论其生年属阴或阳,都只有左辅或右弼的结果,而不是北斗七星原本的七类结果。而这种改造在当时也许并非唯一,还有其他形式的存在。

这一过程展示出佛道二教不停地在运用中国传统和域外的星曜元素,不断地改造、发展星命术,而这种不断地推进星命术的发展并非是佛道二教的终极目的,作为一种宗教势力,不断地扩大其在社会上的影响、增加信众是其传教的目的。从他们在星命术方面的实践可以看出,佛、道二教于唐宋时期的中国,在很大程度上不是通过传播信仰、而是通过提供包括星命术在内的信仰服务来争夺信众和扩大势力范围。而佛、道二教在星命术形式和方法上的不断改造、以及各自所显示的进行星命术服务的不同特点,反应出在这一竞争中两个宗教一方面不断地想互相区分,以突显自身的优势,而另一方面,为获得这一优势又不断地从对方吸取资源。这一既互相区分又相互融合的倾向使得在提供星命术服务时,往往分不清到底是佛教还是道教,这种融合倾向为唐宋时期释、道之间的合流奠定了一定的社会基础。

### 7.2.3 唐宋时期星命术与八字算命术的关系

星命术在传入中国并在中土兴起以前,中国本土已有相面、摸骨等命运推算术和预测术。唐宋时期,以“星工”为代表的专业术士不仅发展出以星曜为对象的推算术和祈禳术,约同一时期,还发展出以四字八柱为对象的推算术,即所谓的八字算命术或“子平术”。两者在目的和方式上存在类似之处。八字算命术推李虚中为始祖,以出生的年月日时干支五行为基础进行推命。星命术也是以出生时间为基础来推算个人的命运。这两类术数经常被视作命理学的两大派别<sup>1</sup>,这两类术数不仅发展于同一时期,在理论和内容上也有若干相似和联系之处。

首先,两类术数都使用神煞。星命术在中土发展和形成自身系统的过程中,

---

<sup>1</sup> 张荣明:《方术与中国传统文化》,上海:学林出版社,2000年,第11页。

除星曜对象外，还利用了神煞系统，称其为“变曜”，十一曜中除太阳外的十曜与天干十干可以形成一种对应<sup>1</sup>，原本以干支为表现形式的神煞系统可以与星曜结合起来。唐宋时期八字算命术中的李虚中法<sup>2</sup>非常重视神煞的使用，神煞并非出自推命术，而是来自早期的择日法<sup>3</sup>。许多神煞如天乙、文昌、岁殿、空亡、孤虚、咸池等在星命术和八字算命术中均有应用。星命术中神煞的种类、吉凶分类、用法等与八字算命术有高度的相似之处。

其次，两类术数都以五行理论作为其基础理论之一。根据前文第四、五章的分析可以看出，星命术在中土发展的过程中融合了五行理论，不仅十一曜可以与五行相联系，而且二十八宿和十二宫通过七曜属性也依据五行理论发挥作用，五行理论的许多规则和方法都被应用到星命术中。唐宋时期的八字算命术主要用生年干支的纳音五行进行推命，而明清时期完善的“子平术”方法则主要用干、支的正五行进行推算。<sup>4</sup>而且在星命术中，生年干支的纳音五行星被称作“寿元”，在具体的应用中发挥作用。<sup>5</sup>

第三，两类术数在推命的过程中，分别参看命与运两部分，命主要是从出生时间进行推算，而运则需要关注掌管某一时间段的某种星或神煞的状态。如星命术中可以通过生年所对应的北斗七星来推算个人的命运，而通过行执年的曜（九曜之一）来预测各人当年的吉凶祸福，或以行限中出现的星曜、神煞及其相互关系来判断这一长时间段内的运势。八字算命术一方面通过生辰八字查看每个人的命运，另一方面通过大运、小运、流年来推算每个人在一生各时间段中的运气。

除以上这些相似之处外，在八字算命术中还可以找到一些星命术的痕迹。八字算命术的著作之一《玉照神应真经》中有“子临井宿，须生脾胃之灾。注云：凡子命人，到未上，乃井宿也。”<sup>6</sup>此外，《玉照定真经》中也有同句，其注云：“子水到未土，土克水，故主上也。”<sup>7</sup>用井宿指代十二地支的未，显示出星命术的影

<sup>1</sup> 《张果星宗第二·诸星起例·变曜》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷 568，第 468 册，第 15A 页上中栏。

<sup>2</sup> 陆致极：《中国命理学史论》，上海：上海人民出版社，2008 年，第六章。

<sup>3</sup> 董向慧：《中国人的命理信仰》，上海：上海人民出版社，2011 年，第 87 页。

<sup>4</sup> 董向慧：《中国人的命理信仰》，上海：上海人民出版社，2011 年，第 49-65 页。

<sup>5</sup> 《张果星宗第五·诸星次格》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷 571，第 468 册，第 29A 页中栏：“星照本家，纳音星为寿元，守命宫为妙。”

<sup>6</sup> [晋]郭璞撰，徐子平注：《玉照神应真经》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷 565，第 468 册，第 4B 页中栏。

<sup>7</sup> [晋]郭璞撰，张颐注：《玉照定真经》，《景印文渊阁四库全书》第 809 册，第 40 页下栏。

响痕迹，因为只有在星命术中，井宿分跨申、未两宫，但主要位于未宫上，因此才会将井宿与未进行对应。而在星命术中，未宫的七曜属性为月，子宫的七曜属性为土，与此处的子水、未土不同。可见星命术与《玉照神应真经》和《玉照定真经》所代表的八字算命术在基本内容上有显著的区别，不可同一而论，而此处却以井宿代替未，足见星命术的影响痕迹。

此外，二书中还有“尊卑同视，十二宫所主何神。”一语，《玉照神应真经》注云：“天干尊也，地支卑也。十二宫所主神者，乃十二月将之名也。”<sup>1</sup>，《玉照定真经》注云：“干尊音卑，同见视其吉凶。十二宫者，一命、二兄弟、三妻妾、四子孙、五财帛、六田宅、七官禄、八奴仆、九灾厄、十福德、十一相貌、十二父母也。凡命生月上，虚起神命，阳顺阴逆，数之到天上生时，为命宫。”<sup>2</sup>《玉照神应真经》将十二宫与十二月将进行对应，乃是黄道十二宫本土化的一种方式（详见3.5节“黄道十二宫在本土化发展中与十二地支的对应”），而黄道十二宫这一星曜系统在八字算命术的使用中并不常见，它也不是八字算命术的基本组成部分，这一系统的引入本身就反映了星命术的影响之存在。而《玉照定真经》对十二宫的解释不同，它将此处的十二宫视作十二命宫，而非黄道十二宫。

这两种注释的并存很好地说明了八字算命术与星命术之间存在互动，而且当八字算命术向星命术汲取资源时，存在选择的不确定性和多样性。无论是黄道十二宫还是十二命宫，在星命术中都是基本的组成部分，但是在八字算命术中，这两套系统的任意一种都变得可有可无，既不会破坏也不会优化八字算命术的理论或实践程度，它们的存在只是一种附加品，在可能的时候提供用武之地。

以上这些分析说明在唐宋时期发展起来的星命术与八字算命术存在一种相互联系、相互影响的关系。两者之间的相似性虽然不能断定是否存在谁影响谁的状况，但它们之间存在某种一致性已经确定无疑，这种一致性可能来自两者之间的影响，也可能来自第三方的作用，或者两者兼而有之。而八字算命术中的星命术痕迹显示出两者之间存在直接的互动。此外，在中国古代八字算命术有时候用“星命”一词进行指代，或“星命”一词既包括星命术，又包括八字算命术，这

<sup>1</sup> [晋]郭璞撰，徐子平注：《玉照神应真经》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷565，第468册，第2A页中栏。

<sup>2</sup> [晋]郭璞撰，张颢注：《玉照定真经》，《景印文渊阁四库全书》第809册，第34页。

暗示了两者之间必然存在联系。对于这种联系和互动的广泛性和深度，仍需做进一步的研究。

#### 7.2.4 唐宋时期对星命术的质疑与否定

当星命术在唐宋时期广泛流传时，皇族、文人阶层以及普通民众都接受来自佛教、道教以及“星工”等专业人士提供的星命术服务，国家政策也在意识形态和制度层面接受这一术数。然而，对于这种用以推算普通个人命运的术数，并非所有人都持完全的肯定态度，许多与星命术关系密切的人，他们并不相信星命术的作用，不崇信人命前定或天定。曾奉唐太宗命刊正《阴阳书》的吕才，有《叙禄命》一文：

谨案《史记》，宋忠、贾谊讥司马季主云：“夫卜筮者，高人禄命以悦人心，矫言祸福以尽人财。”又案王充《论衡》云：“见骨体而知命禄，睹命禄而知骨体。”此即禄命之书，行之久矣。多言或中，人乃信之。今更研寻，本非实录。但以积善余庆，不假建禄之吉；积恶余殃，岂由劫杀之灾。皇天无亲，常与善人，祸福之应，其犹影响。故有夏多罪，天命剿绝；宋景修德，妖孛夜移。学也禄在，岂待生当建学。文王勤忧损寿，不关月值空亡。长平坑卒，未闻共犯三刑；南阳贵士，何必俱当六合。历阳成湖，非独河魁之上；蜀郡炎燎，岂由灾厄之下。今时亦有同年同禄，而贵贱悬殊；共命共胎，而夭寿更异。<sup>1</sup>

他对禄命之说提出的质疑有两点。第一点是，有些人生时相同，或胞胎而生，但富贵悬殊、寿命长短不一。第二点是，一些落得同样下场的人，如一起死在长平坑里的那些人，他们的命相并不相同，但怎么会落得同样的悲惨下场？此外，他还提出，有些人既勤劳又善良，按理说应该得到福报，但是却落得短命的下场等等。之后，他举出五条具体的例证来证明禄命之说的不可靠，此处仅列一例：

案《春秋》，鲁桓公六年七月，鲁庄公生。今检《长历》，庄公生当乙亥之岁，建申之月。以此推之，庄公乃当禄之空亡。依禄命书，法合贫贱，又犯勾绞六害，背驿马三刑，当此三者，并无官爵。火命七月，生当病乡，为人尫弱，身合姓陋。今案《齐诗》讥庄公“猗嗟昌兮，颀若长兮。美目扬兮，

<sup>1</sup> [后晋]刘昫：《旧唐书》卷79《吕才传》，北京：中华书局，1975年，第2721-2722页。

巧趋踰兮。”唯有向命一条，法当长命。依检《春秋》，庄公薨时计年四十五矣。此则禄命不验一也。……<sup>1</sup>

以鲁庄公的生年生月进行推断，他一生理当贫贱，并无官爵，但寿命较长，然而事实与推断正相反，鲁庄公既不贫贱，也并非普通之人列，但是却只活到45岁。之后的例子与此类似，均以历代君王为证。

作为一位善长术数的专业人士，吕才对命运推算之术肯定颇为精通，否则他不会得到唐太宗的赏识，受旨专门订正《阴阳书》，而且《阴阳书》又是一本为民众提供日常生活术数指南的书籍，可见其专业造诣并不低。但他却从理论和实际例证两方面提出对这种命运推算之术数的质疑，反映出当时的社会对包括星命术在内的禄命之术并不是一边倒的接受和赞同，理性地质疑之声仍然存在。

这种质疑的声音并非吕才一枝独秀，宋代文天祥也是一位精通星命术的文人，其大量作品都含有星命术内容，如《赠叶大明》、《赠余月心五首》、《赠曾一轩》、《送彭叔英序》、《赠谈命朱斗南序》、《又赠朱斗南序》、《跋彭叔英谈命录》、《赠人鉴萧才夫谈命》等等。<sup>2</sup>但这些作品多表达了其对星命之说的质疑，以一说为例：

大明标榜叶氏子，自称后村门下士。误言木吉李为灾，后村曾发一笑来。其师流传说如此，宁知祸福乃不尔。犀腰貂首徒劳人，甘藜藜藿无苦辛。我生有命殊六六，木李循环相起伏。袖中莫出将相图，尽洗旧学读吾书。<sup>3</sup>

若说此诗只是以嘲讽的态度对“木吉李为灾”的星命术进行了否定，文天祥在其他诗篇中对这种态度进行了具体的注解。当彭叔英为其推命，说文天祥命中刚星居多，可为国家独挡一面时，文天祥回应道：

予独以为阴阳大化，絪縕磅礴，人得之以生，其为性不出乎刚柔，而变化气质则在学力。如叔英之说，某星主刚，某星主柔，得刚者必不能柔，得柔者必不能刚，则是学力全无所施，而一切听于天命，圣贤论性等书俱可废已。<sup>4</sup>

他认为人的性格刚柔是可以变化的，若人的刚柔全由星象决定，那么刚柔似

<sup>1</sup> [后晋]刘昫：《旧唐书》卷79《吕才传》，北京：中华书局，1975年，第2722页。

<sup>2</sup> [宋]文天祥：《文山先生全集》卷1、9、10，《四部丛刊》景明本。

<sup>3</sup> [宋]文天祥：《文山先生全集》卷1《赠叶大明》，《四部丛刊》景明本，第11A页。

<sup>4</sup> [宋]文天祥：《文山先生全集》卷9《送彭叔英序》，《四部丛刊》景明本，第37B-38A页。

乎将不可变化。更重要的是，他认为若仅听凭天命，学习的意义就消失了，只有通过学习读书，人的性格之刚柔才会有所变化，而读圣贤书的意义也在于此。在此诗中，他明确肯定了人为的力量，特别是学习的作用，以此来否定星命的宿命说。

不仅如此，他还从正面论述了星命之说的不可信，从理论上提出了其困难之处：

甲、己之年，生月丙寅，甲、己之日，生时甲子。以六十位类推之，其数极于七百二十，而尽以七百二十之年月加七百二十之日时，则命之四柱，其数极于五十一万八千四百而无以复加矣。考天下盛时，九州主客户有至千四百万或千七八百万，而荒服之外不与焉。天地之间，生人之数殆未可量也。生人之数如此，而其所得四柱者皆不能越于五十一万八千四百之外。今人闾巷间固有四柱皆同而祸福全不相似者，以耳目所接推之，常有一二，则耳目之所不接者，安知其非千非百，而命亦难乎断矣。且夫五十一万八千四百之数，散在百二十期中，人生姑以百岁为率，是百岁内生人，其所受命止当六分之四有奇，则命愈加少，而其难断亦可知矣。尝试思之，宇宙民物之众，谓一日止于生十二人，岂不厚诬，而星辰之向背，日月之远近，东西南北天地之气，所受各有浅深，则命之布于十二时者，不害其同，而吉凶寿夭变化交错正自不等，譬之生物，松一类也，竹一本也，或千焉，或万焉，同时而受气也。然其后荣者、枯者、长者、短者、曲者、直者、被斧斤者、历落而傲年岁者，其所遭遇了然不侔。夫命之同有矣，而其所到岂必尽同哉！然则参天地之运、关盛衰之数，此其间气，或数百年，或百年，或数十年而后一大发泄，必非常人所得与者，于五十余万造化之中，不知几何可以当此，而天地宝之不常出，鬼神秘之不使世人可测知也。呜呼！论至此，则命书可废也耶？<sup>1</sup>

首先，他指出每年有12个月，每日分成12个时辰，而年、日分别以六十干支甲子的周期进行循环，可分为60种，因此有 $60 \times 12 \times 60 \times 12 = 518400$ ，通过计算他得出人命的四柱最多可达到五十一万八千四百种，但是人的个体数量远远超过这个数字，其中有些人的四柱完全相同，但是其命运祸福却有差异，可见人

<sup>1</sup> [宋]文天祥：《文山先生全集》卷9《又赠朱斗南序》，《四部丛刊》景明本，第43B-45A页。

的命运是很难推测的。然后他又进一步指出，若范围缩小，仅以存世的人来看，每种命运从概率上来说对应的人数减少，但这样一来，要实现推算准确将更加困难。他又进一步提出，人之众绝不能仅仅以一天十二辰来进行划分，而且每个人受到日月星辰天地运行的影响不同，这样又大大增加了推算的不确定性，因此要在这种巨大的不确定性中推断一个人的命运如何如何，岂不是荒谬？如此一来，既然所谓的推命之术并不能给我们提供正确的指导，我们又何必盲信于此？

文天祥这段对星命术的正面分析，从统计的角度论证了人命存在极大的不确定性，而以年月日时为基础的命书根本不可能解决这个困难，准确地确定每个人的命运如何，因此没有必要相信这种方法。他以一种在现在看来相当数理化的方式论证了星命术理论上的缺陷，彻底否定了这一理论及其方法，为其否定星命术的态度进行了相当坚实的论证。

文天祥对星命术的阐述和态度并不仅于此，在《跋彭叔英谈命录》中，他指出，一些忠臣志士之所以能造就功业，并不是由其命运决定的，而是与国家社会的大环境有关。国家社会环境的需要造就了一些人的功业和行为，这并不是个人喜忌所能主导的：

星翁历家之说，以金火罗计孛皆为主兵之象，遇之者即以功业许人，十一曜之行，于天无日不有，无时不然，人物之生亦无一日可息，事适相值者，亦时而有之也。<sup>1</sup>

星曜每日在天上运行，有时候个人的作为刚好与某些星象的说法如“金火罗计孛主兵”相吻合，这是再自然不过的事，不能以此说明星命术的正确性。此处文天祥又引入了客观环境这一条件，用社会大环境的影响和两类事件的偶合性来否定星命术对个人命运的占验。

综合以上分析，可以看出在唐宋时期星命术处于发展和演变的过程中，虽然社会各种势力一方面通过提供命运的推算和祈禳的星命术服务，来扩大自己的社会基础和势力范围，另一方面从上至下的各类社会阶层都广泛接受星命术以满足个人心理和实际上的信仰需求。星命术仍然被部分人以理性地态度进行对待和审视，这些人对其方法、思想提出了质疑，并以理性的方式通过统计、逻辑、实例等手段对其进行分析和论证，以阐明他们各自对星命术的质疑和否定态度，而这

<sup>1</sup> [宋]文天祥：《文山先生全集》卷10《跋彭叔英谈命录》，《四部丛刊》景明本，第18A页。



一现象恰恰反映了当时星命术在社会上流传的广度和深度。

### 7.3 结论

本论文对唐宋时期处于中外文化交流传播背景下的星命术进行了专题性的研究，从五星、七曜以及二十七/二十八宿分别在军国星占术与星命术中的区别和联系、黄道十二宫在中土传播发展的状况、十二命宫的应用、五行理论在星命术本土化发展过程中的一系列表现、本命信仰的干支形式和星曜形式并存等五个主题对星命术这一对象进行了探讨。

这些主题的选择都集中于这一时期的星命术融域外与中国传统元素于一体这个立足点，从不同方面探索该时期的星命术是如何展开这种融合进而形成星命术在中国本土化的发展。

这些主题大致可以分为三个类别，第一种是完全的域外元素，如黄道十二宫和十二命宫。第三章探讨了在唐宋时期的中土流传的黄道十二宫至少存在 10 种不同的顺序，这些差异的存在显示出黄道十二宫进入中国后，其所承载的文化内涵正在发生演变，这种演变是由于中外文化特别是星占文化的差别所造成的，而且这种演变首先是通过黄道十二宫的顺序这一形式上的改变来体现的。随后还探讨了自域外传入的黄道十二宫本来具有独立的星命内涵，但随着其在星命术中与七曜、二十八宿，以及十二地支的结合，通过“宫度之争”、表现分野、方位、生肖等术数内涵等等一系列本土化的现象和过程，逐渐失去了其原本的星命内涵，成为表示七曜、十二地支等术数体系和内涵的一套符号性坐标系统。

对于十二命宫，第四章讨论了其名称和顺序在中土各种文献中的差异，但当时存在一种比较主流的流传顺序，同时还探讨了身宫——这一被排除在十二命宫主题之外的内容——在星命术中的重要性。此外，着重探讨了十二命宫确定方式的关键——命宫的起算方法，这些不同的起算方法均以太阳的运行为基础。然而这类方法与命宿以月亮所在位置或者月亮的运行为基础有所区别，这种区别显示出命宿、命宫概念在从域外传入中土的过程中发生了演变，这种演变使得原本以月亮运行为基础的命宿概念转化成以太阳的运行为基础。在这种演变中，宿直纪日这种将太阳、月亮两种不同的天体运行和纪时系统结合在一起的方法，扮演着关键的作用。

第二种是中国传统的元素，如五行理论和本命信仰，五行理论是形成中国传统术数的基本思想和理论之一。星命术自域外传入后，在本土化的过程中极力与这一传统元素的四季、五方、十二地支等内容相联系，以实现其本土化。这种努力倾向日益从表面到深入，从佛教单方面到佛、道以及中国本土术数等各方势力共同推进，极力发掘五行理论中的各种资源。在这一努力中，许多传统内容如五行生数得到了新的利用——被用作推算生子和兄弟的数目，而且一些新的内容也被创造出来，如道教的五斗体系。这种状况不仅反映了星命术本土化这一进程的复杂性和丰富多彩性，同时也共同推进着这一术数类型朝着更加本土化更加系统化的方向前进。

对于本命信仰，中国传统发展出以生年为基础的地支、干支以及生肖等形式，在这一时期域外因素的影响下，中国又发展出新的与生年、生月、生日相对应的星、宫、曜宿等以星曜为表现形式的综合性本命体系，这两种体系在这一时期形成并存局面。在这一发展中，传统的以生年为基础的本命也采用了北斗七星的新形式，而综合性本命体系自身就是域外星曜体系和中国本命信仰相结合的产物，在此基础上，这些星、宫、曜宿等本命概念逐渐本土化，发展出干支形式。在这一系列演变中，还出现了本命生辰的概念和推算方法不断地被使用和改造的例子，充分地反映出星命术在发展和演变过程中的创新性和勃勃生机。

第三种是中国传统和域外都存在的元素，如日月和五星。在中国传统的军国星占术中，日月和五星并不属于同一个层次——五星总是与日月分离，单独成为一个组合。由于五星与五行相配，在这一星占系统中具有特殊的位置，二十八宿按照五行的分类被分作五类，五星在某种程度上成为一种属性。星命术自域外传入后，在中土的发展过程中将日月和五星合在一起成为七曜组合，日月和五星具有同等地位，而且星命术中二十八宿的属性不再按照五星而是按照七曜进行分类，每曜四宿。虽然日、月在星命术中具有了与五星同等的地位，但是其具体的星命内涵还是和军国星占内涵有类似之处，而且在具体的推算过程中，日经常被视为火，月被视为水；此外后世将星命术中的一个派别称为五星术，然而其内容并不只有五星，还包括日月和四余，这种称谓反映了中国星占传统对五星组合而非七曜组合的认同，这些都显示出在中土发展的星命术与军国星占术之间的联系。

该主题还分析了土星在军国星占术中为吉以及在星命术中为凶这种矛盾状况，由此探讨了中外文化以及军国星占术和星命术发生接触与碰撞的局面，之后分析了月行九道、五星连珠、日月合璧等传统军国星占术内容在星命术中的应用和表现。这些内容展示了在中土发展的星命术与中国军国星占术虽为两个不同的系统，但星命术自域外输入并在中国落地、开始发展之际，一方面利用域外的星命元素，另一方面与中国传统的军国星占术发生碰撞和接触，并有意识地主动从军国星占术中汲取资源，发展自身，不断地将星命术改造成符合中国传统习惯和心理、以更容易被人们所接受的本土化系统。

从对这三类主题的分析来看，唐宋时期的星命术正处于中外文化交流与传播的大环境中，其自身的存在和发展就是这种中外交流融合的典型代表。唐宋时期的社会环境，无论是统一还是分裂的政治社会局面，都促进了中外之间的交流和传播，进而有利于星命术自身对域外和中国传统元素的融合。在统一时期，国家层面主导的官方和非官方交往持续有效地进行，确保了这种交流的正常有序，但分裂时期战争、贸易、迁移等导致的交流仍不可避免地进行着，这些也加强了交流的深入和持续。这种交流融合一方面反映出中国本土对外来文化的开放、宽容和接受度之高，另一方面也反映出中国本土传统文化的深远影响和活力。

在中土发展的星命术在对域外和传统元素进行融合的过程中，中国军国星占术作为一种成熟的术数体系，对自域外传入的星命术在内容上由潜至明地发挥着自身的影响，然而这种正处于发展中的星命术并未对中国的军国星占术产生反作用的影响力。

域外星命元素在这种融合过程中的流传和演变是非常复杂的，虽然黄道十二宫的形式在中国广为传播，但已经逐渐失去了其原有的星命内涵，成为七曜属性或十二地支等其他术数元素的附属符号，而十二命宫的形式和内涵虽然被在中土发展的星命术吸收，但其命宫的确定方式也产生了从以月亮运行为基础到以太阳运行为基础的演变。另一方面，中国传统的五行理论在这种融合过程中发挥了强劲的作用，从形式到内涵都被积极地加以利用，成为改造域外星命元素的重要手段，并通过五斗体系等新的创造发挥出新的活力，而本命的传统信仰在域外新星曜元素的影响下，也发展出新的以生年为基础的北斗七星新形式，其原本的干支等形式也在慢慢渗透到新发展起来的星、宫、宿曜综合体系的本命概念中，这些

都鲜活地反映了中国传统元素的开放性和延展性。

唐宋时期并不只有一种势力推进星命术的交流和融合。这种交流和融合一方面存在于力图借星命术以扩大其在中国的社会基础的宗教势力——佛教中，佛教积极地应用五行、元辰、行年等中国传统元素，从形式到内涵将其与佛教中引入的入胎、当年星等域外星命元素进行匹配，以实现其本土化。佛教对星命术的努力十分强调星曜，不仅在命运的推算和祈禳上，在叙述方式上也以星曜为纲目，这反映出佛教自身在发展星命术方面的特点。

另一方面共同推进星命术发展的就是道教，道教也在这种交流和融合中积极地突显自身，一方面积极地吸收佛教以及域外的星曜特征的星命元素，不断地发掘和继承中国传统的术数资源，另一方面还不断地创造新的内容，在概念、方法上进行创新，推出了新的“元辰”推算结果以及五斗系统。道教在发展星命术方面虽然也应用了星曜内容，但道教的活动与佛教不同，体现出重视五方、五帝、五常等五行体系的倾向。

第三类可以识别出的势力是从事星命、禄命、推命之术的专业人士，以“星工”为代表。作为专门从事这一行业的术士，他们的活动虽然与佛教、道教甚至传统的军国星占术从业者有一定的联系，但仍可视作专门的一个类别。他们熟知中国传统术数，了解受众心理，更能为域外的星命元素找到合适的本土落脚点，更好地用中国传统内容去改造、演变域外的星命元素。他们在此时期不仅发展出星命术这一术数类别，还发展出以干支为形式、以四字八柱为内容的八字算命术。

唐宋时期的八字算命术，正处于发展成熟的重要阶段，它与这一时期在中土发展的星命术在神煞、五行理论、命与运的推算等方面存在高度的一致性，而且八字算命术中存在明显的黄道十二宫、十二命宫、宿等星命术痕迹，这反映出两者在这一时期的相互联系和相互影响。

唐宋时期的星命术，在中外文化交流传播的大背景下，积极地利用域外与中国传统两类元素，以发展自身。这一时期的星命术在中土正处于发展演变、日益形成本土化系统的过程之中，此时的发展和演变显示出该时期的星命术在中土已经确定了其发展的方向，即本土化方向。而其发展的路径和方式则是极力利用域外与中国传统的元素，对它们进行继承、改造和融合，在这三位一体的进程中逐渐形成了星命术这一体系。

继承、改造和融合，是星命术这一体系得以形成的方式。继承，不仅包括对中国传统元素的继承，如土星在军国星占术中为凶，月行九道等军国星占术中的天象，五行理论中的部分内容和形式等等，还包括对域外元素的继承，如土星在星命术中为凶，黄道十二宫的形式，十二命宫的内容和形式，九曜等等。

这一继承并不是单纯的保留，其间还揉进了改造和融合，改造既存在于形式，也表现在内容上，如黄道十二宫的本土化过程及其星命内涵的衰减，《梵天火罗九曜》中的祈供方式和《七曜攘灾诀》中的五星四季攘灾法，星命术对日月合璧、毕风箕雨等传统天象的利用等等。而且这一改造是在融合中外两类元素中进行的，改造的结果既扩展和丰富了中国传统内容——如十二地支拥有了黄道十二宫的七曜五行属性，扩大了域外元素如罗睺、计都的应用——罗睺为火星的余气，计都为土星的余气，还产生出新的内容和形式——五斗系统以及星、曜、宿、宫等综合性本命体系。

这三种方式并不是渐进式的，也不是各自独立的，而是糅合在一起，继承中有改造和融合，改造中存在继承和融合，融合中包含继承和改造，三者星命术的形成过程中不可分割地结合在一起，构筑了星命术体系的形式和内涵，在唐宋时期完成了对这一体系的建立。

## 附录一：黄道十二宫图、印、真言表

黄 道 十 二 宫	图		印	真言			
	《成菩提集》	《白宝口抄》	《白宝口抄·北斗法五》	《大圣妙吉祥菩萨说除灾教令法轮》	《成菩提集》	《白宝口抄·北斗法四》	《白宝口抄·北斗法五》
总			竖合，二空同幢。二年莲华合掌，二大并立偃立也。	娜莫三曼多没驮喃一唵 仡啰二合系引湿嚩二合 哩引野二钵啰二合钵多 孺室丁逸反哩摩二合引 野四摘计吽引柞娑嚩二 合引贺引五	《炽盛光轨》云：娜莫三 满多没驮南一唵纒罗二係 湿二缚哩引野三钵罗二合 钵多二合 <small>彌</small> 室丁逸反哩 摩二合引野四摘计吽引弭 娑缚二合贺	《炽盛光佛顶轨》云： 娜莫三满多没驮喃 唵 仡罗二合係引 湿嚩二合哩引野钵 罗二合钵多二合孺 底丁逸反罗底二合 野四摘计吽引娑嚩 二合贺引五	

狮子宫	白狮子形，发毛青黑色也。	狮子者表瞋，是兽中王故有我慢心也。			归命僧伽深呵地彼多曳娑缚贺		曩莫三曼多母驮南引丝诃婆多曳娑婆贺
双女宫		女者表贪，亦我慢义也。小女显无夫事。是偷有后妃望，我慢必对他发之，故小女二人也。			归命迦若地彼多曳娑缚贺		归命迦惹婆多曳娑嚩贺
秤量宫	肉色仙人形，右手擎执秤衡，左手持髯融形。	彼秤度量器。知相秤还表愚痴，彼净菩提心无分别智也。无分别智者似痴行相也。			归命兜逻金遮罗地彼多曳娑缚贺		归命誡智捨洛婆多曳娑婆贺/归命兜罗婆多曳娑嚩贺
蝎蟲宫	青黑虫形，有十足。	此蝎蟲者净蟲也。不食生类，又瞋恚义。表示其面像也。			归命毘梨支迦缚里湿缚地彼多曳娑缚贺		归命毘利耆迦婆多曳娑嚩贺
弓宫	天形裸形，执弓箭。	弓宫者净菩提心显敬爱德。贪通染净。贪爱菩提义也。			归命坛尼毘驮尾地彼多曳娑缚贺		归命檀菟婆多曳娑婆贺

摩 竭 宫	如磨竭鱼 形	大鱼形也，张口举翻也。此摩竭鱼表瞋相，是吞噉惑业义也。不空成就北方尊，其断惑姿金刚药叉也。彼三形用摩竭首，是惑障吞噉义也。见相应经，此瞋即显断德常也。			归命摩伽罗地彼多曳娑缚 贺		归命摩伽罗 婆多曳嚩贺
宝 瓶 宫	瓶口有莲 花	马脑宝瓶口插三合莲花也。此宝瓶有佛智常住德，智必不离理性，故似贪著行相，是常德上贪以佛智瓶显之也。			归命鸠槃瞿摩多地彼多曳 娑缚贺		归命鸠槃婆 多曳娑嚩贺
双 鱼 宫		双鱼者表癡烦恼。双圆海二智也。理性海底必有智德鱼，是即自利无明利他本觉二智双鱼也。癡是无明也。无明显本觉，故迷悟相翻以癡显智意也。			归命弥那地彼多曳娑缚贺		归命弥那婆 多曳娑嚩贺
白 羊	白色羊也	是西方三类准乐三毒也。以微乐思乐，凡夫愚癡也。彼屠所羊以			归命弥沙地彼多曳娑缚贺		归命迷娑婆 多曳娑嚩贺



宫		饲肥为乐也，表癡义也。					
牛 密 宫	赤黄牛也	牛表瞋，是富家牛以饱食思乐。			归命毘梨沙地彼多曳娑缚 贺		归命毘梨沙 婆多曳娑嚩 贺
夫 妇 宫	夫妇宫肉 色男女形， 后本逢物 头	夫妻表贪爱。世人以夫妇为乐。			归命弥偷那地彼多曳娑缚 贺		归命弥陀那 婆多曳娑嚩 贺
螃 蟹 宫	赤黑色也	蟹表癡，依愚癡亡命。彼在穴中 时有无上意故我义也。			归命羯迦吒迦地彼多曳娑 缚贺		归命羯罗迦 吒迦婆多曳 娑嚩贺

## 附录二：黄道十二宫生人命运性格表

黄 道 十 二 宫	《文殊师利菩 萨及诸仙所说 吉凶时日善恶 宿曜经》	《难孺计湿嚩啰天说支轮经》	《大方广菩萨藏文殊师利根本仪轨经》阴 阳善恶征应品第十八	敦煌文献 P. 4071
狮 子 宫	主加官得财 事。若人生属 此宫者。法合 足精神富贵孝 顺。合掌握军 旅之任也。	为性急躁举措多瞋。生二三子每所怜爱过 于己命。虽丰财宝心常知足。好乐供养一 切贤圣。为人不拘散诞自足。偏好食肉亦 好食鱼。或往他国亦不受饥寒。恒怖疾病 不惧大水。年至十五有中夭难若遇吉曜临 照。变恶为善得延寿命至于百岁。于十二 月内当土曜及星宿。直日于旃伽河北岸而 趣命终。	合于星宿张宿。及得太阳值日生者。此人 有大勇猛复贪肉食亦复于深山险难之处。 得为其王亦获自在。若具如上之事。及于 彼处为王者。此决定是日出时生。	
双	主妻妾妇人之	猴面广目肋下有廕。人见敬爱。乐法爱香	合于翼宿及轸宿者。此人有勇猛好为盗	

女 宫	事。若人生属此宫者。法合难得心腹多男。女足钱财高职。故合掌官房之任。	华。年少微贱晚岁丰财。然多疾病偏饶患目。好在他国不宜妻妾。每覩美丽神魂失次。年至三十有中夭难。当天难时遇吉曜临照。变恶为善得延寿命至八十岁。于正月内因患疮命终。	心。常散乱乐行邪染。亦得为王或得为军主。若依此宫生者。或得木星合者。及得木为本命者此为最上。常得护持遇恶皆吉。	
秤 量 宫	主宝库之事。若人生属此宫者。法合心直平政信敬多财。合掌库藏之任。	为人孝顺福禄自如。禀性急躁多有瞋怒。然识见明达审察微细。复有气义又能刚忍。长于亲友滑稽好色。多游外国。或于非次得快乐事。合主手中有幢盖纹相。至二十二岁有中夭难。于夭难时若遇吉曜临照。变恶为善得延寿命至九十七。于二月内值火曜及房宿直日命终。	合于角宿亢宿氏宿生者。此之生人注短仁义。此宫非善若得月照及得金土。同此宿分生者。又在夜初分生者。或得为王或有富贵。若人生时不定或不贵者。为性贪爱亦多瞋怒。若于禁呪好于饮博。亦得大人爱乐见重。	
蝎 虫 宫	主多病克禁分身之事。若人生属此宫者。	合主利根所学易成。为人气义虽丰财宝或聚或散。至年十八有蛇蝎虎狼之难。至年二十再有中夭之难。当天难时若遇吉曜临	合房宿心宿尾宿生者又得火。星为本命。此人主慈。心学业成就。复多勇猛不怖危难能忍劳苦。若得于日中时生者。或	为人性儒善，爱道术，慕出家，心宽，一生富乐，宜朋友交结于信，善恶一生自如，有容仪，头上必有奇骨，中平后，身合为公候

	法合饶病薄相 恶心妬忌。合 掌病患之任。	照。变恶为善得延寿命至七十七岁。于三 月内值火曜及房宿直日命终。	得为王于大战阵决定得胜。若彼火星如童 子形。一刹那间临照此宫。彼地彼时所有 人主。而诞异子宜应护持。必具大智聪明 多记孝顺有力。复好朋友寿命延长。若火 星颠倒事即差异。	王，六亲在公吉，在私平，小年多患小厄， 纵有转祸为福，亦有三千石禄，敬师僧，好 修道，爱水竹园林，修补院舍，有济四方， 无所怖惜，妨弟妹，宜鞍马奴婢，行年忌卯 上，修福，寿命八十四，无厄。背后及两肋， 肋左面部含有黑灰子，多，一行云二品禄， 即恐非命，若在官及僧道吉，若在私者必防 外族，合有水厄，遵奉公道，爱容是人情。 又云，此宫生者，性急坚贞快断，雄猛气盖 方罡，天命有中年之禄，多自官门品王，不 然则艺学而昌。  又曰，值此宫见生，注合身分居职位，烈王 门，或在外而殊荣，或他邦而高贵，白日生 禄脱成。  歌曰，此官多豫猛，意体爱过人，富贵应难 此，水火厄灾连。
弓	主喜庆得财之	合主身相端严兼有福廕。禀性柔善持戒坚	合箕宿斗宿生者。及得木为本命。若人于	

宫	事。若人生属此宫者。法合多计策足心谋。合掌将相之任。	固。凡所言说悉务真实。足智慧好论议。一生之中。常处大富。于年少时又得伏藏。至十八岁有中夭难。于夭难时若得吉曜临照。变恶为善即延寿命至七十七岁。于四月内值金曜及牛宿。直日因断食投水而终。	午后及夜分生者。或求王位必破自族然后得成。当在中年而得富贵。虽得富贵须在小处。譬如人过中年如日过午。而于大位大财稍更难得。若是宿曜颠倒而见生之人。事宜种种差异。	
摩竭宫	主斗争之事。若人生属此宫者。法合心龕五逆不敬妻子。合掌刑杀之任。	身相端直隐处有廕。为性憍急常多瞋怒目相奸僂。然有气义智慧不群。全忠孝多朋友。心勇猛乐鬪战。爱歌舞好技术。复爱香华多有妻妾。年至三十有中夭难。当天难时遇吉曜临照。变恶为善得延寿命至七十五。于五月内值土曜及危宿。直日命终。	合于牛宿女宿生者。及得土为本命。又或得在初夜及中夜早晨生者。又更别有大吉星曜。同照临者当得王位。又此人生处不择一切贵贱之族禀性柔和法主眼赤。受身紫色或黑色。有勇猛不怖畏。或得王位合在多水之国而为其主。然长寿能忍劳苦。若或星曜颠倒。所有之事而必差忒。	
宝瓶宫	主胜强之事。若人生属此宫者。法合好行	合主大富常受快乐。多有眷属亦多奴仆。而于父母志切孝养。虽有妻室不守财物。所生之子有夭歿者。眼目奸僂然有气义。	合于虚宿危宿生者。又得土为本命。此人若得生于夜分及早晨时。又得月或金星临照者。是人得恶业清净有大智慧。富贵自	

	忠信足学问富饶。合掌学馆之任。	凡事明察所为长久。性不慳悋唯好布施。所聚财物亦有破散。生怖虎狼。年至十八有虎狼之难。于有难之际若遇吉曜临照。变恶为善得延寿命至八十四。于六月内值太阳及奎宿。直日因患疮而终。	在受用快乐。如是星曜逆倒所临照人。得贫病苦恼。	
双鱼宫	主加官受职之事。若人生属此宫者。法合作将相无失脱。有学问富贵忠直。合掌吏相之任。	身分端正眼目奸佞。多有妻妾眷属复多僮仆。禀性急躁常多瞋怒。有筋力贪肉食。复好食鱼。然好布施及供养贤圣。爱香华好技术。贪着美色亦为女妬。言多真实亦合谤师。主患耳疾亦主长寿。年至十八有上树上墙堕落之难。若遇吉曜临照变恶为善。得延寿命至九十五于七月内值土曜及壁宿。直日因患疮而终。	合于室宿毕宿奎宿生者。又得金为本命。又在夜半及日中时。或过中少分已来生者。及得金星及别吉曜同照临者。法合梵行清净有大智慧。具最上善知法吉祥。此之生人身黄白色颜貌殊妙。禀性仁孝眷属和睦。凡所为事精进坚固。长寿大福一切称意。合于东小国为主。彼地少寒及地多卑湿。多居水中以宫分所主之故。若得土木临照此为最上。或得为大国主。若如是者此乃决定知其生时。宫中多有最上吉祥种种之星。	
白	主有景行之	相貌端严身肢细妙。孝于父母敬事尊长。	合于娄宿胃宿。此等诸宿有力。最宜货易	

羊 宫	<p>事。若人生属此宫者。法合多福德长寿。又能忍辱。合掌厨饔之任。</p>	<p>多眷属饶仆从具。勇猛有精神有大福德。不奈饥寒。乐于法知惭愧。好布施心坚固。言行真实见解明了。合得君王爱重众人钦仰。眼傻贪色。多好游历一生多饶。齿疾及有癩病。寿或中夭于生后第四年合有火难。至年十八亦合中夭。至年二十五合有虎狼之难。亦主海中死当夭难时。若遇吉曜临照即延寿命至一百岁于八月内值火曜及昴星。直日夜半时命终。</p>	<p>财宝丰溢。若彼具足遇者得富贵自在。若生时或值日没。彼人得恶事多历险难。受身瘦薄又好绮语。若生时见日作红色。及大地红色刹那瞬息之间。彼有重德。若复生背宿曜无所见者。是彼种种众生。丛杂生处杂行所生。亦得丛杂快乐富盛。又如生时生处。说三十种善恶果报。若火星直日是恶生处。然彼人大腹姿容润泽。长眼爱语又足心力。若木星直日卯时生者。及得日月星宿于昼夜分合其本位。乃是贤圣生处。若复生时宿曜颠倒。果感不实多邪恶。若复生时得其正顺必感善果。于彼生地而得安住。若复身相白色是其上人。</p>	
牛 密 宫	<p>主四足畜牧之事。若人生属此宫者。法合有福德足亲</p>	<p>相貌端严身分长细。面有星厪合主大富常受快乐。多饶眷属亦多奴仆。气性刚强不宜妻妾。少小辛苦。晚年之后复得父母资财即受快乐。有精神善工巧见识明了。所</p>	<p>合于昴宿毕宿。此为上官吉星所照。须臾之间而彼众生生者。得富贵吉祥忍辱具足。长寿多子丰饶财宝。复得为君主。此之生人作成就法。于须臾间而知善恶。若</p>	<p>值此宫见生者，定居官必有超升，不然负艺求食，不然居官受禄，心怀大量，气盖方罫，一生异成异破。 歌曰，君子荣名满帝州，身宫所犯到天牛，</p>

<p>友。长寿得人 贵敬。合掌马 厩之任。</p>	<p>作坚固好乐布施。贪爱食味饶患喉病。至 二十五岁命合中天。若于是时复得吉曜临 照。变恶为善得延寿命至于百岁。后患风 狂病。于九月中当水曜及毕宿。直日终于 圣迹之地。</p>	<p>遇参宿有法知解。为世间人之所爱见。若 遇昴宿者于三海中为主。若生时宿曜分 明。得为一小国之主。若生时宿曜具足重 重临照。得为大地主。或五年或十年处彼 大位。</p>	<p>合注贵人接引，又能词貌美风流。  又云此中见生者又遇华盖，配官为将军墓煞 者，天之贵神也，内含慈惠之恩，外怀养育 之气，常居四季，包万物之情，此中生者， 太唐台鼎，武烈旌幡，为将者勋业异常，为 文者有莘遂远震。亦有居输，薨转名烈金门， 田鼓瑟于云鹤，善宽玄微于风角，有超海内 之因缘，有扁鹊之能誉，播关庭全自景纯之 德。凡人见遇，飒朱紫于班，行异性洁，惟 致有膺于风池，亦有居僧道观，或处艺术， 能为官无煞活之权，主当者非津粮之地。亦 有羁孤贫贱，妨害尊亲，上无升云之道，下 无进身之因，或即幸口君子，性好虚危，为 人无中信之言，在乡闾者多饶灾厄。  又云，墓中生人主长寿，鬼不取墓中人，若 运至此，合迁官改职，除节副之荣，不尔枢 密之贵。亦有僧道替冠，艺术寄人，或武或</p>
-----------------------------------	--	---	--



				<p>文，成名于教法之中，荣朱紫以光亲戚。亦有阴私口舌疾病亡遗，或妨害于尊亲，亦隔别于兄弟，钱财堕赚，物产分张，君子运至，传受法术之贵。</p> <p>歌曰，若人宫宿在此中，庶人得遇艺皆通，君子见之当必富贵，此人德重鬼神钦。</p>
夫 妇 宫	<p>主胎妊子孙之事。若人生属此宫者。法合多妻妾得人爱敬。合掌户钥之任。</p>	<p>禀性柔善身相端正。所言真实谈对辩捷。于其交友分义长远。偏好香华贪爱食味。禀性滑稽厚于女色。目覩美丽神魂如失。于诸幻术见者爱乐。于成就法修习必得。若学禁龙及呪水法。于此二法最得精妙。少小辛苦至中年后方有名誉见者爱重。初生之后至第五年有中夭难。于夭难时。若遇吉曜临照变恶为善。得延寿命至八十岁。于十月内遇水曜及参宿。直日于日中时因疾命终。</p>	<p>合于婆里譏嚙星直日。又与嘴宿参宿井宿合日生者。此人痴愚善恶不分。好乐女人复多邪染。受身黑色或复紫色。然不慳吝好大舍财。若土星直日于此宫中生者。于彼日中或复夜中。随彼时分乃至须臾得值遇者。大富自在有大心力。其余善恶称量说之。</p>	

螃 蟹 宫	主官府口舌之事。若人生属此宫者。法合恶性欺诳聪明而短命。合掌刑狱讼之任。	身分长细禀性柔善。有智慧能忍事。孝顺父母最得父母怜爱。于手中足下合有莲华纹螺纹轮纹及吉祥果纹相。多有妻妾眷属又多奴仆。少年微贱晚岁丰富。乐法勇猛好于布施。供养贤圣及诸师长。性好远游。初生后至二十岁合于树上落下。因此伤夭。当此之时若遇吉曜临照。变恶为善得延寿命至八十岁。于十一月当参宿及金曜。直日夜半时命终。	合鬼宿柳宿生者。此所生人而有尊重是第一生处若得夜半时生是最上人。此人受身金色或紫色。清净吉祥殊妙有异兼有大智。若依法为因得一切义成就。至于大财大位皆不难得。	
-------------	--------------------------------------	---	--	--

附录三：《七曜攘灾决》与《张果星宗》七曜临十二命宫占辞对比表<sup>1</sup>

十二命宫	木		火		土		金		水		日		月	
	《张》	《七》	《张》	《七》	《张》	《七》	《张》	《七》	《张》	《七》	《张》	《七》	《张》	《七》
命	木照人聪敏，艺术及文才。利官俱有益，看遇至恩该。行事人难损，逢危自脱灾，声名终有遇，衣禄晚年来。又曰：木星入命最为奇，问世文章众所知。三主官星俱不背，他时身到凤	弱（强弱）[者强]强者弱，初至轻服合远行。	火照命宫中，心明气量洪。倚公成附势，烦剧立身躬。财利初年散，成家未及终。若能行顺旺，权重禄财丰。又曰：身命宫中遇火星，此人躁急性聪明。平生喜怒真难测，凡事须教立	冤强损财、仆大血疮并马惊。	土照人命孤，忧劳又有余。初年多禄禄，祖业有如无。附依终为有，成家晚不虞。如其为禄主，昼遇贵豪居。又曰：土星居命主心痴，若有文章发更迟。更会木星并水宿，此生衣食欠	捺系论无理、身病损畜失宜盈。	金主人多义，心明志自豪。倚公成附势，权用自能高。妻娶如无赘，男儿晚岁牢。初年多偃蹇，成败屡经遭。又曰：金星吉曜最为佳，华丽文章世所夸。莫使当年凶忌犯，婚姻贵族福	加喜吉余无启、唯须在意慎相争。	命见水星临，文术多智能。外财应有遇，引荐人相承。庙旺迁官职，余宫道合僧。相貌同豪贵，资财晚岁兴。又曰：水德星辰在命宫，得逢旺处便攀龙。聪明智识多机变，生在荣华富	烦恼梦想远离、虽至失用情。	太阳临命照，情重性能。和。衣禄坚长久，灾疾自消磨。西沉无大福，东出福尤多。寿永临中末，初年劳碌过。又曰：太阳原是火之精，躔度偏宜金水星。若在命官禄上，一生天下有	得福度分望合奇托虚灵化，修功德吉，慎怒惑，男女疾患。	月照人无俗，孤多自有成。掌财宜市贾，托贵有权名。性急招言妒，妻良赘可膺。若能员夜照，财禄自兴荣。又曰：照命分明有太阴，生来财禄不劳寻。凶神若也来相犯，到老无成枉	含有争竞、远信至一切称遂物、服药。

<sup>1</sup> 《七曜攘灾决》中七曜的顺序是日月火水木金土，该经中五星到十二命宫的顺序为命、困穷、福德、官禄、迁移、疾病等等，而日月到十二命宫的顺序为命、财、兄弟、田宅、男女、僮仆等等，两者顺序刚好相反。

	風池。		便成。		精微。		无涯。		贵中。		才名。		用心。	
財帛 / 財物	木星好庙更临財，一世荣华少有灾。更得善星居上下，虽然运蹇福还来。	加官禄并財帛、此曜时人最吉庆。	火居財帛旺初年，中主交时恐不坚。若得善星同到此，末年退后又团圆。	慎大冤家盛，大人嗔责、并热病。	土星財帛最堪嘉，水曜同临反破家。身命吉星须细算，阳宫日月问荣华。	损財，疾病最苦，谤毁无实。	金居財帛喜为深，女禄多招众所钦。火孛只忧来克犯，中年惟恐早灰心。	衣服錢財多。唯慎阴人嫉	水星乘旺莫临財，进退难逃反起灾。手艺一生方可用，凡人財散亦难来。	口舌论讼、被他诬惑人不悉。	日居財帛要阳宮，昼生为福夜为凶。只忧计孛来相克，財帛尤闲寿不中。	散財、小有口舌、慎之吉、守家吉。	月居財帛福为深，更加庙旺足珠金，食神若也相兼照，纵有家灾祸更侵。	不用远行、安家大吉。
兄弟	兄弟宮中木照时，吉星遇着甚相宜。假饶雁序恩情断，只恐中间恶曜随。	有争竞故病发、亲违背轻服起。	火临兄弟事如何，争竞纷纷惹祸多。亲戚有恩还反目，自然手足不相和。	冤消人顺伏，初吉、后忧口舌。	土临兄弟五人同，得他之力祸重重。恐招异姓为兄弟，四海相逢也是空。	財合多欢乐、进禄加官声誉美。	第三宮内见金星，义断分金手足情。虽是雁行同气者，反成背面不相亲。	有口舌、余得妻財通尊贵。	水星吉曜遇还稀，来临三宮便不宜。上有亲兄下有弟，两头无义便侵欺。	埋远信、官事乖情讼无理。	弟兄有若雁同行，岂使三宮陷太阳。虽是同胞如手足，分张各自置田庄。	益朋友、添资財、大吉。	兄弟亲疏如手足，若值太阴大为福。只恐女多并异胞，南北分居难并屋。	诸事称意。
田宅	木星得入四宮中，可见无灾喜庆重。田宅昌荣须守祖，不逢破败福丰隆。	有耻辱慎伤、有失意血疮病。	火宿加临第四宮，祖基破尽受贫穷。若是庙方当发福，不然孤苦一生中。	足忧，便利慎亡遗损失。	土星尊位为阳德，高占强宮为福泽。或在当生四杀中，起祸生灾岂能灭。	財散忧、远行斗诤田宅。	金星吉曜成奇居，田宅逢之主厚福。上下加临不见刑，一世安荣自丰足。	多妻得钱财，宜著在冠持讼去。	善星一曜是辰星，得入强宮福转精。不见当年刑忌照，便须万顷与千[]。	加禄得妻財、子孙喜增官禄。	田宅宮中有太阳，须知安位最高强。膏腴万顷连阡陌，荣祖荣宗福禄昌。	亲眷病及自身有小疾病。	太阴田宅若相逢，自立荣华万事通。阴贵又增招满益，迁移三处振家风。	切须慎口舌、不出吉。
男女	木星子位主三人，吉宿同宮产	喜加官子侄益职、財	火若来临第五宮，此星刑克最	口舌、损財畜、火	土星五位在阳宮，五个男儿尽	愁狱讼、为事不成	金星第五别为奇，子息当推有	利官得財禄、唯女人	水星高照子孙位，俊迈文章为	夫妻有损、口舌慎	太阳独行子难当，破损头男儿	忧男女、多愁苦。	阴偶临宮识者稀，女先男后始	虽有忧愁、亦无苦

	俊英。凶曜若来相克陷，恐忧初子损其身。	禄仪狱。	为凶。假饶嗣主居庙旺，必产奇男一二龙。	厄、忧妻男女衰。	送终。孛炁忽来相犯着，男孙疾患半成空。	子孙免。	四儿。莫使同宫逢火克，荣宗耀祖不须疑。	有口舌讥。	国瑞。水数推来只一男，振起家风日荣贵。	遗。	受殃。若有吉星来辅佐，二男异日贵非常。		为奇。不惟英俊无刑克，更见高高折桂枝。	害。
奴仆 / 僮仆	第六宫中如见木，决主一生无寸禄。只因吉曜在闲宫，总有衣食妻无福。	损财眼病、所求不称水殃。	六位如逢火宿来，害刑牛马定多灾。屯殃变异起奴仆，得地专权自剧裁。	伤畜忧奴仆、后喜怨息得官财。	奴仆宫中见土星，万般谋运一无成。不如释道归林教，高卧云中有大名。	加官子孙得钱帛亲媒、一云有辰厄。	金星奴仆限宫时，年少还须克少妻。又主交朋与亲戚，直饶面是背成非。	有酒愁有失脱、口舌存意遭。	辰星莫入六宫中，冠世文章用初空。纵使南宫高甲过，棲迟薄禄走西东。	损钱财、慎官事小厄、口舌。	奴仆之宫号陷方，照临君父岂为良。纵饶父体常清健康，亦恐身年寿早伤。	冤家权灭、大吉、宜远行。	六位名为奴仆宫，为官须有吉星逢。月守是宫先克父，昼生夜照母先凶。	一切皆喜庆。
妻妾 / 夫妻	第七宫中木宿游，聪明典雅备祥休。更饶娶得高贤妇，偕老同心到白头。	得官忧妻产、讼论得理宿病息。	火入妻宫定克妻，高强非忌作珍奇。女人以火为夫位，祸福同源一例推。	有风病、并妻患及忧伤谦诘。	土宿夜生不可逢，加临切忌七宫中。坎宫此地居明健，寿考雍容福不穷。	患风密事发、奴婢死亡被陵逼。	金星本是号妻星，要在高强庙旺行。夫妇共荣多福兆，若逢火克又遭刑。	损财、有隐遁事被举难藏。	水到妻宫对照命，富贵贞贤人难并。忽然恶杀又相侵，心滥情淫性无定。	子孙有病、口舌、远行、信通。	太阳临照在妻宫，在望尊严德贵崇。莫使忌星与悖逆，婚姻皇族也平中。	有忧惧不安、损财物一月内。	太阴西没最为佳，明静之宫无点瑕。更弱尊星相对望，必生贵子佐皇家。	诸事皆喜。
疾厄	木星解散照其宫，且免平生患难凶。财禄更招多润泽，堂堂人品赛终童。	损财身疾讼论无理、亲眷亡后吉多。	火星八位忧血难，灾来非命祸难禁。腰驼背曲缺唇齿，恶杀不临厄减轻。	妇人招谤、失财病及损。	土德来临疾厄时，凶星焰焰定灾危。多因聋哑双睛翳，不是驼腰必病脾。	失官妻离隔、家内不和有病殃。	疾厄金临本是良，英雄气概少灾殃。若教火孛来交会，骨折根伤不可当。	加财病差、亲族集庆一云有口舌。	第八宫中水德临，温柔情性足人钦。忌星凶曜来侵犯，沉溺波涛坠井深。	加财、得远信事庆。	太阳来到八宫停，身体康荣福自生。设使忌星多犯克，反伤眼目不光明。	忧愁四支沉重。	太阴临照八宫存，毕世灾危杳不闻。忌曜莫教同此位，双眸浑似月遮云。	唯慎口舌。

迁移	木星得地九宫寸，三方傍照命宫门。更得高高明健处，荣迁真得贵人尊。	迁宫及子孙成、益庄宅财物至。	火星照位入迁移，迁变东西土产移。家合亦须防火厄，末年有屋可安居。	有小喜慎斗、所求不遂忧马坠。	土德当生在九宫，命星合照莫相逢。男人飘荡他乡里，女子淫奔外姓中。	有远行、有恼烦火死亡失官。	金星得地照迁移，调任荣迁福自宜。若更命无凶曜照，仰观平地上云梯。	有病失牛马、亲友乖隔张心有异。	水星合照最为珍，更看当生命位星。宾主和同无恶犯，迁移出处总欢宁。	损畜忧远行、子孙分离口舌。	第九宫中遇太阳，更无凶曜在其傍。好将平日胸中学，对策天庭谒帝王。	敬恐忧、远行吉、坐即愁。	太阴得在九宫中，三合加临照命同。偏利迁移商贾客，必因阴贵得财丰。	亦慎口舌、他无。
官禄 / 官位	第十宫中见木星，平生衣禄享生成。文章华丽人皆仰，甲第高登位九卿。	增疾病论讼无理、老人必病痊平。	火星凶焰入官宫，仕列铨曹少始终。若是变为官禄主，会看附凤与扳龙。	慎万伤忧远行、后有庆多恼情。	土星官禄占高强，凶恶威严不可当。若在庙方为禄主，桓圭端冕侍君王。	得大人仰钦、仪容美丽颜色明。	官禄宫中太白星，照临方地产豪英。若为禄主居强位，文武双全佐圣明。	多称遂、所为人务喜庆。	水星偏喜照官宫，出类超群福自隆。委任股肱扶宝祚，官居高品贵尊崇。	加官增禄、庶人有庆所为成也。	太阳若在十宫居，抱负宏才仰大儒。或有水金相辅佐，官高职重掌机枢。	合得衣裳、所营成就迁官。	太阴官禄作身宫，朗朗光华福倍隆。更在庙方功愈重，贵因皇威得候封。	所求皆得称遂。
福德 / 福相	木星一曜最尊崇，下照当生福德宫。经史优游多博学，不劳跬步至三公。	增宅田并加官禄、大人接引喜来遇。	荧惑来临福德宫，夜生庙旺福丰隆。若值昼生逢水克，定须破败受贫穷。	病差多欢乐、加官吉庆笑呼。	土星福德照临时，若处生方始见奇。沙漠扬威名国辅，英声传播镇华夷。	迁宫增口食牛马、子孙蒙恩多有欢庆。	金居福德最称奇，德照高门长贵儿。冠世英雄撼锦绣，禹门一曜过天池。	福禄自然生、慎口舌事相诽。	十一宫中水德来，汪洋智识仰贤才。公严德厚人钦重，泽被生民遍九垓。	论讼得理、虽有失脱家内眷属和顺。	太阳临福遇吉星，更添命主必官清。若有吉星来辅卫，必然享福寿遐龄。	得女田宅、得人恭敬、承喜乐增、冤家自散。	阴耦来临福德宫，雍容道德贵尊崇。更有吉星来本位，为官须坐玉堂中。	有病自差、大吉。
相貌	木宿如临相貌宫，清奇古怪好相逢。闻诗闻礼多贤		火居相貌性刚强，惹祸与灾果异常。若得吉神为救		土星凶炽不堪闻，限弱身衰主祸迤。不是年来罗盖		金星相貌并西邻，一部髭须胡口入。若遇贵人相接		水星相貌最为强，凛凛清风在庙廊。若遇吉星无恶		相貌宫中名恶弱，吉星拱临合虚着。唯怕罗喉月孛		相貌宫中有太阴，命中吉曜喜相侵。忽然忌曜来相	

## 附录

	雅，不作郎 官作相公。		助，逢人礼 貌把名彰。		网，须愁狂 疾不完身。		引，定为胥 吏处公庭。		曜，容颜端 正动君王。		星，喜与太 阳相倚约。		犯，甘旨空 持养母心。	
困 穷 / 祸 害		宜远行 得刹、 有大人 接引劝 乐盛。		慎火、 并有惊 恐伤及 愁争。		损打亲 故亡、 奴畜襄 羸咒 辰。		慎口 舌、余 事皆多 吉庆。		合生贵 子、出 行得财 终决定 吉。		一切并 吉、合于 一老人 得善物、 大吉。		不宜论 官、诸 悉平 平。

附录四：四余临十二命宫占辞表<sup>1</sup>

十二命宫	紫气	月孛	罗睺	计都
命	炁星临命照，游艺最相宜。任重防倾阻，名高财业微。初年多费力，聚散六亲离。最好中年后，兴荣向老时。又曰：紫气临宫学冠伦，如为忌曜号孤神。虽然不是天庭客，也作禅门第一人。	月孛照人命，初年灾破频。机术心自有，权谋术数精。早年防反覆，中岁立方成。夜生阴位照，财禄有声名。又曰：月孛须知是恶星，逢之祸患卒难行。若还入庙宫中者，必定前程有大成。	罗睺临命位，权势自能高。少达中有滞，财名晚岁牢。若然入怒地，成败屡经遭。昼遇限宫见，迎恩见贵豪。又曰：罗睺在命若何看，文武兼贫信不难。但得一星金与木，若非稟笔即登坛。	计都临照命，性暴逞才能。背祖身孤立，依高附势行。初年灾祸起，晚岁福宜生。夜逢独位照，家门财业成。又曰：计都暗曜最凶星，日月无光可畏人。得遇之宫加庙旺，雍容台辅股肱臣。
财帛	紫气木星虽吉曜，第二宫中不为妙。克己待人是此星，宫主强时财可彀。	孛照财宫真可畏，须防人赖暗为灾。限逢恶曜君须忌，吉宿临宫主横财。	财帛之上是罗睺，己财须得即方休。更若狂图多富绩，如何不破被奸偷。	财帛之宫见计都，忽然富贵变为虚。莫教恶曜来侵犯，致使家囊扫地无。
兄弟	紫气来临兄弟时，孤星却主两分离。虽然暂且同相聚，反目无情各所之。	兄弟不宜见孛星，大小无分手足情。若有三人三路去，四人亦作四方行。	第三宫内有罗睺，悖逆乖违可自忧。宗派同源恩义等，只因凶曜一时休。	昆仲宫中有计都，参商义薄有嗟吁。直饶四海皆同气，各自营谋各自居。
田宅	当生紫气四宫行，福瘡双亲保寿龄。看取耆年精力健，都缘强位老人星。	第四宫中月孛临，定遭疫疠气相侵。忧煎失业田庄尽，到老仓箱乏寸金。	罗睺天首最凶残，祖业虽多守则难。可惜田园千万顷，都因凶曜见阑珊。	强宫之上计都侵，福禄消亡祸自深。祖业到头都不管，空劳计较没身心。
男女	炁星来照子孙宫，颖悟聪明更美容。迈祖超宗荣贵显，家门昌盛福无穷。	子孙宫里孛星攻，状类根甘蒂苦同。假似门庭当旺盛，也须不肖辱先宗。	罗睺临照子宫时，戏綵盈门岂所宜。恰似花繁红艳盛，寂然少有一留枝。	儿女宫中见计星，多因刑害大无情。虽然亦有二三个，也似枭鹰养不成。
奴仆	仆宫紫炁两同行，落陷孤高总欠情。奴仆成行难保住，自家炊[]自家亲。	奴仆惟推最弱宫，孛星照临愈为凶。当生禄主如全陷，衣食彝波守困穷。	罗睺虽与善星交，奴仆之宫愈怒号。假使尊严崇道德，反居陋巷自箠瓢。	计临奴仆不堪言，不走还须损寿元。月孛会时偷盗散，家中消耗破田园。

<sup>1</sup> 《张果星宗第十四、十五》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷 580-581，第 469 册，第 13B-17B 页。



<b>妻妾</b>	七宫妻妾炁相逢，必主当年有克凶。 若在命中及官禄，方袍员顶或孤从。	望门克妇家贫，月孛如何更绝情。 亥戌丑申未酉位，夫妻和顺定无因。	罗睺凶宿名天首，不占高强对宫守。 是惟一世有灾迤，孤寡难婚更粗丑。	计都暗曜莫相逢，何况加临对命宫。 举止乖张饶害克，定知造物不相容。
<b>疾厄</b>	解灾脱难最高强，紫气生平免祸殃。 道德日彰君子泰，超群发秀寿延长。	疾厄宫中月孛来，少年伏剑染非灾。 喜事不闻年岁久，近来常听哭声哀。	天首罗睺第八宫，世间何事比其凶。 直饶食禄重重贵，面首须防有病攻。	次弱之宫名疾厄，计都守此多刑克。 若逢吉曜更加临，无病却为衣食迫。
<b>迁移</b>	第九宫中有寿星，堂堂眉宇美精神。 岂知天上清高秀，下照尘寰有道人。	孛到迁移为恶宿，口舌阴谋被辱凌。 迤厄败家他处死，路横尸首不能兴。	罗睺凶曜号权星，临照迁移回禄惊。 得在旺宫为禄主，必因提荐贵身荣。	计都天尾照迁移，利害之端仔细推。 出外迎祥因庙旺，不然平照定倾危。
<b>官禄</b>	紫衣师道九流人，官禄宫中紫气辰。 若是孤高兄弟散，任他清贵作高真。	月孛光芒号彗星，众星一见敛威名。 庙方若作天元主，贵拥貔貅百万兵。	罗睺原是贵权星，四正居强最吉宁。 运限逢之多吉庆，更延寿算享遐龄。	计都之宿最凶残，官禄逢之利害间。 若在庙方须贵重，丹墀廷诤逆天颜。
<b>福德</b>	俊雅超群紫气星，来居福德福频频。 必然显达应三主，若是为官在大臣。	福德宫中要好星，如何孛照有和平。 光威自觉年来灭，困顿须知目下生。	天首罗睺为福德，超群出众事乖张。 合主瘟癘兼盗贼，财空贫贱少年亡。	天之首尾临福德，平生凶事反为吉。 坦然不忍妄加人，患难尤能拯危急。
<b>相貌</b>	相貌宫中紫气临，精神潇洒福原深。 如何晚景身康健，寿宿当年在此任。	十二宫中有孛星，形容粗丑俱知闻。 性情不定如狂妄，举止无凭似少神。	天首罗睺相貌方，别为阴德解其殃。 更兼忌曜纵横见，若不相残即系梁。	计都加临最不宜，平生恋酒被花迷。 忽然更有忌星照，残疾应须损四肢。

## 附录五：十二命宫宜忌表

十二命宫	《星学大成》 <sup>1</sup>	《星学大成》之“总龟十二论” <sup>2</sup>	《星学大成》之“琴堂十二位论” <sup>3</sup>	《星命溯源》 <sup>4</sup> 、《星平会海》 <sup>5</sup>	《太乙人道命法》 <sup>6</sup>	《紫微斗数》 <sup>7</sup>
命	本位无星理对宫，纵横三合理皆同。 若无一宿推宫主，宫主星同断吉凶。 金、木、水同宫，若临庙旺乐度，主文章秀丽，聪明智慧，清职品序贵格。 金、土、炁、日、月同宫，若庙旺得地，主荫润、福禄庞厚、性宽、处世温暖也。 金、火、水、孛、日同宫，	《栏驾经》：天柱星飞在禄宫，又玉堂贵人宫。卯上谓之：明堂；午上谓之：轩辕；戌上谓之：武库。身命主星居此，未可作下流命看。天珠而罗、计同，不吉。独行，主人身闲。若在天门及飞天宫上，吉大。凡禄主居庙旺之地，皆主发禄财。主星会天柱在弱宫，吉。天柱、命主二星俱入金门宫，不必论	凡坐命宫，官禄、福德、田财星飞入为吉，此乃富人之命。切忌空亡、的破、流霞、劫煞，不吉，必主暗疾破相。华盖居此，必主传符度法之人。六害星辰飞入，一生劳碌。	看立身立命何处宫度，昼生人看命度主，夜生人看身度主。如上弦望前望后及下弦生者，看命度为紧，亦如命度之法。 立命既定，更看昼生人夜生人。昼生人不要火金月孛罗照命，夜生人不要土木日气照命，名曰五残星，皆主贫贱，不然则多忧少乐，生平成败碌碌到老。	五福居旺有福寿，主贵显，享五福之造化。若会凶及临空亡陷地，乃九流僧道清福孤高。会吉曜主贵极人臣。五福包藏财帛，冠世当四季之位，身多福寿。天元属水命居东，那更梟符卯宫守。言在卯宫	所宜福禄之星，复得其老年，老年食禄安康无疾。又得吉星之助，管主一曰富，二曰寿，三曰贵之人也。是以身命值之，皆为权印相从也。

<sup>1</sup> [明]万英民：《星学大成》卷6，《景印文渊阁四库全书》第809册，第397页下栏-407页上栏。

<sup>2</sup> [明]万英民：《星学大成》卷6，《景印文渊阁四库全书》第809册，第407页上栏-413页下栏。

<sup>3</sup> [明]万英民：《星学大成》卷6，《景印文渊阁四库全书》第809册，第413页下栏-415页上栏。

<sup>4</sup> [唐]佚名：《星命溯源》卷5《论十二宫守照活变看法》，《景印文渊阁四库全书》第809册，第96-102页。

<sup>5</sup> [明]武当山月金山人：《星平会海》卷3，兰州：兰州大学出版社，2000年，第305-318页。

<sup>6</sup> 《太乙人道命法》十二命宫顺序与其他文献不同，想起请见表。《太乙人道命法六》，《古今图书集成·艺术典·术数部》卷702，第478册，第47-49页。

<sup>7</sup> 《紫微斗数》卷1，《道藏》第36册，第496页中栏-501页上栏。

	<p>若陷没，主克父克妻，平生多蹇。</p> <p>金、火、罗同宫，得地则贵，乃武职品序；若陷没，反成蹇破招刑。</p> <p>火、土、计、孛同宫，若陷没，主凶暴夭刑，若非兵权武卒，必难保平生之福。</p> <p>金、木、火、计、孛同宫，则曰迭刑：主人成中反破，福中反祸，克害陷祸，多蹇招刑。</p> <p>日、月、罗、计同宫，则曰蚀神，主人损克父母。若在第四宫，必主破相，兼主权性暴，出身低微，偏生庶出。</p> <p>土、孛、计同宫，若夜生更陷没，必主夭寿，卑微下愚，狠毒主刑。</p> <p>火、土同宫，不问日夜，若陷没宫，决多蹇破。</p> <p>孛、计、金、水同宫，主性奸雄淫欲，酒色招刑，是非爱憎临身雕身。不足举此十例，其他克剥皆准此。</p>	<p>田宅。最好文昌星入学堂，主修学。如丁巳生人，天柱在未，名夜剑锋煞。未为阳刃，主夭寿。凡人天柱带马独行见太阳，主人心狂。天柱躔迁移宫，主人入赘、过房、迁居、离祖之类。与天蛊星同，主人好讼。或天蛊入身命宫，主多招讼事。天柱入官禄之宫，乃官禄入命，主星寻官，并以吉段。</p>			<p>无寿也。又云：福曜不喜孤临。</p>	<p>若身命二宫，所陷刑异刃姚星，肢体定主殒破。根刃则损己，刑则伤身，不然则破足、折臂、患耳鼻上有宿疾，亦主眼目昏昧。</p> <p>若身命值之天空，又日天中，主家道贫窘，业如销雪，必主抱膝忍饥而已矣。</p> <p>经云：身命四空，非道即僧。再有恶星拱照，断为独立终身。</p>
财	若见金、木、日、月，主丰	《栏驾经》：天宝星，财帛者。	凡财帛主、度主、官	财帛一宫，人生受用之大	五福逢旺有吉星辅	宜天库星。库

帛	足，温厚富福。经云：足禄多财。木星与太阳同会，平生不耕蚕而衣食具。所谓：生居豪族世无虞，出有轻车食有鱼；福寿厚高天与佑，平生万事称心如。	天宝所司，看飞在何宫，禄主玉堂，吉；见罗、计、孛、火、土，正忌星反财物耗散。怕废星财不兴，耗星财不聚，陷星及狼籍分，皆不吉。会天蛊星，主讼破财。	禄、福德主居此，一生富贵。财星飞出田宅、官禄、福德宫，富弱。宫陷地，主贫贱。更空亡、的破居此，再财星失陷，则食不充口，衣不盖身。若财帛高强，根基厚重，衣禄丰隆。若六位星辰居此，管干起家之人也。	端也。或福禄照财帛，日月照财帛，四财互垣，身命二主临财，及财帛星又逢生旺，得时得令，皆是有财之人。既有财，则可以养妻育子，求功名，用奴仆。若财主失经，囚耗暗刑照财，此是无受用之人。若财帛不好，亦未可遽言其贫，又看田宅宫如何。	佐，金玉满堂，粟陈贯朽。	守田财作富翁，库曜卑行命必丰。
兄弟	兄弟只论其和睦与不和睦，今人多爱问几兄弟，若与他分，其数目则失矣。兹见日、月、金、木、炁，则兄弟慈和友爱。日，喜于阳位则福，夜生在于阴宫则禄慢。月，主有兄弟姊妹，上下和睦无克害。月在第三宫，号为入庙，经云：第三宫中为闲极。金，主兄弟三人，姊妹二人，皆得力。木，主三兄二弟，孝顺和睦无克。只忌罗、计、孛、火、土，必须克剥，当自立也。罗，主有兄弟三两人，亦得力，主大贵。计，	《栏驾经》：天玉星所司，兄弟之宫名为闲极。如独行，飞入陷宫，主少兄弟，或本宫上见罗、计、孛，多凶。金、木，主二人。水、月，主二人。紫炁与水星皆善星。日生人忌太阴，夜忌太阳，并为孤宿会刑废耗，主克害狼籍；主克损。见火、孛，兄弟如仇讎。大抵男女二命，可详细推。	凡田宅、官、福四星入此，兄弟豪富；空亡、的破入此，兄弟贫贱；孤寡星居之，则雁行无伴；官符居之，主兄弟逞讼；华盖居之，主兄弟道妆；疾厄、流霞、刃星入，则兄弟带疾破相；马星入，则兄弟东西；咸池入，则兄弟迷恋也。	兄弟之宫，与福德、妻妾会为一局，兄弟之分与吾本同一气。果老云：命居闲极，兄弟有争衅之风。盖人与兄弟，须是各安其分可也。若命入兄弟，我旺则克彼，彼怒则仇我，故果老有争衅之论，闲星入命者亦然。惟田财、官福入其宫者，主兄弟豪富。空亡的破入此，主兄弟贫贱。孤寡居之，则孤雁独行。官符居之，必逞讼。刃雄居之，则带疾。马星入，则兄弟东西。咸池入，	五福在兄弟宫反为不美，此宫名极闲宫。兄弟富贵我必卑微，将我福禄分减也。此宫若逢关囚迫格，必因兄弟致祸丧家。	

	有兄弟不得力，若独行，则兄友弟恭。孛，总不得力。纵有亦尔东我西，相见如火，与他人一般，只宜自卓立。水，难得兄弟力。土，不得力。			则酒色迷恋，又看宫主如何。		
田宅	田宅亦为父母宫。若见日、月、金、水、炁，福星临之得地，必主滋荫享上人之福。经云：多居产业，金水木照田园。	《栏驾经》：天富星；田宅者，天富所司。在命宫，主田宅，加凶宿即无落陷，终有亦少，强宫庙旺，承祖业。如罗、计、孛星、土忌、刑废、耗星相会，或被剑锋、狼籍、天蛊对照，或三合傍照，并主破产。如飞陷宫，主先无后有，禄宫玉堂皆是自能卓立。	凡官禄、财星、太阳入此，祖业见承，田地加进。空亡、的破入此，则产业破荡。或胎星、岁破通关，则兄弟争夺。奴仆主入，则仆干庄田之徒。或田星飞起官禄、福德、财帛之地，则富。财帛同田星飞起，则重卖交易矣。	田宅之位，人生受用之源。或田宅主星不起，或有福德照临田宅，日月照身命主、坐田宅，亦作有财帛名望之人。既有田宅，则妻子功名皆自此出。又一妇人，田宅宫如刑囚、暗耗坐其宫者，并有要杀在上，皆主破败，外家冷落，兄弟无情。大抵妇人最重田宅、财帛二宫。	五福祖业光荣，父母厚产，安享久逸。	
男女/子孙	第五宫中号男女，最忌孛、计并火、土，必然克剥少女男，若非外姓应难主。若见金、木、水、日、月，必主贵子俊丽之男。又论命宫福星盛旺，必主子息之盛。若见凶星恶弱，必然蹇破。经云：妻无子息都	《栏驾经》：天孤星；男女乃天孤所司，大概与兄弟同推详。入陷宫，主迟；或刑耗、忌星化剑锋、狼籍、天废星并主克损。更看犯星轻重，太阴在五官，先见女；金、水多男女；罗、计，主拗性及克害。	凡空亡、的破居此，则男女贫贱，孤寡；六害、华盖入此，则子女如石中求玉。流霞、刃星居此，则男女带疾；若居女位，女必产亡。咸池星入，男女迷恋。田、	水宫一数，火宫二数，木三，金四，土五，加吉星则足其数，加凶星刑克者必孤，三方对冲稍轻。若本宫及三方对宫相得者皆吉，或克或不克，皆随星论之。	五福主子孙贵显，晚景安乐，在日时有二子。	

	缘月亭在七强，凡论女人子息大概与前同。惟巳、午宫坐命，曰：干宫。若见计、孛忌星，则主难子不生；或亥、子坐命，曰：湿宫。若见金、木、土星，多主子息三男二女之数。		财、官、福居之，男女豪富。迁移星居此，男必过房，女必重嫁。然阳宫男多，阴宫女多。			
奴仆	第六宫中号恶弱，五星不得临照着，一切加临在此宫，福禄资财日消铄。凡星辰皆不喜此一宫，若得善星在其中，福力慢，主奴仆侍从之福。	《栏驾经》：仆马星六宫，见孛，与人不和。太阴星入此宫，定主卑微下贱。又恶星会极，不好；天柱星入此宫，主闲事劳漉，小人反复不情之态。	流霞、的、刃、劫居之，主奴仆有疾。长生、帝旺，则无灾。鬼宿居之，则奴仆偷窃。	身坐奴仆，有吉有凶。贵人之格，多是身命主入奴仆而贵者，亦有入奴仆而贱者，如奴仆宫主，原是六马贵人，长生帝旺，驾殿禄勋之地，皆不可以奴仆论，皆为国出力大贵之命。如奴仆宫原是的杀、羊刃、亡神、飞廉、死绝、暴败之乡，而身命主又陷其上，此是奔走服役，奔波无成之人，方以奴仆言之。奴仆不独辖人贵贱劳逸，亦主仆马侍从，本星坐于强旺之地，更加吉星出之，必主仆马丰盛。若主星弱奴星强，反被奴仆欺害。果老云：主弱奴强，奴仆有侵凌之患，大	五福最不相宜，主兄弟朋友奴仆有福，己身却无福矣。若临身日时旺乡，又主奴仆忠良甚得力也。	

				抵以身命高强为上也。		
<b>妻妾</b>	妻妾一宫与命宫相对，又曰西没宫。看此宫有何星曜，若见金、木、水星，则主美貌，夫妇和睦。若见火星、计、孛，必然克破陷害。又况金为人之妻星，看金星落何宫，又看善恶星相会言之。若会木、水，必近妻家财妻之荫润，或近阴人财。若同火、土、计、孛，必多克剥，经云：克妻害子，太乙与首尾同宫。	《殿驾经》：天对星，妻妾乃此星主之。忌恶星在此宫，主损妻。天对之星入陷，婚迟。此星见剑锋、狼籍及主星皆不吉。金为妇星，须要明净；如同剑锋煞，主凶亡。见罗、计，主克害。孛寅、金申，主妻有貌。带官星，主妻有荫。见刑星即刑火，主重婚。土主重浊肥短，貌不佳。金、水，秀丽。木星，长瘦。金星逢天耗、狼籍二星，女命全见，主克尽外家财帛、人口之类。	七宫随禄，妻有妆奁，因而致富，家业兴隆。空亡、的破居之，妻性不常。若逢木星生旺，不是为煞，招妻俊雅。炁、计居之，妻丑顽拗。孤寡星居之，必孤。	妻宫是禄贵长生帝旺之地，皆主好妻及美貌多能，如妻宫是死绝的杀劫杀暴败，皆不得好妻，更会孤寡恶宿，必主无妻。术家所云，鼓盆星五行绝位是也。会丧吊二符、计都，必克妻，如妻星是杀星坐强坐实，或殿驾或守田宅、守财帛者，主妻多做大规模欺凌夫主也。	五福主得妻力，内助成家，更得外家财产资助。	
<b>疾厄</b>	第八宫中号疾厄。忌见计、孛并火、土，忽然陷没更迭刑，难免疾厄终身祸。如有福星来解免，尚且疾中难可保。若无救疗，决生违至死，必须还克破。君子贵命见之，多主脚疾股肱之患，终身常带气血之疾；小人则折脚、眇目、拳秃、驼腰、官刑、徒杖之祸；女人多招产难血气之疾。至重者，亦至身疾。	《殿驾经》：煞难星；疾厄者，煞难所司。如见本宫星主带疾，六、八、十二同，见孛，主破相，或有宿疾。此宫水、月同，主风疾。土、计同，主脚患。土、孛同，主耳聋。火化剑锋，主心腹血气之疾。金忌火伤，主血脓肠风之类。大凡命宫，疾厄是火，忌孛星照。罗计穿命，不问福禄，皆主夭折。	此宫乃八煞宫，若火星入之无制，主人一生多难。月到见煞，母有疾；日到见煞，父有疾。五位飞来，男女疾。三宫星来，兄弟有疾。七宫星来，妻妾有疾。流霞、的刃、煞难居之，主带疾不宁，于厥身也。	八煞之宫非特主人疾厄，亦主人一生操权，若权星印星福星禄星居之，皆主其人有重权。虚实经云：身命入八煞官禄，少年须早发，若还八杀入命来，疾病缠身那可脱。	五福主一生疾厄最少，即有疾，亦无大害。逢难有救，亦多安乐。	

	金、计相会，男女多主雕青痕痣也。	火星大忌，午上照身命及天柱星，皆不吉。				
迁移	迁移主行藏。喜金、木、炁福星临之，主君子迁官进爵。经云：欲问荣华，大抵金居九位。凡见善星临之，处世行藏皆吉。若见凶刑忌星，主平生多歇灭。纵有官品，常多蹇滞。若见忌土，多主九流商旅游学。紫炁、土星并系客星，此论载《灵台经》。	《栏驾经》：迁移谓之近强。人命三合宫见土宿，主离乡。忌星，主贫贱。福贵禄星，主吉曜，主经商。如见月孛，谓之客死星。见罗、计，主偏生、庶出、过房、出祖，带刑出祖，不离乡土。若四刑星无紫炁星解救，亦主过房、出祖。金、木，吉。水，宜远行。金、木合照，封侯。火入，凶。土阻，远行。太阳，主昼生，吉。月会金、水，夜生吉。	本宫忌孛星居之，主离祖、迁转无定。身、命主居此，必当离祖过房。三位星居之，兄弟离祖。女见桃花煞居此，有合则不良，不然必嫁远夫；并阳刃居之，则离乡别井。	游行坐驿马，主人过房出祖。坐长生马者，有四方之志。游行遇吉星，出入见贵扶持，会恶煞浮沉，则飘荡亡归也。或小限入迁移者，亦主动。		
官禄	第十宫中号官禄，若见善星多富足；贵人职品必须高，小人必近食官禄。凡贵命，又看宫主是在何宫，却分品序，此宫若见凶刑、忌星，计、孛陷弱，反成不足，职卑命薄也。	《栏驾经》：官禄强星，乃司命掌之。又为文解恩牒之星，士人遇之，主发解；僧道遇之，主披剃；庶人遇之，主发财置业。如下流命，本宫见之会天瘟、狼籍，主犯刑法官灾。小人最怕阳刃、官符、宫主星相会，及与的煞、狼籍星会，无福、贵二曜救解，凡与宅宫主星相会，皆不甚好。更看命主星明净，	身、命二主并财、福居之，则禄位高强。的破居此，不吉。三位星居之，兄弟豪富。	官禄不要煞星克其宫，名曰官鬼，如官禄在亥，却不宜金星入内，亦不宜三合四正宫值之，皆主其人健讼，不然遭官破家，亦主其人无官食禄之分，诸宫皆仿此看。官禄宫不宜财星生旺守照，及犯天雄羊刃恶星，主人贪财坏名，亦不喜官星克命。经云：官禄克命，以名立身，	五福主官禄崇高，一生无惊惧，若居陷禄，利难成，亦多困厄，名轻禄薄。	



		会罗、计，主凶死。不然看有禄无禄大禄小禄，大凡主星會罗、计者，主夭，不然中年。火、孛照身命宫，皆不吉，即贱人也。孛星在官禄，主贫穷下贱。刑宪，初主贵，未必不好。限入官禄宫，添罗、计、天瘟入限，或在六、八、十二。		以名丧身。更不喜十宫逢罗，主人粗豪健讼。		
福德	十一宫中号福德，若见吉星须享福，加与金、木、紫炁同，更在强宫必为淑。若见计、孛、火、土，必多蹇破，亦多主福中之忧，禄中不足。纵使富豪，常有意外之不足。太阳福德最为奇，白日生人喜得之，五福俱全，尊上德贵荣，三爵福无涯。	《栏驾经》：福寿星；福德之宫，福寿星所掌。宜天权、福财照此宫上，吉。如男女宫得木星、紫、金、水善星照，尤佳。缘福德与男女宫相对，吉星在庙旺之宫，顺行为福深；在陷宫为福浅。最忌火星，主伤福德故也。	本宫田、财、身、命四星居之，主清闲享用，有福之人也。的、劫飞来，有福不能享。流霞亦然。	看命须先看福德为要，盖人生处世以福为最，有福则以立妻子，立名利，致富贵。福德既亏前数者，未见其可得也。福宫者，人生之主，若福禄居福，身主命主入福，又有日月照福德，权贵荫印诸星照福，金水夹月居福，皆是有福之人，为人性必端厚，量必宽洪仁慈，处世无克薄之患，亦主有寿，可以定人之性情，每试累验。若同土计生福德者，其人必寡言语，性沉重。若福德有刑囚耗星居其上者，其人必是克薄之徒，凶狼	五福主五福兼全，晚年荣贵，立陷宫空地亦主平安有福。	

				之辈，大宽小急不仁不义之流，心多奸伪，言不忠信，诡譎欺诈之徒，奸谋机巧之辈。未见其为有福，如福德无好星，又看三方对照有何星照之，如三合对照守照俱无，未便言其吉凶，更看财帛何如，以消详之。		
相貌	非高位，多缘凶与忌；当生七曜落其间，一世孤穷苦憔悴；昼里生人火占高，月最不宜来对视。夜逢土宿同此推，太薄如何望身贵？月在恶曜行度间，恶者复强善者闲；三方不救五星伏，必为贱处人寰。	《栏驾经》：相貌当与六、八，此三宫用推详。孛、罗、计会，或主刑害、破相、疾厄，六根不足之命也。	此宫名弱宫，身、命、官、福、田、财不喜居之。临官、帝旺、金、木、水、阳居此，则状貌青秀。若劫、的、流霞居之，主破相。	金星独行，相貌清秀温润。木星瘦长清爽。水星眼目俊。火星日生则面紫黑，夜生则红白。土星肥白长大，夜生则矮黑。孛星则额角骨露，日生长大好颜色，夜生颧骨露而细小。罗喉头额阔大，骨格粗，多胡须。计长大面骨粗露，夜则身小而眼露。炁星好相貌多髭。太阴温润肥白，夜黑小。太阳日生黑色赤，夜生清白爽气。凡看相貌，如命里有星，须看先入者断之。若命与相貌皆有星，亦依术断之，及三合对照推之，主星起会刑囚暗煞，	五福主容貌威仪，春风和气，清奇雄伟。	

				主破相暗疾，不然雕花刺文之辈。		
父 母					五福主双亲遐算三代，一门得父母厚产。立陷地，又是有名而无实，或得而自费。	

## 参考文献

### 一、原始文献

《景印文渊阁四库全书》，台北：商务印书馆，1982-1983 年。

《续修四库全书》，上海：上海古籍出版社，1995-2002 年。

《古今图书集成》，上海：中华书局，1934 年。

#### (一) 数术文献

1. [周]鬼谷子撰，[唐]李虚中注：《李虚中命书》，《景印文渊阁四库全书》第809册。
2. [汉]《五星占》，引自《中国科学技术典籍通汇·天文卷》第1册，郑州：河南教育出版社，1993年。
3. [汉]应劭：《风俗通义》，《景印文渊阁四库全书》862 册，台湾：台湾商务印书馆，1986年。
4. [晋]郭璞撰，徐子平注：《玉照神应真经》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷565，上海：中华书局，1934年，第468册。
5. [晋]郭璞撰，张颢注：《玉照定真经》，《景印文渊阁四库全书》第809册。
6. [北周]庾季才：《灵台秘苑》，《景印文渊阁四库全书》第807册。
7. [隋]萧吉：《五行大义》，清佚存丛书本。
8. [唐]李淳风：《观象玩占》，《续修四库全书》第1049册；明洧穆居士吴仁甫校阅本，京都大学人文科学研究所藏本。
9. [唐]李淳风：《乙巳占》，清十万卷楼重雕本，引自《中国科学技术典籍通汇·天文卷》第4册，郑州：河南教育出版社，1993年。
10. [唐]李凤：《天文要录》，引自《中国科学技术典籍通汇·天文卷》第4册，郑州：河南教育出版社，1993年。
11. [唐]李筌：《太白阴经》，清初虞山毛氏汲古阁钞本。
12. [唐]瞿昙悉达：《开元占经》，《景印文渊阁四库全书》第807册。
13. [唐]萨守真《天地瑞祥志》，引自《中国科学技术典籍通汇·天文卷》第4册，郑州：河南教育出版社，1993年。

14. [唐]《星占》，引自《中国科学技术典籍通汇·天文卷》第4册，郑州：河南教育出版社，1993年。
15. [唐]佚名：《星命溯源》，《景印文渊阁四库全书》第809册。
16. [宋]李季：《乾象通鉴》，《续修四库全书》第1050册。
17. [宋]邵雍：《梦林玄解》，《续修四库全书》第1063册。
18. [宋]吴景鸾：《先天后天理气心印补注·俯察图》，《先天后天理气心印/吴景鸾讲僧断验集合编》，台北：翔大图书公司印行。
19. [宋]徐子平：《珞珣子三命消息赋注》卷上，《景印文渊阁四库全书》第809册。
20. [宋]杨惟德：《景佑乾象新书》，《续修四库全书》第1050册。
21. [宋]岳珂补注：《三命指迷赋》，《景印文渊阁四库全书》第809册。
22. [宋]曾公亮：《武经总要》，《景印文渊阁四库全书》第726册。
23. [宋]张洞玄：《玉髓真经》，明嘉靖刻本。
24. [辽]耶律纯：《星命总括》，《景印文渊阁四库全书》第809册。
25. [辽]《耶律真经》，古今图书集成艺术典星命部，卷586。
26. [明]万民英：《星学大成》，《景印文渊阁四库全书》第809册。
27. [明]袁天罡：《袁天罡五星三命大全》，明书林种德堂熊冲宇刻本。
28. [明]万民英：《三命通会》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷593-628；《景印文渊阁四库全书》第810册。
29. [明]武当山月金山人：《星平会海》，兰州：兰州大学出版社，2000年。
30. [明]周云：《神道大编象宗华天五星》，《续修四库全书》第1031册。
31. [明]《渊海子平音义评注》，光绪癸未年大成堂重刊本。
32. [清]永瑢、纪昀等：《四库全书总目》卷109《子部·术数类二》，《景印文渊阁四库全书》第3册。
33. 《演禽通纂》，《景印文渊阁四库全书》第809册。
34. 《增补星平会海命学全书》，《四库全书存目丛书》“子部”第67册，济南：齐鲁书社，1995年。
35. 《张果星宗》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷567-585。
36. 《壁奥经》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷587。

37. 《望斗经》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷588。
38. 《琴堂步天警句》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷589。
39. 《琴堂指金歌》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷590。
40. 《磨镌赋》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷591。
41. 《兰台妙选》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷592。
42. 《玉照神应真经》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷565。
43. 《天元秀气巫咸经》，《古今图书集成·艺术典·星命部》卷566。
44. 《太乙人道命法》，《古今图书集成·艺术典·术数部》，卷697-702。
45. 《吉凶时日善恶宿曜经》，《古今图书集成·艺术典·选择部》卷681。
46. (日)丹波康赖：《医心方》卷24《产经》，北京：人民卫生出版社，1955年。

## (二) 汉译佛经文献

- (I)、《大正新修大藏经》，东京：大正一切经刊行会，1934年。
47. [吴]竺律炎、支谦译：《摩登伽经》，第21册，第1300号。
  48. [晋]竺法护译：《舍头谏太子二十八宿经》，第21册，第1301号。
  49. [晋]失译：《七佛八菩萨所说大陀罗尼神咒经》，第21册，第1332号。
  50. [晋]《七佛八菩萨所说大陀罗尼神咒经》，第21册，第1332号。
  51. [北凉]昙无讖译：《大方等大集经》，第13册，第397号。
  52. [隋]瞿昙法智译：《佛为首迦长者说业报差别经》，第1册，第80号。
  53. [隋]阇那崛多译：《佛本行集经》，第3册，第190号。
  54. [隋]阇那崛多译：《大威德陀罗尼经》，第21册，第1341号。
  55. [唐]阿地瞿多译：《陀罗尼集经》，第18册，第901号。
  56. [唐]道世撰：《法苑珠林》，第53册，第2122页。
  57. [唐]不空译：《仁王护国般若波罗蜜多经》，第8册，第246号。
  58. [唐]不空译：《佛母大孔雀明王经》，第19册，第982号。
  59. [唐]不空译：《佛说炽盛光大威德消灾吉祥陀罗尼经》，第19册，第963号。
  60. [唐]不空译：《仁王护国般若波罗蜜多经陀罗尼念诵仪轨》，第19册，第994号。
  61. [唐]不空译：《七星如意轮秘密要经》，第20册，第1091号。

62. [唐]不空译:《文殊师利菩萨及诸仙所说吉凶时日善恶宿曜经》,第21册,第1299号。
63. [唐]法成译:《诸星母陀罗尼经》,第21册,第1302号。
64. [唐]法全集:《供养护世八天法》,第21册,第1295号。
65. [唐]金刚智译:《北斗七星念诵仪轨》,第21册,第1305号。
66. [唐]金俱叱撰集:《七曜攘灾决》,第21册,第1308号。
67. [唐]菩提流志译:《不空胃索神变真言经》,第20册,第1092号。
68. [唐]义净译:《佛说大孔雀呪王经》,第19册,第985号。
69. [唐]一行撰:《宿曜仪轨》,第21册,第1304号。
70. [唐]一行撰:《七曜星辰别行法》,第21册,第1309号。
71. [唐]一行撰:《北斗七星护摩法》,第21册,第1310号。
72. [唐]一行撰:《梵天火罗九曜》,第21册,第1311号。
73. [唐]失译:《佛说大威德金轮佛顶炽盛光如来消除一切灾难陀罗尼经》,第19册,第964号。
74. [唐]《北斗七星护摩秘要仪轨》,第21册,第1306号。
75. [唐]《佛说北斗七星延命经》,第21册,第1307号。
76. [宋]法天译:《佛说圣曜母陀罗尼经》,第21册,第1303号。
77. [宋]法贤译:《难邨计湿嚩啰天说支轮经》,第21册,第1312号。
78. [宋]释宝云:《佛本行经》,第4册,第193号。
79. [宋]天息灾译:《大方广菩萨藏文殊师利根本仪轨经》,第20册,第1191号。
80. [宋]赞宁等撰:《宋高僧传》,第50册,第2061号。
81. [宋]志磐撰:《佛祖统纪》,第49册,第2035号。
82. [宋]宗晓编:《四明尊者教行》,第46册,第1937号。
83. [宋]遵式撰:《炽盛光道场念诵仪》,第46册,第1951号。
84. [元]瞿昙般若流支译:《正法念处经》,第17册,第721号。
85. 《阿娑缚抄》,“图像部”第9。
86. 《白宝口抄》,“图像部”第7。
87. 《成菩提集》,“图像部”第8。
88. 《大佛顶广聚陀罗尼经》,第19册,第946号。

89. 《大圣妙吉祥菩萨说除灾教令法轮》，第19册，第966号。
  90. 《佛说六字神呪王经》，第20册，第1045号。
  91. 《楞严经圆通疏》，第12册，第281号。
  92. 《龙树五明论》，第21册，第1420号。
  93. 《门叶记》，“图像部”第11。
  94. 失译：《阿吒婆拘鬼神大将上佛陀罗尼经》，第21册，第1238号。
  95. 失译：《佛说摩利支天陀罗尼咒经》，第21册，第1256号。
- （Ⅱ）、[唐]一行：《新刻看命一掌金》，《卍续藏经》第104册，京都：京都藏经书院刊行，1990年。
- （Ⅲ）、《宿曜运命勘录》，太田藤四郎编：《续群书类丛》卷908，续群书类从完成会，1992年。

### （三）道藏文献

- 《道藏》，文物出版社、上海书店、天津古籍出版社，1988年。
98. [梁]陶弘景：《养性延命录》，第18册。
  99. [唐]杜光庭太上宣慈助化章：《广成集》，第11册。
  98. [唐]杜光庭编撰：《太上黄箓斋仪》，第9册。
  100. [唐]杜光庭撰：《太上宣慈助化章》，第11册。
  101. [唐]杜光庭撰：《道德真经广圣义》，第14册。
  102. [唐]杜光庭：《道门科范大全集》，第21册。
  103. [唐]李淳风注：《金锁流珠引》，第20册。
  104. [唐]施肩吾：《西山群仙会真记》，第4册。
  105. [唐]王冰述：《素问六气玄珠密语》，第21册。
  106. [唐]张万福撰：《洞玄灵宝道士受三洞经诫法籙择日历》，第32册。
  107. [宋]鲍云龙：《天原发微》，第27册。
  108. [宋]陈景元集注：《元始无量度人上品妙经四注》，第2册。
  109. [宋]陈忞注：《太上说玄天大圣真武本传神呪妙经》，第17册。
  110. [宋]傅洞真撰：《太上玄灵北斗本命延生经注》，第17册。
  111. [宋]金允中编：《上清灵宝大法》，第31册。
  112. [宋]蒋叔舆：《无上黄籙大斋立成仪》，第9册。



113. [宋]李昌龄注：《太上感应篇》，第 27 册。
114. [宋]李景元注：《渊源道妙洞真继篇》，第 20 册。
115. [宋]李思聪编撰：《洞渊集》，第 23 册。
116. [宋]刘元道编：《无量度人上品妙经旁通图》，第 3 册。
117. [宋]路时中编：《无上玄元三天玉堂大法》，第 4 册。
118. [宋]吕元素编：《道门定制》，第 31 册。
119. [宋]宁全真、林灵真编：《灵宝领教济度金书》，第 7 册。
120. [宋]青元真人注：《元始无量度人上品妙经注》，第 2 册。
121. [宋]王契真编：《上清灵宝大法》，第 30 册。
122. [宋]萧应叟注：《元始无量度人上品妙经内义》，第 2 册。
123. [宋]元妙宗：《太上助国救民总真秘要》，第 32 册。
124. [宋]张君房编：《云笈七签》，第 22 册。
125. [金]高守元：《冲虚至德真经四解》，第 15 册。
126. [元]陈致虚注：《太上洞玄灵宝无量度人上品妙经注》，第 2 册。
127. [元]徐道龄集注：《太上玄灵北斗本命延生真经注》，第 17 册。
128. [明]张国祥校：《太上元始天尊说宝月光皇后圣母天尊孔雀明王经》，第 34 册。
129. [明]周玄贞：《皇经集注》，第 34 册。
130. [明]朱权：《天皇至道太清玉册》，第 36 册。
131. [明]《灵宝无量度人上经大法》，第 3 册。
132. 玄元真人：《太上玄灵北斗本命延生真经注解》，第 17 册。
133. 张平子：《太上洞神五星赞》，第 19 册。
134. 张道陵、王长、赵升同记述：《太上说南斗六司延寿度人妙经》，第 11 册。
135. 《北帝七元紫庭延生秘诀》，第 32 册。
136. 《北斗七元金玄羽章》，第 17 册。
137. 《北斗九皇隐讳经》，第 34 册。
138. 《北斗治法武威经》，第 18 册。
139. 《秤星灵台秘要经》，第 5 册。

140. 《赤松子章历》，第 11 册。
141. 《道法会元》，第 28 册。
142. 《洞玄灵宝自然九天生神章经》，第 5 册。
143. 《洞真三天秘讳》，第 33 册。
144. 《洞真上清开天三图七星移度经》，第 33 册。
145. 《法海遗珠》，第 26 册。
146. 《黄帝龙首经》，第 4 册。
147. 《金策十回度人早午晚朝开收仪》，第 9 册。
148. 《灵宝无量度人上品妙经符图》，第 3 册。
149. 《灵宝玉鉴》，第 10 册。
150. 《灵台经》，第 5 册。
151. 《六十甲子本命元辰历》，第 32 册。
152. 《南斗延寿灯仪》，第 3 册。
153. 《盘天经》，第 32 册。
154. 《儒门崇理折衷堪輿完孝录》，第 35 册。
155. 《上清北极天心正法》，第 10 册。
156. 《上清洞真天宝大洞三景宝篆》，第 34 册。
157. 《上清河图内玄经》，第 33 册。
158. 《上清金阙帝君五斗三一图诀》，第 17 册。
159. 《上清十一大曜灯仪》，第 3 册。
160. 《上清太上九真中经绛生神丹诀》，第 34 册。
161. 《上清太上回元隐道除罪籍经》，第 33 册。
162. 《上清五常变通万化郁冥经》，第 5 册。
163. 《上清众经诸真圣秘》，第 6 册。
164. 《上清紫精君皇初紫灵道君洞房上经》，第 6 册。
165. 《摄生纂录》，第 10 册。
166. 《四斗二十八宿天帝大篆》，第 34 册。
167. 《四圣真君灵签》，第 32 册。
168. 《太平经》，第 24 册。

169. 《太上北斗二十八章经》，第 11 册。
170. 《太上洞神洞渊神咒治病口章》，第 32 册。
171. 《太上洞神五星诸宿日月混常经》，第 11 册。
172. 《太上洞真五星秘授经》，第 1 册。
173. 《太上飞步南斗太微玉经》，第 11 册。
174. 《太上飞步五星经》，第 11 册。
175. 《太上灵宝净明洞神上品经》，第 24 册。
176. 《太上三洞神咒》，第 2 册。
177. 《太上三十六部尊经》，第 1 册。
178. 《太上三元飞星冠禁金书玉录图》，第 17 册。
179. 《太上说东斗主算护命妙经》，第 11 册。
180. 《太上说西斗记名护身妙经》，第 11 册。
181. 《太上说中斗大魁保命妙经》，第 11 册。
182. 《太上说中斗大魁掌算伏魔神咒经》，第 11 册。
183. 《太上五星七元空常诀》，第 18 册。
184. 《太上玄灵北斗本命延生真经》，第 11 册。
185. 《太上玄灵斗姆大圣元君本命延生心经》，第 11 册。
186. 《太上紫微中天七元真经》，第 34 册。
187. 《通占大象历星经》，第 5 册。
188. 《先天斗母奏告玄科》，第 34 册。
189. 《许真君玉匣记》，第 36 册。
190. 《玄天上帝启圣录》，第 19 册。
191. 《玄真灵应宝签》，第 32 册。
192. 《玉清无上灵宝自然北斗本生真经》，第 1 册。
193. 《元辰章醮立成历》，第 32 册。
194. 《无上三天玉堂正宗高奔内景玉书》，第 4 册。
195. 《元始无量度人上品妙经直音》，第 1 册。
196. 《元始天尊说十一曜大消灾神咒经》，第 1 册。
197. 《中天紫微星真宝忏》，第 34 册。

198. 《诸神圣诞日玉匣记等集目录》，第36册。

199. 《紫微斗数》，第36册。

#### （四）其他文献

201. 伏胜：《尚书大传》，《四部丛刊》景清刻左海文集本。

202. 吕不韦：《吕氏春秋》，《四部丛刊》景明刊本。

203. 尹喜：《关尹子》，《四部丛刊三编》景明本。

204. [汉]司马迁：《史记》，北京：中华书局，1959年。

205. [汉]班固：《白虎通德论》，《四部丛刊》景元大德覆宋监本。

206. [汉]班固：《汉书》，北京：中华书局，1962年。

207. [汉]孔安国：《尚书》，《四部丛刊》景宋本。

208. [汉]刘向：《淮南子》，《四部丛刊》景钞北宋本。

209. [汉]王充：《论衡》卷2，《四部丛刊》影印明通津草堂本。

210. [汉]郑玄：《周易郑注》，清湖海楼丛书本。

211. [汉]郑玄：《礼记》，《四部丛刊》景宋本。

212. [晋]陈寿：《三国志》，北京：中华书局，1971年。

213. [晋]干宝：《搜神记》，明津逮秘书本。

214. [晋]葛洪：《抱朴子》，《四部丛刊》景明本。

215. [梁]沈约：《竹书纪年》，《四部丛刊》景明天一阁本。

216. [梁]萧子显：《南齐书》，北京：中华书局，1972年。

217. [梁]宗懔：《荆楚岁时记》，民国景明宝颜堂秘籍本。

218. [南朝宋]范晔：《后汉书》，北京：中华书局，1965年。

219. [北齐]魏收：《魏书》，北京：中华书局，1974年。

220. [北齐]颜之推：《颜氏家训》，《四部丛刊》景明本。

221. [隋]费长房：《历代三宝记》金刻赵城藏本。

222. [唐]白居易：《白氏长庆集》，《四部丛刊》景日本翻宋大字本。

223. [唐]杜光庭：《广成先生玉函经》，《关中丛书》本。

224. [唐]杜牧：《樊川文集》，《四部丛刊》景明翻宋本。

225. [唐]杜佑：《通典》，北京：中华书局，1988年。

226. [唐]段成式：《酉阳杂俎》，《四部丛刊》景明本。

227. [唐]顾况：《华阳集》，《景印文渊阁四库全书》第1072册。
228. [唐]韩愈：《昌黎先生文集》，宋蜀本。
229. [唐]李林甫等撰，陈仲夫点校：《唐六典》，北京：中华书局，1992年
230. [唐]李商隐：《樊南文集补编》卷11《行状》，《续修四库全书》第1312册。
231. [唐]李延寿：《南史》，北京：中华书局，1975年。
232. [唐]李延寿：《北史》，北京：中华书局，1974年。
233. [唐]柳宗元：《柳河东集》，《景印文渊阁四库全书》第1076册。
234. [唐]卢仝撰，[清]孙之騄注：《玉川子诗集》，清刻晴川八识本。
235. [唐]孙思邈：《备急千金要方》，《景印文渊阁四库全书》第735册
236. [唐]魏征等：《晋书》，北京：中华书局，1974年。
237. [唐]魏征等：《隋书》，北京：中华书局，1973年。
238. [唐]萧嵩：《大唐开元礼》，东京大学东洋文化研究所大木库本，光绪十二年氏公善堂校刊本。
239. [唐]虞世南《北堂书钞》，《景印文渊阁四库全书》第889册。
240. [唐]郑处诲：《明皇杂录》，清守山阁丛书本。
241. [唐]钟辂：《前定录》，宋百川学海本。
242. [后晋]刘昫：《旧唐书》，北京：中华书局，1975年。
243. [后蜀]何光远：《鉴诫录》，清知不足斋丛书本。
244. [宋]陈杰：《自堂存稿》，民国豫章丛书本。
245. [宋]陈均：《宋九朝编年备要》，宋绍定刻本。
246. [宋]陈元靓：《事林广记》，元至顺建安椿庄书院刻本影印本，北京：中华书局，1963年。
247. [宋]陈振孙：《直斋书录解题》，《景印文渊阁四库全书》第674册。
248. [宋]程秘：《洛水集》，明崇祯元年刻本。
249. [宋]程大昌：《演繁露》，清学津讨原本。
250. [宋]崔敦诗：《玉堂类稿》，清佚存丛书本。
251. [宋]方逢辰：《蛟峰集》，明天顺七年方中刻、弘治十六年陈渭重修本，《宋集珍本丛刊》第86册，北京：线装书局，2004年。

252. [宋]洪适：《盘洲集》，《四部丛刊》景宋刊本。
253. [宋]洪迈：《容斋随笔》，上海：上海古籍出版社，1978年。
254. [宋]洪迈：《夷坚支志》，清景宋钞本。
255. [宋]黄震：《古今纪要》，台北：台湾商务印书馆，1986年。
256. [宋]计有功：《唐诗纪事》，《四部丛刊》景明嘉靖本。
257. [宋]李昉：《太平广记》，北京：中华书局，1961年。
258. [宋]李昉：《太平御览》，北京：中华书局，1985年。
259. [宋]李心传：《建炎以来朝野杂记》，清武英殿聚珍版丛书本。
260. [宋]林之奇：《尚书全解》，《景印文渊阁四库全书》第55册。
261. [宋]欧阳修：《欧阳文忠公文集》，《四部丛刊初编》景上海涵芬楼藏元刊本。
262. [宋]欧阳修：《五代史记注》，清道光八年刻本。
263. [宋]欧阳修等：《新唐书》，北京：中华书局，1975年。
264. [宋]沈括：《梦溪笔谈》，《四部丛刊》续编景明本。
265. [宋]司马光：《资治通鉴》，北京：中华书局，1956年。
266. [宋]苏轼：《东坡七集》，《续四部丛刊》明成化本。
267. [宋]苏轼：《东坡志林》，明刻本。
268. [宋]苏象先：《谭训》，《四部丛刊三编》景旧钞本。
269. [宋]孙应时：《（宝佑）重修琴川志》，清道光景元钞本。
270. [宋]王说：《唐语林》，清惜阴轩丛书本。
271. [宋]王溥：《唐会要》，北京：中华书局，1955年。
272. [宋]王象之：《舆地纪胜》，清影宋钞本。
273. [宋]文天祥：《文山先生全集》，《四部丛刊》景明本。
274. [宋]薛居正：《旧五代史》，北京：中华书局，1976年。
275. [宋]佚名：《锦绣万花谷前集》，《影印文渊阁四库全书》第924册。
276. [宋]郑樵：《通志二十略》，北京：中华书局，1987年。
277. [宋]周淙：《乾道临安志》，《景印文渊阁四库全书》第484册。
278. [宋]周守中：《养生类纂》卷七，明成化刻本。
279. [宋]朱弁：《曲洧旧闻》，清知不足斋丛书本。

280. [元]程巨夫:《雪楼集》,《景印文渊阁四库全书》第1202册。
281. [元]脱脱:《宋史》,北京:中华书局,1977年。
282. [元]脱脱:《辽史》,北京:中华书局,1974年。
283. [元]王逢:《梧溪集》,清知不足斋丛书本。
284. [元]杨维桢:《东维子文集》,《四部丛刊》景旧钞本。
285. [元]赵文《青山集》,《景印文渊阁四库全书》第1195册。
286. [元]朱思本:《贞一稿》,嘉庆宛委别藏本。
287. [清]沈钦韩:《王荆公文集注》,民国嘉业堂丛书本。
288. 叶德辉:《书林清话》,民国郎园先生全书本。
289. 梅节校订,陈诏、黄霖注释:《金瓶梅词话》(重校本)第59回,香港:梦梅馆印行,1993年。
290. 中华书局编辑部编:《历代天文律历等志汇编》,北京:中华书局,1976 年。
291. 北京大学图书馆、上海古籍出版社编:《北京大学图书馆藏敦煌文献》(1-2),上海:上海古籍出版社,1995年。
292. 甘肃藏敦煌文献编委会、甘肃人民出版社、甘肃省文物局编:《甘肃藏敦煌文献》(1-6),兰州:甘肃人民出版社,1999 年。
293. 上海古籍出版社、法国国家图书馆编:《法国国家图书馆藏敦煌西域文献》(1-34),上海:上海古籍出版社,1995-2005 年。
294. 上海古籍出版社、上海博物馆编:《上海博物馆藏敦煌吐鲁番文献》,上海:上海古籍出版社,1993 年。
295. 上海古籍出版社、天津市艺术博物馆编:《天津市艺术博物馆藏敦煌文献》(1-6),上海:上海古籍出版社,1996 年。
296. 上海图书馆、上海古籍出版社编:《上海图书馆藏敦煌吐鲁番文献》(1-4),上海:上海古籍出版社,1999 年。
297. 俄罗斯科学院东方研究所圣彼得堡分所、俄罗斯科学出版社东方文学部、上海古籍出版社编:《俄藏敦煌文献》(1-17),上海:上海古籍出版社,1992-2001 年。
298. 中国国家图书馆编:《中国国家图书馆藏敦煌遗书》(1-5),南京:江苏古籍出版社,1999年。

299. 中国社会科学院历史研究所、中国敦煌吐鲁番学会敦煌古文献编辑委员会、英国国家图书馆、伦敦大学亚非学院编：《英藏敦煌文献（汉文佛经以外部分）》（1-14），成都：四川人民出版社，1990-1995 年。

## 二、今人论著

1. （日）安居香山、中村璋八：《纬书集成》，石家庄：河北人民出版社，1994 年。
2. 岑蕊：《摩羯纹考略》，《文物》1983 年第 10 期。
3. 陈国符：《道藏源流考》，北京：中华书局，2012 年。
4. 陈国符：《道藏源流续考》，北京：中华书局，1983 年。
5. 陈昊：《“历日”还是“具注历日”——敦煌吐鲁番历书名称与刑制关系再讨论》，《历史研究》，2007 年第 2 期。
6. 陈禾塬：《北斗九星七显二隐——〈武当山炼性修真全图〉考证之三》，《武当》2005 年第 10 期。
7. 陈久金主编：《中国少数民族科技史丛书——天文历法卷》，南宁：广西科学技术出版社，1996 年。
8. 陈久金：《中国星占术的特点》，《广西民族学院学报（自然科学版）》2004 年第 1 期。
9. 陈美东：《月令、阴阳家与天文历法》，《中国文化》1995 年第 2 期。
10. 陈美东：《中国古代天文学思想》，北京：中国科学技术出版社，2007 年。
11. 陈美东：《中国科学技术史·天文学卷》，北京：科学出版社，2003 年。
12. 陈守亭：《睡虎地秦简〈日书〉岁星禁忌之研究》，台湾《国际简牍学会会刊》第一号，1993 年。
13. 陈万成：《中外文化交流探：星学·医学·其他》，北京：中华书局，2010 年。
14. 陈晓中、张淑莉：《中国古代天文机构与天文教育》，北京：中国科学技术出版社，2008 年。
15. 陈勇：《道教北斗九皇信仰研究》，成都：四川省社会科学院硕士学位论文，2009 年。
16. 陈于柱：《从敦煌占卜文书看晚唐五代敦煌占卜与佛教的对话交融——以



- 敦煌写本宅经为中心》，《敦煌学辑刊》，2005年第2期。
17. 陈于柱：《敦煌写本宅经校录研究》，北京：民族出版社，2007年。
  18. 陈于柱：《敦煌写本禄命书〈推人九天宫法/九天行年灾厄法〉研究》，《敦煌学辑刊》，2009年第2期。
  19. 陈于柱：《敦煌写本〈禄命书·推人游年八卦图（法）〉研究》，《天水师范学院学报》，2008年11月第28卷第6期。
  20. 陈于柱：《敦煌藏文本禄命书P. T. 127〈推十二时人命相属法〉的再研究》，《中国藏学》，2009年第1期。
  21. 陈于柱：《区域社会史视野下的敦煌禄命书研究》，兰州：兰州大学博士论文，2009年。
  22. 陈于柱：《占卜·佛道·族群——敦煌写本禄命书P. 3398〈推十二时人命相属法〉研究》，《敦煌吐鲁番研究》第11卷，上海古籍出版社，2008年。
  23. 陈于柱、张福慧：《敦煌具注历日见载“本命元神”考辨》，《敦煌学辑刊》2010年第4期。
  24. 陈于柱、张福慧：《游走在世俗和神圣之间——唐五代宋初敦煌命算信仰与佛道关系研究》，《敦煌学辑刊》，2007年第4期。
  25. 陈占山：《〈四库总目〉对中国传统星占学的否定》，《河北师范大学学报（哲学社会科学版）》，2006年第29卷第3期。
  26. 陈志辉：《隋唐以前之七曜历术源流新证》，《上海交通大学学报（哲学社会科学版）》2009年第4期。
  27. 陈遵妣：《中国天文学史》，上海：上海人民出版社，1980年。
  28. 戴春阳、张珑：《敦煌祁家湾西晋十六国墓葬发掘报告》，北京：文物出版社，1994年。
  29. 邓文宽：《敦煌天文历法考索》，上海：上海古籍出版社，2010年。
  30. 邓文宽：《敦煌天文历法文献辑校》，南京：江苏古籍出版社，1996年。
  31. 邓文宽：《敦煌具注历日选择神煞释证》，《敦煌吐鲁番研究》第8卷，2005年。
  32. 邓文宽：《敦煌具注历日与〈四时纂要〉的比较研究》，《敦煌研究》，2004年第1期。

33. 邓文宽：《敦煌吐鲁番天文历法研究》，兰州：甘肃教育出版社，2002 年。
34. 邓文宽：《黑城出土〈宋淳熙九年壬寅岁（1182 年）具注历日〉考》，《华学》第 4 卷，北京：紫禁城出版社，2000 年。
35. 邓文宽、荣新江：《敦博本禅籍录校》，南京：江苏古籍出版社，1998 年。
36. 董向慧：《中国人的命理信仰》，上海：上海人民出版社，2011 年。
37. 董煜宇：《天文星占在北宋皇权政治中的作用》，《上海交通大学学报（哲学社会科学版）》2003 年第 3 期。
38. 董煜宇：《星占对北宋军事活动的影响》，《上海交通大学学报（哲学社会科学版）》2005 年第 6 期。
39. 范曾：《干支与生肖的迷雾》，《北京大学学报（哲学社会科学版）》2009 年第 5 期。
40. 方豪：《中西交通史》，上海：上海人民出版社，2008 年。
41. 冯时：《濮阳西水坡 45 号墓的天文学研究》，《文物》，1990 年第 3 期。
42. 冯时：《星汉流年——中国天文考古录》，成都：四川教育出版社，1996 年。
43. 冯时：《中国天文考古学》，北京：社会科学出版社，2001 年。
44. 盖建民：《〈丹元子步天歌〉中的天文学思想略析》，《中国道教》，2006 年第 1 期。
45. 盖建民：《道教术数与传统数学思想考析》，《宗教学研究》，2006 年第 4 期。
46. 盖建民：《道教与中国传统天文学关系考略》，《中国哲学史》，2006 年第 4 期。
47. 盖建民：《道教科学思想发凡》，北京：社会科学文献出版社，2005 年。
48. 甘肃省文物考古研究所：《甘肃酒泉孙家石滩魏晋墓发掘简报》，《考古与文物》2005 年第 5 期。
49. 高国藩：《敦煌民俗学》，上海：上海文艺出版社，1989 年。
50. 高国藩：《敦煌俗文化学》，上海：上海三联书店，1999 年。
51. 高国藩：《论敦煌唐人九曜算命术》，收入《第二届国际唐代学术会议论文集》台湾：文津出版社，1993 年；又收入邓文宽、马德主编《中国敦煌学百年文库·科技卷》，兰州：甘肃文化出版社，1999 年。
52. （日）高田时雄主编：《唐代宗教文化与制度》，京都：京都大学人文科学

- 研究所, 2007 年。
53. 郭志城、李郢高:《中国术数概观》, 北京: 中国书籍出版社, 1991 年。
54. (日) 工藤元男:《云梦秦简〈日书〉与秦史研究》,《秦汉史论丛》第五辑, 北京: 法律出版社, 1992 年。
55. 葛兆光:《当代日本的中国道教研究》,《传统文化与现代文化》1996 年第 2 期。
56. 葛兆光:《七世纪以前中国的思想、知识与信仰世界》, 上海: 复旦大学出版社, 1998 年。
57. 葛兆光:《众妙之门——北极、太一、太极与道》, 引自《古代中国的历史、思想与宗教》, 北京: 北京师范大学出版社, 2006 年。
58. 韩湖初:《论我国古代的“北斗崇拜”和太阳神崇拜》,《复旦大学学报(社会科学版)》1999 年第 3 期。
59. 韩昇:《南北朝隋唐时代东亚的“佛教外交”》,《佛教研究》, 1999 年版。
60. 郝春文:《英藏敦煌社会历史文献释录》, 北京: 社会科学文献出版社, 2003 年。
61. 河北省文物管理处、河北省博物馆:《河北宣化辽壁画墓发掘简报》,《文物》1975 年第 8 期。
62. 何丙郁:《何丙郁中国科技史论集》, 沈阳: 辽宁教育出版社, 2001 年。
63. Ho Peng Yoke. *Li, Qi and Shu: An Introduction to Science and Civilization*. Hong Kong: Hong Kong University Press. 1985.
64. 何双全:《天水放马滩秦简甲种〈日书〉考述》,《秦汉简牍研究论文集》, 兰州: 甘肃人民出版社 1989 年。
65. 洪丕谟、姜玉珍:《中国古代算命术》, 上海: 上海三联书店, 2006 年。
66. 洪修平:《隋唐儒佛道三教关系及其学术影响》,《南京大学学报(哲学·人文科学·社会科学)》, 2003 年第 6 期。
67. 胡文辉:《中国早期方术与文献丛考》, 广州: 中山大学出版社, 2001 年。
68. 湖北省荆州市周梁玉桥遗址博物馆编:《关沮秦汉墓简牍》, 北京: 中华书局, 2001 年。
69. 湖南省博物馆:《长沙两晋南朝隋墓发掘报告》,《考古学报》1959 年第 3

- 期。
70. 湖南省博物馆：《湖南资兴晋南朝墓》，《考古学报》1984年第3期。
71. 华澜：《简论古代历日中的廿八宿注历——以敦煌具注历日为中心》，《敦煌吐鲁番研究》第7卷，2004年。
72. 华澜著，李国强译：《9至10世纪敦煌历日中的选择术与医学活动》，《敦煌吐鲁番研究》第9卷，2006年。
73. 华同旭：《中国漏刻史话》，《中国计量》，2003年第8期。
74. （日）荒木俊马著，沈英甲、吕萍萍译：《古今占星术》，济南：山东友谊出版社，1988年。
75. 黄一农：《敦煌本具注历日新探》，《新史学》三卷四期，1992年12月。
76. 黄一农：《社会天文学史十讲》，上海：复旦大学出版社，2004年。
77. 黄永武：《敦煌古籍序录新编》，台北：新文丰出版公司，1986年。
78. 黄约瑟：《读〈前定录〉札记》，引自刘健明编：《黄约瑟隋唐史论集》，北京：中华书局，1997年。
79. 黄征、吴伟编校《敦煌愿文集》，长沙：岳麓书社，1995年。
80. 黄正建：《敦煌禄命类文书述略》，《中国社会科学院历史研究所学刊》第1集，北京：社会科学文献出版社，2001年。
81. 黄正建：《敦煌占卜文书与唐五代占卜研究》，北京：学苑出版社，2001年。
82. 贾二强：《“本命”略说》，《中国典籍与文化》1998年第2期。
83. 贾二强：《唐人本命观与佛教》，收入韩金科主编《'98法门寺唐文化国际学术讨论会论文集》，西安：陕西人民出版社，2000年。
84. 贾顺先：《儒释道的融合和宋明理学的产生》，《四川大学学报（哲学社会科学版）》，1982年第4期。
85. （日）菅原信海：《占筮书》，载池田温编《讲座敦煌》（5）“敦煌汉文文献”，东京：大东出版社，1992年。
86. （日）今井宇三郎、酒井忠夫、吉元昭治：《中国の灵签・药签集成》，东京：凤响社，1992年。
87. 金身佳：《敦煌写本宅经中的阴阳宅修造吉日》，《敦煌研究》2006年第2期。

88. (韩)金一权著,何古来译:《高句丽古坟壁画天文观念体系之研究》,《历史与考古信息-东北亚》1999年第1期。
89. 姜伯勤:《敦煌艺术宗教与礼乐文明》,北京:中国社会科学出版社,1996年。
90. 姜生:《长沙全盆岭晋墓与太阴炼形——以及墓葬器物群的分布逻辑》,《宗教学研究》2011年第1期。
91. 姜生:《中国道教科学技术史》,北京:科学出版社,2002年。
92. 江晓原:《东来七曜术上》,《中国典籍与文化》1995年第2期。
93. 江晓原:《东来七曜术中》,《中国典籍与文化》1995年第3期。
94. 江晓原:《东来七曜术下》,《中国典籍与文化》1995年第4期。
95. 江晓原、钮卫星:《回天——武王伐纣与天文历史年代学》,上海:上海人民出版社,2000年。
96. 江晓原:《江晓原自选集》,桂林:广西师范大学出版社,2001年。
97. 江晓原:《历史上的星占学》,上海:上海科技教育出版社,1995年。
98. 江晓原:《六朝隋唐传入中土之印度天学》,《汉学研究》(台湾)第10卷第2期,1992年。
99. 江晓原:《12宫与28宿——世界历史上的星占学》,沈阳:辽宁教育出版社,2005年。
100. 江晓原:《天学外史》,上海人民出版社,上海,1999。
101. 江晓原:《天学真原》,沈阳:辽宁教育出版社,第2版,2004年。
102. 江晓原:《星神画像——域外天学来华踪迹》,《中国典籍与文化》1994年第4期。
103. 江晓原:《星占学与传统文化》,桂林:广西师范大学出版社,2004年。
104. 江晓原:《中国星占学类型分析》,上海:上海书店出版社,2009年。
105. 江晓原、钮卫星:《欧洲天文学东渐发微》,上海:上海书店出版社,2009年。
106. 江晓原、钮卫星:《天人之际:中国星占文化》,上海:上海古籍出版社,1994年。
107. 江晓原、钮卫星:《天文西学东渐集》,上海:上海书店出版社,2001年。

108. 江晓原、钮卫星：《天学志》，上海人民出版社，上海，1998。
109. 孔庆典、江晓原：《七元甲子术研究》，《上海交通大学学报（哲学社会科学版）》，2009年第2期。
110. 孔庆典、马丁玲：《隋唐时期佛道文献中的星宿纪日》，《世界宗教研究》2012年第4期。
111. （日）堀敏一著；韩昇编；韩昇、刘建英译：《隋唐帝国与东亚》，昆明：云南人民出版社，2002年。
112. 赖亚生：《神秘的鬼魂世界——中国鬼文化探秘》，北京：人民中国出版社，1993年。
113. 劳干：《〈汉晋西陲木简新考〉“二十八宿残简”》，《中央研究院历史语言研究所单刊》甲种之二十七，1985年。
114. 雷闻：《论中晚唐佛道教与民间祠祀的合流》，《宗教学研究》，2003年第3期。
115. 李辉：《〈宿曜经〉中的“宿直”》，《自然科学史研究》，2007年第4期。
116. 李辉：《〈宿曜经〉汉译版本之汉化痕迹考证》，《上海交通大学学报（哲学社会科学版）》，2007年第4期。
117. 李辉：《汉译佛经中的宿曜术研究》，上海：上海交通大学博士论文，2011年。
118. 李建明：《中国早期数术通考》，《中华科技史同好会会刊》第二卷第一期，2001年3月。
119. 李立：《从箕星、风师到风伯神——论汉代风神崇拜模式的建立》，《松辽学刊》（社会科学版）1996年第4期。
120. 李廉：《汉唐以来算命术之误入歧途》，《江苏社会科学》1992年第2期。
121. 李零：《中国方术考》，修订本，北京：东方出版社，2001年。
122. 李零：《中国方术续考》，北京：东方出版社，2000年。
123. 李零：《中国方术概观·星命卷》，北京：人民中国出版社，1993年。
124. 李四龙：《论儒释道“三教合流”的类型》，《北京大学学报（哲学社会科学版）》，2011年第2期。
125. 李天飞、韩旭：《苏轼和星座——浅谈唐宋之际的星命术》，《乐山师范学

- 院学报》2012 年 1 月第 27 卷第 1 期。
126. 李廷举、吉田忠主编：《中日文化交流史大系—科技卷》，杭州：浙江人民出版社，1996 年。
127. 李学勤：《〈九宫八风〉及九宫式盘》，引自《古文献论丛》，上海：上海远东出版社，1996 年。
128. 李远国、王家佑：《大足三清洞十二宫神考辨》，《四川文物》1997 年第 2 期。
129. （英）李约瑟著，陈立夫等译：《中国古代科学思想史》，南昌：江西人民出版社，1999 年。
130. 李志超：《宋代社会星占的衰微》，《寻根》2004 年第 4 期。
131. （日）砺波护著；韩昇编；韩昇、刘建英译：《隋唐佛教文化》，上海：上海古籍出版社，2004 年。
132. 廖旸：《炽盛光佛构图中星曜的演变》，《敦煌研究》，2004 年第 4 期。
133. 廖旸：《炽盛光佛再考》，《艺术史研究》第 5 辑，2003 年。
134. 林剑鸣：《从放马滩〈日书〉（甲种）再论秦文化的特点》，《简帛研究》第一辑，北京：法律出版社，1993 年 10 月。
135. 林圣智：《中国中古时期墓葬中的天界表像——东亚的比较视野》，《中国古代墓葬美术研究国际学术讨论会论文集》，2009 年。
136. 蔺熙民：《隋唐时期儒释道的冲突与融合》，西安：陕西师范大学博士论文，2009 年。
137. 刘波、张文主编：《算命术星命术》，海口市：海南出版社，1993 年。
138. 刘长东：《本命信仰考》，《四川大学学报（哲学社会科学版）》，2004 年第 1 期
139. 刘复生：《荧惑崇祀及其在宋代的流变》，《社会科学研究》2001 年第 3 期。
140. 刘国忠：《五行大义研究》，辽宁：辽宁教育出版社，1999 年。
141. 刘乐贤：《简帛数术文献探论》，武汉：湖北教育出版社，2003 年。
142. 刘乐贤：《睡虎地秦简〈日书〉“反支篇”及相关问题》，《简帛研究》第一辑，北京：法律出版社 1993 年 10 月版。

143. 刘乐贤：《睡虎地秦简日书研究》，北京：文津出版社，1994 年。
144. 刘黎明：《中国古代民间密宗信仰研究》，成都：巴蜀书社，2009 年。
145. 刘瑞明：《关于〈推九曜行年容厄法〉等敦煌写本研究之异议》，《敦煌研究》2007 年第 3 期。
146. 刘屹：《敬天与崇道——中古经教道教形成的思想史背景》，北京：中华书局，2005 年。
147. 刘永明：《敦煌本〈六十甲子历〉与道教》，《敦煌学辑刊》，2007 年第 3 期。
148. 刘永明：《敦煌道教的世俗化之路——道教向具注历日的渗透》，《敦煌学辑刊》，2005 年第 2 期。
149. 刘永明：《敦煌道教的世俗化之路——敦煌〈发病书〉研究》，《敦煌学辑刊》，2006 年第 1 期。
150. 刘永明：《敦煌历日探源》，《甘肃社会科学》2002 年第 3 期。
151. 刘永明：《敦煌占卜与道教初探——以 P. 2859 文书为核心》，《敦煌学辑刊》，2004 年第 2 期。
152. 刘永明：《唐宋之际历日发展考论》，《甘肃社会科学》2003 年第 1 期。
153. 刘永明：《唐五代宋初敦煌道教的世俗化研究》，兰州：兰州大学博士后出站报告，2004 年。
154. 刘增贵主编：《法制与礼俗——中央研究院第三届国际汉学会议论文集历史组》，台北：史语所，2002 年。
155. 刘枝万：《中国民间信仰论集》，台北：中央研究院，1974 年；台北：联经出版公司，1983 年。
156. 刘仲宇：《儒释道与中国民俗关系述要》，《世界宗教研究》，1996 年第 4 期。
157. 刘宗迪：《五行说考源》，《哲学研究》2004 年第 4 期。
158. 柳存仁：《五代到南宋时的道教斋醮》，引自《和风堂文集》，上海：上海古籍出版社，1991 年。
159. 卢显山：《唐代数术文献研究》，长春：吉林大学硕士论文，2008 年。
160. 卢央：《中国古代星占学》，北京：中国科学技术出版社，2007 年。



161. 鲁湘子:《略论儒释道三教合一的内在因素》,《社会科学研究》,2000 年第 6 期。
162. 鲁子健:《中国历史上的占星术》,《社会科学研究》1998 年第 2 期。
163. 陆致极:《中国命理学史论》,上海:上海人民出版社,2008 年。
164. 陆思贤、李迪:《天文考古通论》,北京:紫禁城出版社,2000 年。
165. 吕建福:《中国密教史》,中国社会科学出版社,1995 年。
166. (波兰)马林诺夫斯基著,李安宅译:《巫术·科学·宗教与神话》,中国民间文艺出版社,1986 年。
167. (法)马克(Marc Kalinowski):《占卜、科学和宗教》,《法国汉学》第六辑(科学史专号),北京:中华书局,2002 年。
168. (日)麦谷邦夫:《道教与日本古代的北辰北斗信仰》,《宗教学研究》2000 年第 3 期。
169. 孟嗣徽:《炽盛光佛变相图图像研究》,《敦煌吐鲁番研究》第 2 辑,北京:北京大学出版社,1996 年。
170. 孟嗣徽:《〈五星及廿八宿神形图〉图像考辨》,《艺术史研究》第 2 辑,广州:中山大学出版社,2000 年,后收入《故宫博物院十年论文选》,北京:紫禁城出版社,2005 年。
171. 孟嗣徽:《〈五星及廿八宿神形图〉与星像崇拜》,《98 法门寺唐文化国际学讨论会论文集》,西安:陕西人民出版社,2000 年。
172. 牟海芳:《中国古代北斗信仰与猪神崇拜之关系论考》,《西南民族大学学报(人文社科版)》2005 年第 2 期。
173. 钮卫星:《从“《大衍》写〈九执〉”公案中的南宫说看中唐时期印度天文学在华的地位及其影响》,《上海交通大学学报》(哲学社会科学版)2006 年第 3 期;
174. 钮卫星:《“〈大衍〉写〈九执〉”公案再解读》,《中国科技史杂志》2009 年第 1 期。
175. 钮卫星:《〈梵天火罗九曜〉考释及其撰写年代和作者问题探讨》,《自然科学史研究》,2005 年第 4 期。
176. 钮卫星:《罗睺、计都天文含义考源》,《天文学报》,1994 年 9 月第 35

- 卷第3期。
177. 钮卫星：《唐宋之际道教十一曜星神崇拜的起源和流行》，《世界宗教研究》2012年第1期。
178. 钮卫星：《“五通仙人”考》，《上海交通大学学报（哲学社会科学版）》，2007年第5期。
179. 钮卫星：《西望梵天：汉译佛经中的天文学源流》，上海：上海交通大学出版社，2004年。
180. 钮卫星：《星占学里的凶兆》，《中国图书商报》2004年8月27日第C14版。
181. 潘鼐：《中国古天文图录》，上海：上海科技教育出版社，2009年。
182. 潘鼐：《中国恒星观测史》，上海：上海人民出版社，1982年。
183. 潘麒：《论“红色”本命年深植于当今社会的原因》，《西安社会科学》，2010年第4期。
184. 庞朴：《阴阳五行探源》，《中国社会科学》，1984年第3期。
185. 彭华：《阴阳五行研究（先秦篇）》，上海：华东师范大学博士论文，2004年。
186. 蒲慕州：《墓葬与生死：中国古代宗教之省思》，台湾：联经出版事业公司，1993年。
187. 蒲慕州：《睡虎地秦简〈日书〉的世界》，台湾《中央研究院历史语言研究所集刊》，第62本第四分册，1993年4月。
188. 钱宝琮：《太一考》，《燕京学报》1932年第12期；后稍加修改收入《钱宝琮科学史论文选集》，北京：科学出版社，1983年。
189. （日）桥本敬造著，王仲涛译：《中国占星术的世界》，北京：商务印书馆，2012年。
190. 卿希泰：《关于道教斋醮及其形成问题初探》，《世界宗教研究》1986年第4期。
191. 卿希泰主编：《中国道教史》，成都：四川人民出版社，1996年。
192. 曲安京：《中国古代的行星运动理论》，《自然科学史研究》，2006年第1期。

193. 饶宗颐:《论七曜与十一曜——记敦煌开宝七年(九七四)康遵批命课》,收入《饶宗颐史学论著选》,上海:上海古籍出版社,1993年。
194. 饶宗颐:《秦简中的五行说与纳音说》,《古文字研究》第十四辑,北京:中华书局,1986年。
195. 饶宗颐、曾宪通:《楚地出土文献三种研究》,北京:中华书局,1993年。
196. 饶宗颐、曾宪通:《云梦秦简日书研究》,香港:香港中文大学出版社,1982年。
197. 任继愈主编:《道藏提要》,北京:中国社会科学出版社,2005年。
198. 任继愈主编:《中国道教史》,北京:中国社会科学出版社,2001年。
199. 任继愈主编:《中国佛教史》,北京:中国社会科学出版社,1981年。
200. 任爽:《唐代礼制研究》,长春:东北师范大学出版社,1999年。
201. 荣新江:《归义军史研究——唐宋时代敦煌历史考索》,上海:上海古籍出版社,1996年。
202. 荣新江:《唐代宗教信仰与社会》,上海:上海辞书出版社,2003年。
203. 荣新江:《中古中国与外来文明》,北京:三联出版社,2001年。
204. 萨吉尔:《陀罗尼、真言及其他》,《宗教学研究》,2005年第2期。
205. (俄)萨莫秀克著,谢继胜译:《西夏王国的星宿崇拜——圣彼得堡艾尔米塔什博物馆黑水城藏品分析》,《敦煌研究》,2004年第4期。
206. (日)森田龙迁:《密教占星法》,京都:临川书店,1974年。
207. (法)沙畹、伯希和著,冯承钧译:《摩尼教流行中国考·七曜历之输入》,收入《西域南海史地考证译丛》(第八编),北京:中华书局,1958年(原作“Un traité manichéen retrouvé en Chine”,发表于《亚细亚学刊》(Journal Asiatique),1911~1913年,10~11卷。)
208. 山西省文物局中国历史博物馆主编:《应县木塔辽代秘藏》,北京:文物出版社,1991年。
209. (日)山田庆儿著:《古代东亚哲学与科技文化:山田庆儿论文集》,沈阳:辽宁教育出版社,1996
210. (日)善波周:《宿曜经の研究》,《佛教大学大学院研究纪要》,京都:佛教大学学会,1968年,第29-52页。

211. 尚民杰：《云梦〈日书〉星宿记日探讨》，《文博》1999年第2期。
212. 上师文：《本命信仰研究》，重庆：重庆大学硕士论文，2012年。
213. 石云里：《中国古代科学技术史纲：天文卷》，沈阳：辽宁教育出版社，1996年。
214. （日）矢野道雄：《星占いの文化交流史》，东京：劲草书房，2004年。
215. 司马富（Richard Smith）：《古代中国的占卜与医学》，《医学与哲学》1997年第18卷第8期。
216. （法）谢和耐等著，耿昇译：《法国学者敦煌学论文选萃》，北京：中华书局，1993年。
217. （日）薮内清：《中国中世科学技术史の研究》，东京：角川书店，1963年。
218. 苏州市文管会、苏州博物馆：《苏州市瑞光寺塔发现一批五代北宋文物》，《文物》1979年第11期。
219. 孙开泰：《阴阳家邹衍的“天人合一”思想》，《管子学刊》，2006年第2期。
220. 孙林：《唐九宫算、藏族九宫历以及纳西族巴格图的比较研究》，《中国藏学》2007年第2期。
221. 孙实明：《唐宋间儒释道的地位及其相互关系》，《学术交流》，1990年第4期。
222. 孙正治：《细说本命年》，北京：九州出版社，2007年。
223. 吐鲁番地区文物局：《新疆吐鲁番地区阿斯塔那古墓群西区408、409号墓》，《考古》2006年第12期。
224. （日）洼德忠：《庚申信仰の研究：日中宗教文化交渉史》，东京：第一书房，1996年。
225. （日）洼德忠著，萧坤华译：《道教诸神》，成都：四川人民出版社，1994年。
226. 汪高鑫：《五德终始说与汉代史学的正统观念》，《安徽史学》2007年第6期。
227. 汪圣铎、王德领：《宋代寺院宫观中的御书阁、本命殿》，《河北科技大学学报（社会科学版）》2008年12月第8卷第4期，第86-92页。

228. 王爱和:《敦煌占卜文书研究》,兰州大学博士论文,2003年。
229. 王承文:《敦煌古灵宝经与晋唐道教》,北京:中华书局,2002年。
230. 王重民:《敦煌遗书论文集》,北京:中华书局,1984年。
231. 王卡:《敦煌道教文献研究——综述·目录·索引》,北京:中国社会科学出版社,2004年。
232. 王晶波:《论佛教占相内容对敦煌写本相书的影响》,《敦煌研究》,2004年第2期。
233. 王文娟:《五行与五色》,《美术观察》,2005年第3期,第81-100页。
234. 王晓秋、大庭修主编:《中日文化交流史大系-历史卷》,杭州:浙江人民出版社,1996年。
235. 王逸之:《阴阳五行与隋唐术数研究》,西安:陕西师范大学硕士论文,2012年。
236. 王玉德、林立平:《神秘的术数:中国算命术研究与批判》,第二版,桂林:广西人民出版社,2004年。
237. 韦兵:《道教与北斗生杀观念》,《宗教学研究》,2005年第2期。
238. 韦兵:《斗极观与晚周秦汉的黄老之学——兼论楚简“天心”》,成都:四川大学硕士学位论文,2003年。
239. 韦兵:《日本新发现北宋开宝五年刻〈炽盛光佛顶大威德销灾吉祥陀罗尼经〉星图考——兼论黄道十二宫在宋、辽、西夏地区的传播》,《自然科学史研究》2005年第3期。
240. 韦兵:《五星聚奎天象与宋代文治之运》,《文史哲》2005年第4期。
241. 韦兵:《星占历法与宋代政治文化》,成都:四川大学博士论文,2006年。
242. 韦兵:《星占、历法与宋夏关系》,《四川大学学报(哲学社会科学版)》,2007年第4期。
243. 吴慧:《“北斗八女”考——另附汉译密教佛经中南斗北斗之汉化分析》,《世界宗教研究》,2008年第2期。
244. 吴慧:《僧一行研究》,上海:上海交通大学博士论文,2009年。
245. 吴小强:《秦简日书集释》,长沙:岳麓书社,2000年。
246. (日)武田和昭:《星曼荼罗の研究》,京都:法藏馆,1995年。

247. 夏鼐：《从宣化辽墓的星图论二十八宿和黄道十二宫》，《考古学报》1976年第2期。
248. 夏广兴：《密教传持与唐代社会》，上海：上海人民出版社，2008年。
249. 萧登福：《从〈大正藏〉所收佛经中看道教星斗崇拜对佛教之影响》，《台中商专学报第》1991年第23期，第105-156页。
250. 萧登福：《〈太上说南斗六司延寿度人妙经〉探述》，《宗教学研究》，1988年第2期。
251. 萧登福：《〈太上玄灵北斗本命延生真经〉探述》，《宗教学研究》1997年第3期，1997年第4期。
252. 萧登福：《试论北斗九皇、斗姆与摩利支天之关系》，《台中技术学院人文社会学报》1991年第23期。
253. 萧登福：《试论道教内神名讳源起，兼论东晋上清经派存思修炼法门》，《宗教学研究》，2004年第3期。
254. 谢稚柳：《敦煌艺术叙录》，上海：上海古籍出版社，1955年。
255. 新疆社会科学院考古研究所：《吐鲁番阿斯塔那古墓区 65TAM39 墓》，《考古与文物》1983年第4期。
256. 徐兴无：《谶纬文献与汉代文化构建》，北京：中华书局，2003年3月。
257. 徐苹芳：《唐宋墓葬中的“明器神煞”与“墓仪”制度——读〈大汉原陵秘葬经〉札记》，《考古》1963年第2期。
258. 许洁：《隋唐时期的道教星象研究》，《宗教学研究》，2009年第4期。
259. 严昌洪：《中国风俗与传统文化——风俗与儒释道的关系》，《华中师范大学学报(哲学社会科学版)》，1992年第4期。
260. 严耀中：《论占卜与隋唐佛教的结合》，《世界宗教研究》，2002年第4期。
261. 严耀中：《试论唐五代的密教与社会生活》，《佛学研究》，2004年00期。
262. 严敦杰：《推符天十一曜星命法》辞条，季羡林：《敦煌学大辞典》，上海：上海辞书出版社，1998年。
263. 杨伯达：《摩羯、摩竭辨》，《故宫博物院院刊》2001年第6期。
264. 杨富学：《从二十八宿看唐宋时代吐鲁番之文化杂糅》，《西域研究》1998年第4期。

265. 杨军：《宋元三教融合与道教发展研究》，成都：四川大学博士论文，2007 年。
266. （美）杨庆堃著，范丽珠等译：《中国社会中的宗教：宗教的现代社会功能与其历史因素之研究》，上海：上海人民出版社，2007 年。
267. 杨晓红：《宋代占卜与宋代社会》，《四川师范大学学报（社会科学版）》，2002 年第 3 期。
268. 杨英：《汉初祀畤考》，《世界宗教研究》2003 年第 2 期。
269. 杨曾文：《隋唐时期的中日佛教文化交流》，《世界宗教研究》1986 年第 2 期。
270. 余欣：《神道人心——唐宋之际敦煌民生宗教社会史研究》，北京：中华书局，2006 年。
271. 余欣：《唐宋敦煌醮祭镇宅法考索》，《敦煌研究》，2006 年第 2 期。
272. 叶德禄：《七曜历输入中国考》，《辅仁学志》1942 年，11 卷（1-2 合期）。
273. 殷光明：《敦煌壁画艺术与疑伪经》，北京：民族出版社，2006 年。
274. 伊世同：《北斗祭——对攷阳西水坡 45 号墓贝塑天文图的再思考》，《中原文物》1996 年第 2 期。
275. 伊世同：《河北宣化辽金墓天文图简析——兼及邢台铁钟黄道十二宫图象》，《文物》，1990 年第 10 期。
276. 俞晓群：《数术探秘——数在中国古代的神秘意义》，北京：生活·读书·新知三联书店，1995 年。
277. 于志勇：《新疆尼雅出土“五星出东方利中国”彩锦织文初析》，《西域研究》1993 年第 3 期。
278. 袁树珊：《中国历代卜人传》，台北：新文丰出版股份有限公司，1998 年。
279. 詹鄞鑫：《神灵与祭祀》，南京：江苏古籍出版社，1992 年。
280. 张国刚：《二十世纪隋唐五代史研究的回顾与展望》，《历史研究》2001 年第 2 期。
281. 张黎明：《汉代的北斗信仰考》，《北京科技大学学报（社会科学版）》2009 年第 2 期。
282. 张明嘉：《神秘的命运秘密》，上海：上海三联书店，1992 年。

283. 张培瑜等：《中国古代历法》，北京：中国科学技术出版社，2008 年。
284. 张荣明：《方术与中国传统文化》，上海：学林出版社，2000 年。
285. 张铁纲等主编：《中国命相研究》，太原：山西人民出版社，1992 年。
286. 张闻玉：《云梦秦简〈日书〉初探》，《江汉论坛》1987 年第 4 期。
287. 张锡科：《我国十二生肖的文化探源》，《东方论坛》2008 年第 3 期。
288. 张新智：《子平学之理论研究》，台湾：台湾政治大学博士论文，2002 年。
289. 张泽洪：《道教斋醮科仪研究》，成都：巴蜀书社，1999 年。
290. 张泽洪：《20 世纪以来日本的道教研究》，《四川大学学报（哲学社会科学版）》2003 年第 2 期。
291. 张哲嘉：《明清星命书中的女命》，引自游明主编：《无声之声（II）：近代中国的妇女与社会（1600-1950）》，台北：中央研究院近代史研究所，2003 年。
292. 张哲嘉：《铁口直断：中国星命学成立的质疑与证据》，选自熊秉真：《让证据说话·中国篇》，台北：麦田出版社，2001 年。
293. 赵贞：《敦煌文书中的“七星人命属法”释证——以 P. 2675bis 为中心》，《敦煌研究》2006 年第 2 期。
294. 赵贞：《敦煌遗书中的唐代星占著作：〈西秦五州占〉》，《文献》2004 年 1 月第 1 期。
295. 赵贞：《敦煌占卜文术残卷零拾》，《敦煌吐鲁番研究》第 8 卷，2005 年。
296. 赵贞：《“九曜行年”略说——以 p. 3779 为中心》，《敦煌学辑刊》，2005 年第 3 期。
297. 赵贞：《唐五代星占与帝王政治》，北京：首都师范大学博士论文，2004 年。
298. 赵和平：《敦煌书仪研究》，上海：上海古籍出版社，2011 年。
299. 郑炳林：《晚唐五代敦煌占卜中的行为决定论》，《敦煌学辑刊》，2003 年第 1 期。
300. 郑杰文：《方术迷信与科学》，山东：山东人民出版社，1993 年。
301. 钟国发：《道教神灵谱系简论》，《传统中国研究集刊》2006 年。
302. 钟守华：《楚、秦箭〈日书〉中的二十八宿问题探讨》，《中国科技史杂志》



- 2009 年第 4 期。
303. (日) 中村璋八:《五行大义校注》, 台北: 武陵出版社, 1986 年。
304. 《中国方志大辞典》, 杭州: 浙江人民出版社, 1988 年。
305. 中国社会科学院考古研究所编:《中国古代天文文物论集》, 北京: 文物出版社, 1989 年。
306. 《中国天文学史文集》(1-6), 北京: 科学出版社, 1978-1994 年。
307. 中国天文学史整理研究小组:《中国天文学史》, 北京: 科学出版社, 1981 年。
308. 周建新:《“本命年”与“坎儿年”浅析》,《民俗研究》1994 年第 3 期。
309. 周克林:《厌胜钱初论》, 成都: 四川大学硕士学位论文, 2002 年。
310. 周世荣:《马王堆汉墓的神祇图帛书》,《考古》1990 年 10 期。
311. 周一良著、钱文忠译:《唐代密宗》, 上海: 上海远东出版社, 1996 年。
312. 周银霞、杨富学:《敦煌吐鲁番文献所见回鹘古代历法》,《敦煌研究》2004 年第 6 期。
313. 朱磊:《中国古代北斗信仰的考古学研究》, 山东: 山东大学博士论文, 2011 年。
314. 朱锐:《星占、讖纬、天文及禁令》,《自然辩证法通讯》1989 年第 1 期。
315. 朱越利:《道藏分类解题》, 北京: 华夏出版社, 1996 年。
316. 竺可桢:《二十八宿起源之时代与地点》,《竺可桢文集》, 北京: 科学出版社, 1979 年。
317. 祝秀丽:《北斗七星信仰探微》,《辽宁大学学报》, 1999 年第 1 期。
318. 祝亚平:《道家文化与科学》, 北京: 中国科学技术大学出版社, 1995 年。
319. 宗力、刘群:《中国民间诸神》, 石家庄: 河北人民出版社, 1986 年。
320. Alison A. Chapman. Marking time: Astrology, Almanacs, and English Protestantism. *Renaissance Quarterly* 60(2007).
321. Anthony Good. Congealing Divinity: Time, Worship and Kinship in South Indian Hinduism. *The Journal of the Royal Anthropological Institute*, Vol. 6, No. 2 (Jun., 2000).
322. Charles Burnett. The Certitude of Astrology: The Scientific Methodology of

- al-Qabīṣī and abū Ma'sharf. *Early Science and Medicine, Certainty, Doubt, Error: Aspects of the Practice of Pre- and Early Modern Science*, Vol. 7, No. 3 (2002).
323. Claudius Ptolemy. *Tetrabiblos*. Published by Astrology Classics, a division of The Astrology Center of American. 2002.
324. David Pingree. *The Yavanajataka of Sphujidhvaja*. Cambridge: Harvard University Press, 1978.
325. David Pingree. Representataion of the Planets in Indian Astrology. *Indo-Iranian Journal*, Vol.8, 1965.
326. David Pingree. *The Yavanajātaḥ of Sphujidhvaja II*. edited, translated, and commented on by David. Pingree. Harvard Oriental Series 48, 1978.
327. David Pingree. Indian Planetary Images and the Tradition of Astral Magic. *Journal of the Warburg and Courtauld Institutes*, Vol.52 (1989).
328. David Pingree. *From Astral Omens to Astrology: from Babylon to Bīkāner*. Serie Orientale Roma LXXVIII. Roma: Istituto Italiano Per L'afrika E L'oriente. 1997.
329. David Brown. *Mesopotamian planetary astronomy-astrology*. Styx, 2000.
330. David Pingree. Astronomy and Astrology in India and Iran. *Isis*, Vol. 54, No.2 (Jun., 1963).
331. Dr. Lalta Prasad Pandey. *Sun-Worship in Ancient India*. India: Motilal Banarsidass, 1971.
332. Erica Reiner. Astral Magic in Babylonia. *Transactions of the American Philosophical Society*, New Series, Vol.85, No.4(1995).
333. Francesca Rochberg. *The Heavenly Writing*. UK: Cambridge University Press. 2004.
334. Francesca Rochberg. Babylonian Horoscopes. *Transactions of the American Philosophical Society*, New Series, Vol.88, No.4(1998).
335. H. Sayce. *Astronomy and Astrology of the Babylonians*. San Diego: Wizards Bookshelf. 1981.
336. International Society for the History of East Asian Science, Technology, and

- Medicine. *East Asian Science, Technology, and Medicine*, 2005. Seminar fur Sinologie und Koreanistik Eberhard Karls Universitat Tübingen
337. J. D. North. *Horoscope and History*. Warburg Institute Surveys and Texts XIII. London: The Warburg Institute University of London. 1986.
338. J. F. Fleet. Tables for Finding the Mean Place of the Planet Saturn. *Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland*, (Oct.,1915), pp.741-756
339. J. Norman Lockyer. *The Dawn of Astronomy*. New York: The Macmillan Company; London:Macmillan & Co., Ltd. 1897.
340. Marc Kalinowski. *Divination et societé dans la Chine médiévale*. Bibliothèque nationale de France, 2003.
341. Marc Kalinowski. The Use of the Twenty-eight Lunar Mansions as a Day-Count in Early China. *Chinese Science(Philadelphia)*, No.13(1996).
342. Mary Ellen Snodgrass. *Signs of the Zodiac: a reference guide to historical, mythological and cultural associations*. London: Greenwood press,1997.
343. Michio Yano. The Chiuchih-li and the Ardharatrika-paksa. *Journal of Indian and Buddhist Studies* Vol. XXVII No. 2 March, 1979. Edited by Japanese Association of Indian and Buddhist Studies.
344. M. Yano. The Hsiu-yao Ching and Its Sanskrit Sources. *History of Oriental Astronomy*. IAU Colloquium 91. Edited by G. Swarup, A.K. Bag and K.S. SHUKLA. Cambridge University Press. 1985.
345. Morris Jastrow, Jr. Months and Days in Babylonian- Assyrian Astrology. *The American Journal of Semitic Languages and Literatures*, Vol. 26, No. 3(Apr., 1910).
346. N. M. Swerdlow. *The Babylonian Theory of the Planets*. New Jersey: Princeton University Press, 1998.
347. Neugebauer. Babylonian Planetary Theory. *Proceedings of the American Philosophical Society*, Vol. 98, No. 1(Feb. 15,1954).
348. Peter Whitfield. *Astrology: A History*. NY: Harry N. Abrams, 2001.
349. Roger Beck. *A Brief History of Ancient Astrology*. UK: Blackwell Publishing,

2007.

350. R. C. Gupta. Mystical Mathematics of Ancient Planets. *Indian Journal of History of Science*, 40.1(2005).
351. Roger French. Foretelling the Future: Arabic Astrology and English Medicine in the Late Twelfth Century. *Isis*, Vol. 87, No.3(Sep., 1996).
352. Sachs. Babylonian Horoscopes. *Journal of Cuneiform Studies*, Vol. 6, No.2(1952), pp.49-75
353. S. S. Lishk. *Jaina Astronomy*. Delhi, India: Vidya Sagara Publications, 1987.
354. *The Brihat Samhita of Varaha Mihira*. Translated into English by N. Chidambaram Iyer, B. A., F. T. S. Madura: printed at the South Indian Press, 1884.
355. W. Brennand. *Hindu Astronomy*. India: Caxton Publications. 1988.
356. Willy Hartner. The Pseudoplanetary Nodes of the Moon's Orbit in Hindu and Islamic Iconographies. *Ars islamica*, Vol. 5, No. 2(1938).

## 攻读博士学位期间的学术成果与学术活动

### 学术论文：

1. 宋神秘、钮卫星：《〈江蕙二十四气中星图〉及其天文活动》，《自然科学史研究》，2013 年第 1 期。
2. 宋神秘、钮卫星：《科学教育中的经典研读与创新思维培养》，《清华大学教育研究》，录用。
3. 宋神秘：《汉至唐历法改革中对传统文献记载的态度》，《科学与管理》，2012 年第 5 期。
4. 宋神秘：《中国人对“李约瑟难题”的关注》，《科学与管理》，2011 年第 6 期。

### 学术会议：

1. “天文知识在古代世界的传播”国际会议，布朗大学主办，2014 年 4 月 11-13 日，美国普罗维登斯。报告论文：《The Twelve Signs of the Zodiac during the Tang and Song Dynasties: A Set of signs which lost their meanings within horoscopic astrology》。
2. “第十三届国际中国科学史会议”和“中国科技史及其与希腊文明的相互影响国际会议”，中国科学技术史学会主办，2012 年 7 月 22-27 日，希腊雅典。报告论文：《The Map of Stars in the Twenty-four Solar Terms Revised in Xin Xiang Pavilion by Jiang Hui and Her “Boudoir Knowledge”》。
3. 第八届全国青年科学技术史学术会议，中国科学技术史学会主办，2011 年 8 月 1-3 日，青海西宁。报告论文：《袁充“日长影短”探析》，获优秀论文二等奖（一等奖空缺）。

### 参加课题：

1. 2011 年 3 月——至今：国家社科基金重大课题《中外科学文化交流历史文献整理与研究》（2010&ZD063），子课题组成员。
2. 2010 年 5 月——至今：新闻出版署重大项目《中华大典·天文分典》，编委。  
《中华大典·天文分典·历法分典》，重庆出版社，2012 年 3 月，编委。

3. 2010 年 7 月—2012 年 10 月：国务院、中国科学技术协会“老科学家学术成长资料采集工程”（2010CJGC0308），主要采集人员。

4. 2010 年—2014 年：国家社科基金一般项目《佛藏与道藏中天文历法知识的整理与研究》（11BZS008），课题组成员。

## 致谢

四年之前，在我刚进入博士生学习阶段时，看到师兄师姐们博士论文后的致谢感言，经常会被触动，进而开始想象自己在四年之后会在这部分写上什么样的内容。现在，这样的时刻真的到来了，四年的时间果然是飞速流转。

这段学业生涯，无论如何还是得加上硕士期间的两年，六年的时间于我呼吸着的三十年之中，并不是一段短暂的岁月。好在六年的日子并未虚度光阴，留下许多记忆、欢笑和充实感，即便这样，也算是心满意足了。然而，这六年的日子，还有许多师长、朋友相伴，在学业、生活等各方面给我建议、鼓励、温暖和感动，使我能更享受地度过这段青春岁月，于此，不能不说是一段幸运。

这段幸运的开启，缘于有上海交通大学科学史与科学文化研究院这个珍贵的象牙塔般的存在。记得刚开始计划读研究生时，由于当时的工作状况，我把上海交通大学各个专业考察了一遍，却是一眼相中了科学史与科学哲学系，心里盘算着这个文理交叉的专业既能接受我这个文科生，又能弥补我在知识方面的巨大缺陷，应该是一个最佳选择方向。然而后来听说系里的同学们很难毕业——虽然当时没有仔细探听详情和缘故，我第一反应就是这应该是一个很难的专业，甚至连进入都应该非常难，顿时我就被这个想法给打倒，生起了放弃的念头。进而开始转战其他在我看来应该更容易些、而且也更无趣些的专业，悠悠转转过了半年。

有一天聊天时，突然发现认识的姜文平师兄就是本专业的新进研究生，他对该系的介绍让我又重生了对该专业的向往。于是之前的准备全部被抛弃，新的计划开始被实施起来。在复习准备和后来的学习期间，姜师兄还给我提供了许多资料、方法上的帮助，对于这些我都要感谢他。那时是 2006 年，离 2007 年的研究生考试已不足半年，虽然当时我也报了名，但没有的充分准备，我根本不想借助于运气这种东西，连去考场体验一下的艰辛步骤都被我省略了。在当时的我看来，即便侥幸考了进去，由于之前没有足够的知识储备，学业期间也会非常辛苦，与其如此，还不如之前准备充分了再行动。事后看来，也许是命运或者契机这些因素让当年的我持有那些心态，如果当时的我指望考上 2007 年的研究生，那铁定是要失望了——现在已经是师兄们的 2007 级研究生，个个实力都很强悍。

2007 年一整年我都在实实在在地准备着考研，这一年也着实让我体会到努

力以及经历考验的心境，这在我经历高考之后还是第一次。不过命运也着实对我很好，给了我努力之后的回馈，让我考入了自己意向的专业。

新生活新开始，这些仿佛就是昨天。转眼一过，已经是六年后。六年期间，我很用心、享受地学习和生活，如果说前几年还经常被变动期的不安和焦虑打扰着，后几年则是愈加安心自在洒脱地过着我想过的日子。在我得以享受的这段美好时光中，许多长辈和朋友是让我不能忽视的存在。

我要感谢的是江晓原教授，江老师既是我的硕士生导师，也是我博士生导师的导师。然而我首先最想感谢的是江老师及其带领的团队建造了一个在当今物质、现实的社会中为许多人、许多青年人提供理想、自由、纯粹和精神享受的象牙塔。很多人总是把象牙塔当作一个负面的贬义词来用，可是如今的社会能够见到象牙塔已是难事、若能得以进入并生活其间，更是幸运。我很幸运自己有这样的机会。还要感谢的是江老师在学术的观念、视野上给我的启发和信心，教授严谨的学术作风、扎实的学术训练、开放宽容的学术观念和视野都给我以及前后期的同学们带来深深的影响，让我们得以形成一个身心健康、不浮躁、不污秽、信心充足的学术准备。同时还要感谢江老师在硕士以及博士学习期间在学习方法和技能、研究方向上给我的指导，硕士期间，虽然最后我没有做硕士论文，但与教授就硕士论文方向以及具体操作的讨论、交流，这些都于我受益匪浅，既启发了我如何找寻研究方向，也让我学习到如何计划、展开研究，这些都为我以后的学习和训练打下了基础。此外，在硕士转博士时，由于意想不到的意外，江老师在一通长时间的电话中与我详细地交流了导师的选择问题，让我非常感动，而且让我在面对导师转换这一别人看来有些遗憾甚至是有些异样的事实时，并未感到有所缺憾，反而是温暖和心满意足。

我还要感谢的当然是我的博士生导师，钮卫星教授。钮老师平易近人，对新鲜事物充满好奇心，勇于尝试，减轻了我面对其他师辈时可能存在的战战兢兢和小心翼翼。无论是和钮老师在一起谈论学术话题，还是聊八卦琐事，总有所收获和分享。在《中华大典·天文典》的编纂过程中，钮老师大事小事，无论是确定经纬纲目、选择素材，还是复印裁剪、标点校对，都亲自上阵，让我们在工作时有了底气、方向感和具体的实施指导，在2013年的元旦假日，钮老师还坚持每天到办公室点标点，这些都给我以深深的影响。博士学习期间，钮老师还不定



期组织大小不等、人数不均、主题多种、形式多样的各种交流、报告会和聚会，加强了老师和同学、不同年级、不同专业方向同学间的交流和沟通，这些都对我们的博士学习和生活带来许多益处，甚至在新年之际，邀请众多同学在自己家中共度新年，牺牲小家的安逸和舒适，以为更多人提供欢乐和温暖。博士学习期间，无论是小论文的写作，还是大论文的研究、学术会议的参加和报告，钮老师都时刻给予我指导，帮助我修改结构、研究内容、文字，给我提供全方位的学术指导和学术训练，帮助我成长。对于博士论文，从选题到写作，钮老师都时刻与我进行交流，倾听我的想法，帮助我确定课题方向，进行资料的选择和内容的研究，以及论文结构的搭建，乃至最后文稿的修订，在所有这些方面都给我提供了坚实的指导，让我能按计划完整博士论文研究和写作。钮老师还积极为我提供参加国际学术交流的机会，从主办方到各种繁琐的手续，不分大小一一为我提供指导和帮助。对于博士毕业之后的打算，钮老师也细致耐心地与我进行沟通，指导我如何选择学术职业路径，并提供力所能及的帮助。在学术之外，钮老师和师母总是将我们这些小朋友当作血亲似的亲人，给我们建议、帮助，为我们考虑，带领我们一起学习、玩乐，这些让我们在六年的时间里日益成为家人，在此，我也要由衷地表示我对师母的感谢！

我要感谢关增建教授。关老师知识丰富，学术功底扎实，眼光精准，在我六年的学习时间里，无论是课程上的教学和讨论，还是各种会议和交流上的建议和指点，都给我的学习和训练提供了扎实的指导。记得博士面试现场，关老师给我硕士期间的学习提出了积极的正面评价，结果不争气的我当时表现不佳，让我羞愧不已。博士期间，关老师还积极为我争取参加国际会议的交流机会，对此也要在这里说声感谢！关老师虽然工作、教学繁忙，但在学生的学习、论文等事情上总是毫不松懈，在各类学术会议上给我们提供各种方向和细节写作上的建议和指导，这些让我们都受益匪浅。对于博士论文，关老师在选题上给我提出了各种我未曾考虑到的研究内容，让我避免在研究时存在方向上的漏洞和缺陷。在会议报告中，关老师也为我的论文写作、报告和发言提出指导，让我能够认识到优缺点和不足之处，得以改进和进步。学习之外，关老师也总是时时关心我们的个人健康和生活的。这些都让我非常感动，也让我在学术、生活、为人方面学到不少。

我要感谢纪志刚教授。纪老师在文献学和科学经典的课程上，并我们提供了

多种历史、科学史方面的原始文献和研究文献,让我们在学术训练中开阔了视野。纪老师还为我们单独开小灶,为我们讲授拉丁语,带领我们一起阅读和学习,这些都让我受益匪浅。在博士论文的选题上,纪老师还为我提出各种建议和选择,帮助我找寻研究方向,当确定选题后,纪老师又从各方面提出建议和意见,帮助我能更好地展开研究。

我要感谢李侠教授。李老师思路开阔,在他的课程上通过对科学社会学的学习、与他进行具体问题的交流和讨论,充分地开阔了我的视野,锻炼了我的思维能力,以及思维的方向和路径。课堂之外,李老师还为我提供各种帮助,介绍一些科学哲学、科学社会学的书籍,这些都让我受益匪浅。对于博士论文,李老师也为我提供各种建议和意见,让我能扩宽思路,有所启发。

我要感谢董煜宇副教授。六年学习期间,除导师外,我接触最多的老师就是董老师。董老师对我学习和生活的关怀无微不至,大大小小的事物都给我提供帮助和指导。董老师在《中华大典·历法典》编纂时,让我参加其中的工作,让我得以较早了解该项目的概况,熟悉工作的具体操作和方法,给我提供了文献、历史等各方面的训练,帮助我跨进了学术研究的大门。董老师给我机会,让我参加科协的课题项目,不仅让我得到许多学术上的训练,还有了切身地开展课题研究的经验,这些对于我都非常难能可贵。博士论文,从选题到写作,董老师都和我积极地讨论、交流,帮助我找寻研究方向,同时还提醒我所选课题的难度,让我能更好地认清课题研究的广度和深度,促进我能更认真、更谨慎地对待所选课题。写作期间,董老师还积极聆听我的研究内容和写作进展,实时地提出研究方法、文献资料上的意见和建议,以帮助我找寻缺陷和不足。写作完成后,还耐心地提前查看我的论文文字,帮助我问题,弥补缺陷和不足,完善文本。对于毕业之后的职业选择,董老师设身处地地为我着想,提出各种预设和具体方案,为我提供各种帮助,这些都让我铭记在心,感激不已。学术之外,董老师也积极举办各种交流和聚会,积极建议我们保持运动,促进我们同学之间、以及同学和老师之间的交流和互动,让我们在博士期间的学习和生活能进行得更加顺利。董老师还对我生活的各方面提供帮助和建议,一方面让我获益不少,另一方面进一步让我体会到学院这个大家庭的温暖和关怀。

我还要感谢闫宏秀、萨日娜、王延峰等老师,他们经常与我进行交流,在学

术研究和学术生活上给予我建议 and 意见, 带给我很多想法和思路, 与他们的交谈总是让我受益匪浅; 同样给予我类似帮助的还有既是老师又是兄姐的穆蕴秋、杜严勇老师, 自进入学院以来, 就不断从他们那里接受各种建议和帮助, 他们的经验和想法为我顺利度过博士生涯提供了良好的借鉴。

我还要感谢黄庆桥、徐国良、曹娟老师, 他们事无巨细在各种教务、事务、资源、信息上为我提供帮助和建议, 对此我一直感激在心, 非常感谢你们六年以来的帮助和指导。

我还要感谢 2013 年暑假期间参加的“佛教与中国文化”学习班, 感谢陈金华, 孙英刚老师给我参加此次学习的机会, 也感谢柯嘉豪 (John Kieschnick) 等各位老师密集地给我们讲授各类不同的知识和研究内容; 非常感谢周利群师姐提供此次学习班的信息, 还要感谢她以及范晶晶, 王晓燕, 谢一峰, 朱小巧等一众同学和老师, 在学习班期间以及之后与我的交流, 从中我受益匪浅。

我还要感谢汪小虎师兄, 他对星命术这个课题的建议促成了我博士论文选题的形成, 而且与他的交流让我在学术训练上有许多收获; 我还要感谢陈志辉师兄, 他扎实的古文功底, 在历史方面的学术训练给我提供了许多帮助; 我还要感谢周元师兄, 总是无私地提供许多学术信息和资源。

我还要感谢历届的师兄师姐李辉、吴燕、史斌、袁媛、郑诚、郑方磊、马伟华、洪玮、才静滢、关瑜桢、任杰、郭圆圆、韩志浩等人, 你们在学术、非学术等不同方面给予我的帮助和建议, 让我能顺利完成博士学业。

我还要感谢同届的高明、郭凯、李恒光、王涛、王颖同学, 与你们的不定期交流和相互鼓励给了我许多动力和信心, 不断地促进我一步步向前进。

我还要感谢师弟师妹孙萌萌、张楠、杨凯、叶璐、潘澍原、周正、毛丹、周霄汉、胡晗、靳志佳、潘钺、钱骥等同学, 与你们在一起的时光不仅弥漫着学术气息, 而且总浸染着欢乐的光芒, 让艰辛的博士学习变得生动有趣。

我还要感谢住在一起的室友赵海霞、王摺、王丽娟、孟丽丽、刘曼、庄元元等人, 不同专业、不同年级的相遇和相处, 大家过得非常舒坦和融洽, 感谢你们的陪伴。

我还要感谢长期支持我、照顾我的朋友们: 张晓晶、刘芳、张芳、袁菁、潘华、陈路、俞宛婷、余娟、龚晓琴、邴耀敏等等, 你们的友情让我变得更踏实。

我还要感谢父亲周光华、母亲宋吉凤、弟弟周杨成，默默地在远方守护我，支持我的各种选择和作为，忍受着他人的物质性炫耀，坚韧地理解、帮助、支持、牺牲，你们的存在是我生活中无穷的力量来源，还要感谢舅舅杨国林和舅妈邹洁，以及远在家乡的各位亲人和邻友，你们的关怀给了我温暖和笑容，支持我一直走到现在。

感谢过去六年的时光，感谢一直陪伴、短暂相处、擦肩而过带给我温暖快乐、感动思考、自省忘怀和任何感触的所有人、物和瞬间。